Капитонова Г.С., методист СЦРО

**О подготовке школьников к написанию итогового сочинения по литературе**

 Предлагаем направления итогового сочинения и краткий комментарий к ним. Каждое тематическое направление включает два понятия, по преимуществу полярных. Такой подход позволяет создавать разнообразные формулировки конкретных тем сочинений и расширяет возможности выпускников в выборе литературного материала для построения аргументации

**«Разум и чувство»**

 Направление предполагает раздумье о разуме и чувстве как двух важнейших составляющих внутреннего мира человека, которые влияют на его устремления и поступки. Разум и чувство могут быть рассмотрены как в гармоническом единстве, так и в сложном противоборстве, составляющем внутренний конфликт личности. Тема разума и чувства интересна для писателей разных культур и эпох: герои литературных произведений нередко оказываются перед выбором между велением чувства и подсказкой разума.

**«Честь и бесчестие»**

 В основе направления лежат полярные понятия, связанные с выбором человека: быть верным голосу совести, следовать моральным принципам или идти путем предательства, лжи и лицемерия. Многие писатели сосредотачивали внимание на изображении разных проявлений человека: от верности нравственным правилам до различных форм компромисса с совестью, вплоть до глубокого морального падения личности.

**«Победа и поражение»**

 Направление позволяет размышлять о победе и поражении в разных аспектах: социально-историческом, нравственно-философском, психологическом. Рассуждение может быть связано как с внешними конфликтными событиями в жизни человека, страны, мира, так и с внутренней борьбой человека с самим собой, ее причинами и результатами. В литературных произведениях нередко показана неоднозначность и относительность понятий победа и поражение в разных исторических условиях и жизненных ситуациях.

 В рамках направления возможны рассуждения о ценности духовного и практического опыта отдельной личности, народа, человечества в целом, о цене ошибок на пути познания мира, обретения жизненного опыта. Литература часто заставляет задуматься о взаимосвязи опыта и ошибок: об опыте, предотвращающем ошибки, об ошибках, без которых невозможно движение по жизненному пути, и об ошибках непоправимых, трагических.

**«Дружба и вражда»**

 Направление нацеливает на рассуждение о ценности человеческой дружбы, о путях достижения взаимопонимания между отдельными людьми, их сообществами и даже целыми народами, а также об истоках и последствиях вражды между ними. Содержание многих литературных произведений связано с теплотой человеческих отношений или неприязнью людей, с перерастанием дружбы во вражду или, наоборот, с изображением человека, способного или не способного ценить дружбу, умеющего преодолевать конфликты или сеющего вражду.

 Темы сочинений станут известны выпускникам **за 15 минут** до начала экзамена. Результатом итогового сочинения (изложения) будет «зачет» или «незачет», однако к сдаче единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена допустят только выпускников, получивших «зачет». Темы будут сформированы по часовым поясам. Дата проведения: в первую среду декабря, при получении «незачета» будет возможность переписать работу в первые среды февраля и мая. Время написания – **3 часа 55 минут**.  Сочинение оценивается по пяти критериям:

 **- соответствие теме;** рассуждения не должны быть схематичными, упрощёнными; ученик понял и глубоко осмыслил тему; отмечается наличие коммуникативного замысла;

 «незачёт» ставится только при условии, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла (во всех остальных случаях выставляется «зачёт»);

 **-аргументация, привлечение литературного материала**; умение использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции: привлечение для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, осмысление художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы;

 **- композиция; стройность и целостность композиции**: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение; умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, аргументировать высказанные мысли, выдержанное соотношение между тезисом и доказательствами;
 - **качество письменной речи**, точность выражения мыслей, богатство лексики, использование различных синтаксических конструкций, уместное использование литературоведческой терминологии.

 **- орфографическая и пунктуационная грамотность, соблюдение грамматических норм.**

 Проверяют сочинения (изложения) комиссии образовательных организаций или экспертные комиссии, созданные на муниципальном/региональном уровне. Объем-**300 слов.** Важно отметить **литературоцентричность** итогового сочинения. Опора на художественное произведение при написании сочинения подразумевает не просто ссылку на тот или иной художественный текст, но и обращение к нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с проблематикой и тематикой произведений, системой действующих лиц.

 **Как организовать подготовку школьников к написанию итогового сочинения?**

 Почти всегда непонятно не само слово, а то понятие, которое выражается словом. Слово почти всегда готово, когда готово понятие. Поэтому есть все основания рассматривать значение слова не только как единство обобщения и общения, коммуникации и мышления.

 Л.Н.Толстой

 Начинать работу по подготовке к написанию итогового сочинения целесообразно **со словарной работы.** **Формы проведения словарной работы:**

* определение толкований ключевых слов-понятий заданных направлений в различных толковых словарях;
* проведение этимологического анализа предложенных слов; выяснение образа, положенного в основу слова;
* установление истории слова-понятия;
* подбор к словам-понятиям синонимов, антонимов, однокоренных слов , глаголов, прилагательных, причастий;
* составление с ними предложений;
* составление словарных диктантов по общественно-философской, нравственно-философской тематике;
* проведение тематических диктантов по общественно-философской, нравственно-психологической тематике;
* написание сочинений - миниатюр по словам-понятиям (это сочинение впоследствии может стать вариантом вступления к сочинению).

 Например,

**дружба - бескорыстные личные взаимоотношения между людьми, основанные на доверии, искренности, взаимных симпатиях, общих интересах и увлечениях;**

**победа**, устар. виктория, устар., высок. одоление - состояние одной из воюющих сторон, добившейся успеха в битве, войне, полного поражения противника;

**торжество**, триумф -  общепризнанная, неоспоримая победа, полный успех, достигнутый в результате преодоления чего-либо.

 **поражение**, разгром -  выведение противника из состояния боеспособности; неудача, проигрыш в состязаниях или борьбе за что-либо.

 При этом важно объяснить ученикам, что **каждое из предложенных слов связано с определёнными философскими и нравственными понятиями. Именно поэтому необходимо обращать внимание выпускников на то, какой смысл, образ заключён в словах-понятиях**.

 Формы организации деятельности учеников – обсуждение в группах, парах. Каждая группа презентует свои мнения, аргументируя высказывания. **С этой целью для обсуждения можно предложить следующие вопросы**:

1. Можно ли считать честь и достоинство проявлением нравственных качеств человека?
2. Может ли честь противостоять бесчестию?
3. Какими нравственными качествами должен обладать человек чести?
4. Возможно ли в сложную, критическую минуту жизни сделать выбор между честью и бесчестием?
5. Трудно ли жить по законам чести? Что помогает человеку жить по чести?
6. Может ли быть честь истинной и ложной?
7. В чём проявляется нравственная стойкость человека?
8. Есть ли право на бесчестье?
9. Честный честью дорожит, а чем дорожить бесчестному?
10. Верно ли утверждение, что жизнь человека без истинной дружбы бессмысленна?
11. Дружба и соперничество… Совместимо ли это? Что может быть регулятором поведения в человека в ситуации соперничества?
12. Может ли дружба перерасти во вражду, а вражда – в дружбу?
13. Можно ли любить друзей и не прощать им недостатков?
14. Нужно ли выплёскивать чувства наружу?
15. Разум – счастливый дар человека или его проклятие?
16. Всегда ли совпадают разумное и нравственное?
17. Нужно ли судить победителей?
18. Всегда ли нужно признавать свои ошибки?
19. Могут ли ошибаться мудрецы?

 Безусловно, предложенные вопросы можно расценивать как приблизительные.

 Полезной будет **работа по созданию банка афоризмов**, связанных с предложенными направлениями, комментарий к ним, обсуждение их, написание по ним сочинений-миниатюр, сочинений-размышлений, которые могут стать вступлением или стержнем большой письменной работы.

Например,

1. Честь – это награда, присуждаемая за добродетель (Аристотель)
2. Не сильные лучшие, а честные. Честь и собственное достоинство — сильнее всего (Ф.М. Достоевский)
3. Честь есть не что иное, как хорошее мнение о нас других людей (Б. Мандевиль)
4. Честь – это внешняя совесть, а совесть – это внутренняя честь ( А. Шопенгауэр)
5. Сам себя не уважаешь, и другие не будут тебя уважать (японская пословица)
6. Как страшен может быть разум, если он не служит человеку (Софокл)
7. Разум — это зажигательное стекло, которое, воспламеняя, само остается холодным (Рене Декарт).
8. Ошибки – обычный мост между опытом и мудростью. (Филлис Терос)
9. Те, кто не учится на своих ошибках, обречены повторять их.  (Джордж Сантаяна)
10. Жизнь очень интересна, если вы делаете ошибки. (Жорж Карпентье)
11. Дружба есть равенство (Пифагор).
12. Друг - это одна душа, живущая в двух телах (*Аристотель)*
13. Наслаждение общением - главный признак дружбы (*Аристотель).*
14. Дружба, которая прекратилась, никогда, собственно, и не начиналась. (*Публилий Сир)*
15. Притворный друг гораздо хуже злейшего врага. (*Публилий Сир).*
16. Затаенная вражда опаснее явной. (*Марк Туллий Цицерон).*
17. Кто в беде покинул друга, Сам узнает горечь бед. (Ш. Руставели).
18. Лучше явный враг, нежели подлый льстец и лицемер; такой безобразит человечество. (*Петр I)*
19. Чтобы жить честно, надо рваться, путаться, биться, ошибаться, начинать и бросать, и опять начинать, и опять бросать, и вечно бороться и лишаться. А спокойствие – душевная подлость (Л.Н. Толстой)

 При подготовке к итоговому сочинению целесообразно **создать банк литературных произведений в соответствии с заданными направлениями**. К созданию банка привлекаются и ученики. Выбор произведений для банка литературных аргументов обсуждается в классе. Вот некоторые из произведений, к которым ученики могут обратиться в своих сочинениях для аргументации собственного мнения.

|  |  |
| --- | --- |
| Направления | Художественные произведения,  |
| Разум и чувства | Н. М. Карамзин «Бедная Лиза» (взаимоотношения Эраста и Лизы, причина предательства Эраста);  А.С. Пушкин «Станционный смотритель», «Дубровский», «Барышня-крестьянка», И.С. Тургенев «Ася», «Первая любовь», «Отцы и дети» (Базаров и Одинцова; А.Н. Островский «Гроза», «Бесприданница» (трагедия «горячего сердца» в мире расчёта); И.А. Гончаров «Обломов» (Обломов и Штольц; Ольга и Обломов; Ольга и Штольц);, Л.Н. Толстой «Война и мир» (семья Болконских, семья Ростовых; семья Курагиных; взаимоотношения в семье Бергов: Пьер Безухов и Андрей Болконский; Наполеон и Кутузов);  И.А. Бунин «Тёмные аллеи» и др.; А.И. Куприн «Олеся», «Гранатовый браслет»;  М. Горький «Старуха Изергиль»; В.Г. Короленко «Слепой музыкант»; «Состязание»:М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»; Б. Васильев «Завтра была война», А. Алексин «Безумная Евдокия» и др.  |
| Честь и бесчестие |  «Слово о полку Игореве», А.С. Пушкин «Капитанская дочка» (Гринёв и Швабрин), «Выстрел»: М.Ю. Лермонтов «Маскарад», «Герой нашего времени»; Л.Н. Толстой «Война и мир». «После бала»;Л. Андреев «Иуда Искариот» ;М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Белая гвардия»;  М.А. Шолохов « Судьба человека», «Тихий Дон»; В. Быков «Сотников», «Обелиск»;  Б. Васильев «В списках не значился», «Завтра была война», «Великолепная шестёрка»; А. Алексин «Раздел имущества» и др. |
| Победа и поражение |  «Слово о полку Игореве»;А.С. Пушкин «Евгений Онегин»; М.Ю. Лермонтов «Бородино», «Валерик»; «Герой нашего времени»; И.С. Тургенев «Отцы и дети»; А.И. Островский «Гроза», «Бесприданница»;Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»; Л.Н. Толстой «Война и мир», «Севастопольские рассказы»; А.П. Чехов «Крыжовник», «Ионыч», «Вишнёвый сад»;А. Грин «Алые паруса», «Победитель»;В.Г. Короленко «Слепой музыкант»;Л. Андреев «Иуда Искариот»;М.А. Булгаков «Белая гвардия», «Собачье сердце», «Мастер и Маргарита»; К. Воробьёв «Убиты под Москвой»; «Это мы, Господи»;В.Быков «Дожить до рассвета», «Сотников», «Обелиск»; Б. Васильев «Дожить до рассвета», «А зори здесь тихие»; «Завтра была война», «Великолепная шестёрка»; М.А. Шолохов «Тихий Дон», «Судьба человека»; Ч. Айтматов «Плаха», «И дольше века длится день» и др. |
| Опыт и ошибки | А.С. Пушкин «Евгений Онегин»; И.С. Тургенев «Отцы и дети»; Л.Н. Толстой «Война и мир»; Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание». А.П. Чехов «Ионыч», «О любви», «Крыжовник», «Человек в футляре», «Вишнёвый сад»;М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце»; М.А. Шолохов «Тихий Дон»;В.М. Шукшин «Калина красная» |
| Дружба и вражда | А.С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Моцарт и Сальери»; М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», «Маскарад»;Л.Н. Толстой «Война и мир»; И.А. Гончаров «Обломов»;Л. Андреев «Иуда Искариот»; Ю. Нагибин «Любимый ученик»; В. Каверин «Два капитана»;А. Грин «Победитель»; В. К. Железников «Чучело»: В.Ф. Тендряков «Весенние перевёртыши»; А. Алексин «Безумная Евдокия» и др. |

 Большое значение в подготовке школьников к написанию сочинений имеет **организация работы над вступлением к сочинению**. С этой целью учеников целесообразно познакомить с видами вступлений. В различных методических пособиях предлагаются следующие варианты вступлений к сочинению на литературную тему:

 В книге Е.Н. Ильина «Как сдать экзамен по литературе» (М., 1995) предлагается пять вариантов зачинов-вступлений.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вариантызачинов | Примеры | Плюсы и минусыназванного варианта |
| 1.Академический | «Писатель родился в таком-то году, окончил (или не окончил) университет, вершиной творчества стало произведение, о котором пойдёт речь. Роман (повесть, поэма, рассказ) написан в таком-то году…»  | Требует информированности, точности, некоторой деловой сухости |
| 2. От «я» | «Я не случайно выбрал(а) эту тему. Проблема, которую она затрагивает, интересует меня не только как читателя, но и как человека, живущего интересамисвоего времени и своего поколения…» | Предполагает чёткое и мотивированное заявление своей позиции |
| 3. Киношный» | «…Ненастная ночь. За окном шумит ливень, а в мокрые стёкластучат тёмные ветки. Тихо и уютно горит настольная лампа. У меня на коленях раскрытый томик чеховских рассказов…» | Рискует разочаровать к концу несоответствием формы и содержания, надо владеть искусством композиции |
| 4. Дневниковый | «Болконский… Что же он такое? Почему всякий раз, встречаясь с ним на страницах романа, я испытываю то необъяснимую радость, то жгучую досаду, часто ловлю себя на мысли, что это я, это про меня. Хотя, конечно…» | Для тех, кто может открыть перед чужими людьми свою душу |
| 5. Цитатный | «Что вы, что вы над собой сделали!» - говорит Соня Раскольникову. Вдумаемся в её слова. Они применимы ко всем героям Достоевского. Мармеладов, Рогожин, Карамазов… - все они что-то над собой сделали, помимо того, что сделала над ними жизнь…» | Даёт возможность не искать первые слова (обычно самые трудные) даёт понять проверяющему, что вы знаете произведение |

Н.П. Морозова в пособии «Учимся писать сочинение» (М., 1987) придерживается следующих названий вступлений:

- историческое (о времени, когда было написано произведение, или о времени, изображённом в повести, рассказе…);

- аналитическое (объясняется какое-либо понятие, входящее в формулировку темя, раздумья над тем или иным словом);

- биографическое (сообщаются факты из биографии писателя, имеющие отношение к произведению или к поднятой в нём проблеме);

- сравнительное (проведение литературных параллелей);

 - обществоведческое (привлекающее марксистско-ленинское учение.

Упоминает Н.П.Морозова и такое вступление, в котором ученикам предлагается сразу ответить на вопрос, поставленный темой, «взять быка за рога». Автор отмечает также и возможность написания вступления, «построенного на сугубо личном материале».

 В 2004 году вышла в свет работа В.Н. Мещерякова «Учимся начинать и заканчивать текст», в которой делается попытка обобщить и классифицировать варианты зачинов, рассмотреть их функции. Вот какую схему вариантов зачинов (вступлений) предлагает использовать автор:

 (1) Тематический зачин

Зачины, в которых устанавливается предмет обсуждения или выделяется аспект

обсуждения темы

Зачины, в которых устанавливаются и в общем виде характеризуются проблемы или основные темы текста

 (2) Фактуальные зачины

Зачины, вводящие социально-исторический фон, предпосылаемый главной текстовой информации

Зачины, вводящие реально-бытовой фон, соотносящийся далее с темами и концептами текста

Зачины, вводящие литературно-критический фон, упреждающий главную текстовую информацию

(3) Концептуальные зачины

Зачины-цитаты, вводящие идею текста

Зачины-оценки

Зачины, представляющие собой гипотезу автора текста

Познакомив учеников с классификацией вступлений, учитель может предложить обсудить их в группах, привести примеры их.

 Полезным и продуктивным в процессе подготовки школьников к написанию итогового сочинения можно считать **обсуждение подготовленных учителем и группой учеников вступлений.** Например,

* В произведениях русской литературы редко бывают «хорошие концы». Быть спокойными герои русской литературы вообще не могут. Им нужно многое понять, постичь. Их преследуют неудачи, ошибки, сомнения… Но среди этого непрерывного движения жизни звучит страстное желание понять другого человек, объяснить самого себя. Конечно, книги нужно читать, чтобы понять самого себя, понять, что люди, объединённые мыслями, наделены особой силой…
* Что ждёт человека в начале пути? Как формируется его душа, кто и что особенно влияет на него? Как связан он с другими людьми, с самыми разными, плохими и хорошими? Как он воспитывает самого себя? Как он входит в жизнь? Что может особенно повлиять на человека в детстве и определить его характер, его жизненную цель?
* По-разному входит человек в жизнь. Но почти каждый проходит испытание первой любовью. Прекрасное, но трудное испытание… Это время, когда, по словам Некрасова, «крупно, часто и жарко», бьётся сердце…А может, это ещё не любовь, а страстное желание любви… Готовность сердца и жажда услышать ответный вздох, ответный взгляд… Предчувствие любви, предчувствие красоты и счастья, которое составляет лучшие минуты человеческой жизни...
* Приходит пора, и человек начинает думать о себе, о своей жизни, ощущает себя творцом своего характера, своей судьбы. Ему интересно знать, какой он: хороший или плохой, добрый или злой, нужен ли людям….Русская литература помогала сделать первый шаг к самому себе, заглянуть в себя. «В нашей эпохе не было искренности перед собою; немногие из нас добились от себя усиленным трудом искренности, но боже! Как болезненно она нам досталась… Если я теперь могу в этом признаться – то ведь право – я – как все вероятно – обязан этим Толстому…» - так считал известный критик Аполлон Григорьев.
* В самых тяжёлых, в самых бесчеловечных условиях стремится человек сохранить гордость и уважение к себе, не поддаться, не сломиться под напором обстоятельств, под натиском судьбы…Писатели убеждены, что человек способен бесчеловечности, жестокости мира противопоставить свою человечность, свою доброту, тепло души своей, остаться верным себе.
* Потеря в человеке человеческого, потеря души… Как это происходит? С чего начинается?
* Конечно, наш мир сейчас не такой, каким был во времена Пушкина, Лермонтова… Но разве утратили свою силу и значимость такие человеческие качества, как милосердие, доброта, преданность, честь? И разве мы не способны понять боль, отчаяние, горечь, победы и поражения тех далёких людей, которые жили в иное время? Разве не способны мы возмущаться, негодовать, если становимся свидетелями жестокости, бесчеловечности, предательства?
* Один из главных вопросов, которые задают себе люди во все времена: кому лучше жить – тому, кто не задумывается, чьи дни текут легко и однообразно, или тому, кто думает, страдает, радуется полной мерой? Кто счастливее – Гамлет или могильщик? Гамлет измучен сомнениями, задаёт себе бесконечные вопросы, ни на один из которых не может дать прямого и окончательного ответа, страдает и терзается…. А могильщик прожил жизнь не задумываясь: копал могилы, нисколько не интересуясь, какие люди, страсти, мечты, идеи в них похоронены… Кому же лучше: Гамлету или могильщику? Ответ на этот вопрос каждый выбирает для себя сам…
* Совесть, Благородство и Достоинство-

 Вот оно – святое наше воинство.

 Протяни ему свою ладонь,

 За него не страшно и в огонь,

 Лик его высок и удивителен,

 Посвяти ему свой краткий век,

 Может, и не станешь победителем,

 Но зато умрёшь, как человек. (Б.Ш. Окуджава)

**Для отработки умения делать переходы от одной части сочинения к другой** можно использовать приведённую ниже таблицу.

|  |  |
| --- | --- |
| Вступление |    |
| Переход к основной части |   |
| Основная часть1.2.3. |   |
| Переход к заключению |   |
| Заключение |   |

В процессе подготовки школьников к итоговому сочинению целесообразно отработать требования к композиции сочинений-рассуждений.

 *Требования к композиции сочинений-рассуждений: вступление – примерно 1/8 часть сочинения (т.е. примерно 35-40 слов), основная**часть* ***(примерно 6/8 сочинения, т.е. 200-220 слов),*** *заключение* ***(примерно 1/9 часть, т.е. 20-30 слов).***

 Для определения объёма и границ темы можно использовать и такой **методический приём: написать развёрнутый ответ на вопрос, заключённый в теме, выделить в нём ключевые слова-понятия, расположить их в логической последовательности.**

 При подготовке школьников к написанию итоговых сочинений можно также использовать **опорные схемы-конспекты.** Опорный конспект представляет собой наглядную схему, в которой отражены основные понятия, представлены различные связи между ними, введены особые знаки, помогающие структурировать материал, необходимый для написания сочинений по определённой теме. Опорные конспекты помогают разобраться в специфике темы, проблематике и философии художественного произведения, определить границы темы, отобрать необходимый материал для аргументации собственного замысла, позволяют глубоко и наглядно представить художественное произведение, отдельные его фрагменты, увидеть взаимосвязь отдельных образов, оценить художественное своеобразие произведения, понять

движение авторской мысли, выразить свое понимание произведения. Кроме условных обозначений, в опорных конспектах большую роль играют цвет и слово.

 Подготовку выпускников к написанию итогового сочинения можно осуществлять на каждом уроке; можно посвятить подготовке школьников и отдельные уроки. Одна из интересных форм – **лабораторная работа над небольшим произведением.**

 Например, лабораторная работа по повести Б. Васильева «Завтра была война»

* Цель - отработка навыков работы над текстов художественного произведения в процессе подготовки к итоговому сочинению

 **Виды деятельности учеников**

 -сопоставительный анализ стихотворений и прозы

 - «медленное» чтение и полноценное восприятие текста

 - анализ проблематики и художественного мира повести

 - поиск ответа на проблемные вопросы

 - создание письменного высказывания по теме урока

 **Ход работы**

 Вступительное слово учителя

 **Задание первое**

* Спрогнозируйте сюжет, исходя из заглавия произведения. В чём парадоксальность названия повести? Обратите внимание на композицию произведения. Когда начинает развиваться действие? Как развивается основной конфликт повести?
* **Задание второе**
* Охарактеризуйте атмосферу времени, изображённого на страницах повести. Какими вам представляются люди, живущие в этом мире?
* Как можно определить отношения человека и мира в этой повести?
* Сопоставьте стихотворение П. Когана с изображением времени в повести Б. Васильева.

 Мы были всякими, любыми,

 Не очень умными подчас.

 Мы наших девушек любили,

 Ревнуя, мучась, горячась.

 Мы были всякими. Но мучась.

 Мы понимали в наши дни:

 Нам выпала такая участь,

 Что пусть завидуют они.

 Они нас выдумают мудрых,

 Мы будем строги и прямы.

 Они прикрасят и припудрят.

 И всё-таки пробьёмся мы!

 И пусть я покажусь им узким

 И их всесветлость оскорблю, -

 Я патриот.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   **Задание третье**  **О чём могут сказать цитаты из повести:** «Готовьтесь к борьбе» « И надо учиться любить и учиться ненавидеть. И это самые главные предметы в жизни…» «..враги используют сейчас любые средства, чтобы растлить нашу молодежь, чтобы оторвать ее от партии, чтобы вбить клин между отцами и детьми» «Честь - дворянское понятие. Мы ее не признаем»  **Задание четвёртое Интересы, увлечения, смысл жизни** Каковы представления героев о долге, счастье, любви, обязанностях, чести? В чём согласны с ней другие герои повести, в чём – нет?* Мещанство — такое состояние человека, когда он делается рабом незаметно для себя. Рабом вещей, удобств, денег, карьеры, благополучия, привычек. Он перестает быть свободным, у него вырабатывается типично рабское мировоззрение. Он теряет свое «я», свое мнение, начинает соглашаться, поддакивать тем, в ком видит господина. Он называет мещанами тех, для кого удобства выше чести.
* Счастье иметь друга, который не отречется от тебя в трудную минуту. Справедливо только то, что полезно обществу. А человека вообще нет. Есть гражданин, обязанный верить.
* Умолчание тоже есть форма лжи
* Оно (настоящее искусство) должно тревожить человека, заставлять болеть чужими горестями, любить и ненавидеть. А растревоженный человек пытлив и любознателен.
* Настоящий мужчина тот, кто любит только двух женщин. Свою мать и мать своих детей.

 Настоящий мужчина тот, кто любит свою страну, в которой он родился. Настоящий мужчина тот, кто отдаст другу последнюю пайку хлеба, даже если ему суждено умереть от голода. Настоящий мужчина тот, кто любит и уважает всех людей и ненавидит врагов этих людей. И надо учиться любить и учиться ненавидеть, и это самые главные предметы в жизни! * Мне больше по душе то, где знаки вопросительные превалируют над знаками восклицательными. Восклицательный знак есть перст указующий, а вопросительный — крючок, вытаскивающий ответы из вашей головы. Искусство должно будить мысли, а не убаюкивать их. Растревоженный человек пытлив и любознателен: состояние покоя и довольства порождает леность души. Истина не должна превращаться в догму, она должна постоянно испытываться на прочность и целесообразность.
* Мы искренне хотели, чтобы судьба наша была суровой, Мы сами избирали её, мечтая об армии, авиации, флоте: мы считали себя мужчинами, а более мужских профессий тогда не существовало (авторская позиция)
* Мы с детства играли в то , чем жили сами. Классы соревновались не за отметки или проценты, а за честь написать письмо папанинцам или именоваться «чкаловским», за право побывать на открытии нового цеха завода или выделить делегацию для встречи испанских детей

 **Задание пятое Дружба и предательство**1. Какую роль в классе играла Искра Полякова?
2. Какую роль сыграла в классе Вика Люберецкая?
3. Самоубийство Вики - это сила или слабость? Можно ли назвать его протестом против всяких компромиссов с совестью?

 Чтение предсмертного письма Вики. *А пишу я не для того, чтобы объясниться, а для того, чтобы объяснить. Меня вызывали к следователю, и я знаю, в чем именно обвиняют папу. А я ему верю и не могу от него отказаться и не откажусь никогда, потому что мой папа честный человек, он сам мне сказал, а раз так, то как же я могу отказаться от него? И я все время об этом думаю — о вере в отцов — и твёрдо убеждена, что только так и надо жить. Если мы перестанем верить своим отцам, верить, что они честные люди, то мы очутимся в пустыне. Тогда ничего не будет, понимаешь, ничего. Пустота одна. Одна пустота останется, а мы сами перестанем быть людьми. Наверное, я плохо излагаю свои мысли, и ты, наверное, изложила бы их лучше, но я знаю одно: нельзя предавать отцов. Нельзя, иначе мы убьём сами себя, своих детей, своё будущее. Мы разорвём мир надвое, мы выроем пропасть между прошлым и настоящим, мы нарушим связь поколений, потому что нет на свете страшнее предательства, чем предательство своего отца. Нет, я не струсила, Искра, что бы обо мне ни говорили, я не струсила. Я осталась комсомолкой и умираю комсомолкой, а поступаю так потому, что не могу отказаться от своего отца. Не могу и не хочу.* Кто из одноклассников не выдержал нравственной проверки смертью Вики Люберецкой?  **Подведение итогов.**Почему Б. Васильев не рассказал о том, как воевали герои его повести? Как понимать слова директора школы, сказанные на похоронах Вики Люберецкой: «*Они первый бой выдержали. Они обстрелянные теперь парни и девчата, знают, почем фунт лиха»?* Как эти слова связаны с названием повести? Какие нравственные проблемы в центре внимания писателя? Какие темы для сочинений по направлениям вы могли бы предложить? **Домашним заданием** может быть написание сочинения-эссе на одну из тем: «Закладка в книгу», «В чём проявляется нравственная стойкость человека?» др. **Большое значение при подготовке школьников к сочинению может играть оценивание предложенных сочинений, проверка их по критериям, и последующее редактирование**. С этой целью можно использовать готовые сочинения, выложенные в интернете. Вот, например, одно из них. Что должно быть сильнее в человеке: разум или чувства? Я думаю, что чувства непременно должны быть сильнее. Ведь есть ситуации, которые абсолютно не подвластны разуму, и лишь глубоко чувствующее сердце подскажет правильное решение.Для доказательства своей точки зрения приведу пример из художественной литературы-повесть "Гранатовый браслет" И.А. Куприна. В ней повествуется о том, как мелкий чиновник Желтков полюбил Веру. Но она к нему не испытывала тех же чувств, и, к тому же, была замужем. Он не требовал от нее взаимности и искренне был счастлив, что Бог даровал ему возможность встретить женщину своей мечты. Желтков был предан Шеиной как раб. Герой жил только чувствами и слушал только то, что ему подсказывает сердце. Его любовь приводит Желткова к смерти, но он не считает это наказанием. Поскольку весь смысл жизни заключался в Вере, то и с её полным отстранением пропало желание жить. Его любовь настоящая, самоотверженная, истинная. Желтков - яркий пример тому, что человек, которым управляют чувства-счастливый человек.Обратимся к другому примеру-повести И.А. Бунина "Темные аллеи" В ней раскрывается трогательная история героев-Надежды и Николая. Героиня ещё в молодости полюбила Николая Алексеевича, но судьба развела их, поженив одного на другой женщине, а вторую оставив одинокой на всю жизнь. При встрече Надежда признается, что так и не смогла больше никого полюбить. Она через всю жизнь пронесла это светлое чувство к Николаю, несмотря на обиду и подталкивание разума к самоубийству. В данном случае разум мог привести к трагедии, но именно "хорошая" сторона Надеждиной любви сохранила ей жизнь и позволила встретить Николая снова.Обобщая сказанное, хочу сделать вывод, что чувства должны быть сильнее разума. Каким бы разумным не был человек, чувства (не обязательно любовь) возьмут верх и проявятся. Ведь человек живет, пока чувствует, а без них он -бездушное существо, и существование его тускло. Здесь, как нельзя кстати, прозвучат слова Ч. Филипа: " Если ты хочешь понравиться людям, обращайся к чувствам, умей ослепить взгляды, усладить и смягчить слух, пронзить сердце. И пусть тогда разум их попробует что-нибудь сделать тебе во вред". Его позиция основана на первичности чувств, и я с ней согласна. А вы?Критерии:**-** соответствие теме; **-**аргументация, привлечение литературного материала;**-**композиция; **-**качество речи; **-**соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм. |  |   |
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