**Анализ результатов краевой диагностической работы по русскому языку для учащихся 9 классов общеобразовательных организаций города Сочи**

В соответствии с приказом УОН от 20.11.2019 г. № 1671 «О проведении оценочных процедур в общеобразовательных организациях города Сочи в 2019-2020 учебном году» в целях повышения результатов образования обучающихся общеобразовательных организаций города Сочи 20 декабря 2019 года в общеобразовательных организациях города Сочи была проведена краевая диагностическая работа для учащихся 9 классов.

Краевая диагностическая работа по русскому языку для 9 классов проводилась в форме сжатого изложения. Задание (сжатое изложение) определялось, исходя из примерных норм времени, принятых в ОГЭ по русскому языку: около 8 – 10 минут  на прослушивание аудиозаписи, 15-20 минут на работу с черновиком, 10 минут – переписывание в бланк ответов. Общее время выполнения работы – 45 мин.

Задания КДР были составлены в соответствии с  
кодификатором и спецификацией КИМов ГИА-9 2020 года. Коды контролируемых элементов знаний и проверяемых умений соответствовали кодам, опубликованным в демоверсии ОГЭ – 2020 по русскому языку на сайте [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

Дополнительными материалами при выполнении КДР пользоваться не  
разрешалось.

**Цели проведения работы:**−познакомить учащихся с формой и критериями оценивания экзаменационных работ в формате ОГЭ - 2020 по русскому языку;  
−основываясь на анализе результатов, определить пробелы в знаниях  
учащихся и помочь учителям скорректировать обучение, спланировать обобщающее повторение таким образом, чтобы устранить эти пробелы.

Краевую диагностическую работу выполняли 5380 человек, что составляет 89,3% от всех учащихся 9 классов г.Сочи.

При проверке использовались критерии, принятые для оценивания сжатого изложения в формате ОГЭ по русскому языку. Результаты выполнения работы представлены в таблице 1:

*Таблица 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания изложения. (Изложение, написанное учащимся, должно содержать не менее 70 слов). | Баллы | Процент выполнивших (0 баллов - процент невыполнивших) |
| **1.** | **Критерии оценивания содержания** | | |
| **ИК1** | **Содержание изложения** | | |
| Учащийся точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, перечисленные выше. | 2 | 74,67% |
| Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, ноупустил или добавил 1 микротему. | 1 | 19,96% |
| Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, ноупустил или добавил более 1 микротемы. | 0 | 5,37% |
| **ИК2** | **Сжатие исходного текста** | | |
| Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста. | 3 | 47,80% |
| Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 2 микротем текста. | 2 | 38,01% |
| Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 1 микротемы текста. | 1 | 9,83% |
| Учащийся не использовал приёмы сжатия текста. | 0 | 4,36% |
| **ИК3** | **Смысловая цельность, речевая связность последовательность изложения** | | |
| Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 | 62,27% |
| Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, нодопущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 | 25,11% |
| В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 | 12,62% |
| **2.** | **Критерии оценивания грамотности** | | |
| **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** | | |
| Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 1 | 54,93% |
| Допущено более 1 ошибки. | 0 | 45,07% |
| **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** | | |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 1 | 48,68% |
| Допущено более 1 ошибки. | 0 | 51,32% |
| **ГК3** | **Соблюдение языковых норм** | | |
| Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 1 | 76,73% |
| Допущено более 1 ошибки. | 0 | 23,27% |
| **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** | | |
| Речевых ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 1 | 74,67% |
| Допущено более 1 ошибки. | 0 | 25,33% |
| **ФК** | **Соблюдение фактологической точности** | | |
| Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют. | 1 | 72,29% |
| Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале. | 0 | 27,71% |

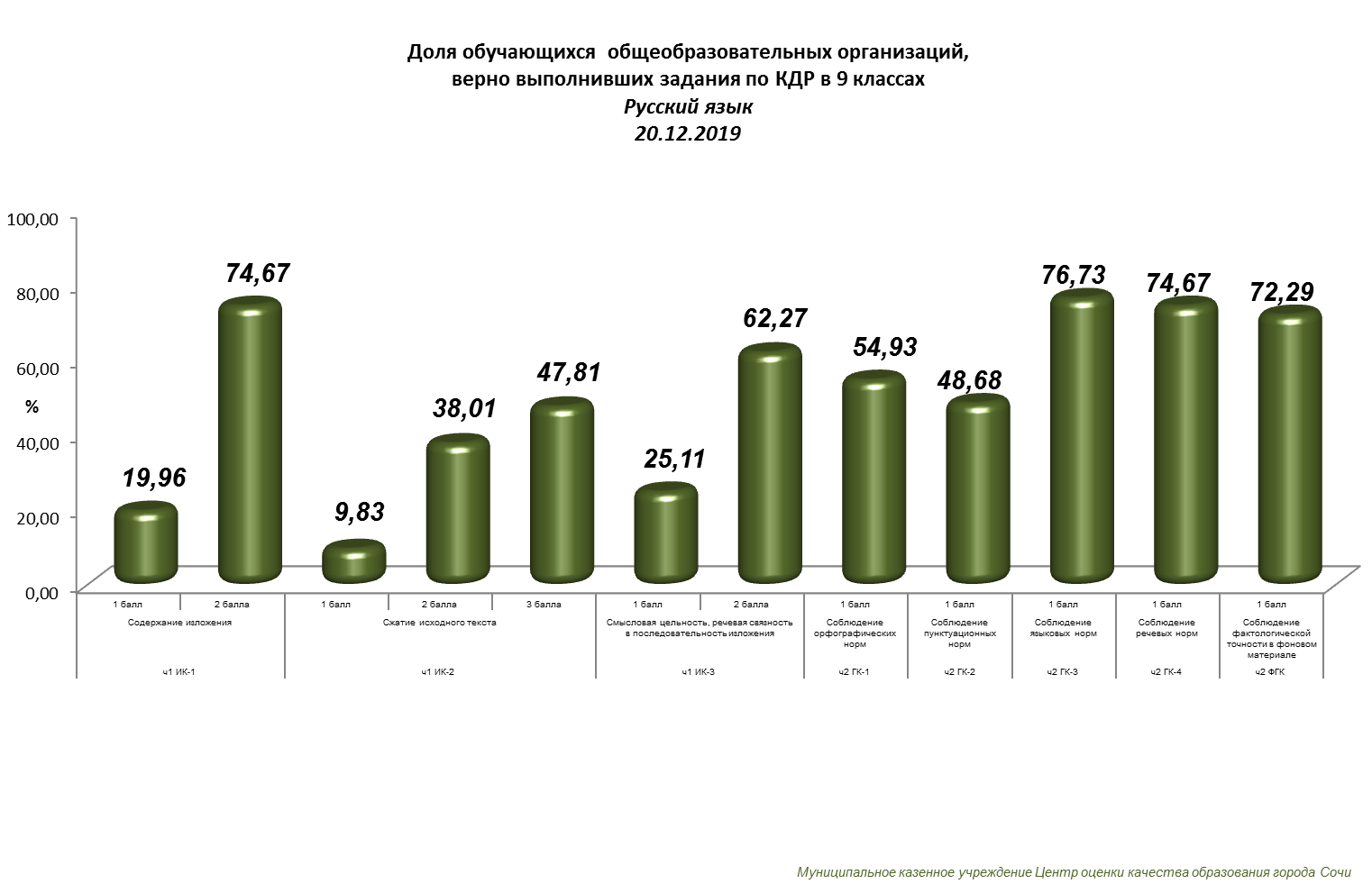
В таблице 2 показан перевод баллов в отметки.

*Таблица 2*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0 - 6 | 7 - 9 | 10 - 11 | 12 |
| Отметка | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |

На диаграмме 1 показана доля обучающихся общеобразовательных организаций, верно выполнивших задания

*Диаграмма 1*



Анализ диаграммы 1 указывает на то, что самый высокий результат по критериям содержания получен  при оценке оптимального сжатия исходного текста  - ИК2. Учащиеся продемонстрировали владение приемами сжатия текста. Оценка по критерию ИК3 оказалась самой низкой. В работах наблюдались нелогичные переходы, нарушение речевой связности и последовательности изложения.

По критериям грамотности оформления текста изложения учащиеся лучше всего справились с соблюдением языковых норм – ГК4.

Стоит отметить, что самыми низкими являются показатели пунктуационной и орфографической грамотности (ГК1, ГК2).

В таблице 3 представлен процент отметок по краевой диагностической работе в 9 классе.

*Таблица 3*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во  писавших | Процент полученных оценок | | | | Ср.  балл | Ср. отметка |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5380 | 13,01 | 41,19 | 35,02 | 10,78 | 8,76 | 3,44 |

Как видно из таблицы 3, большинство обучающихся, писавших диагностическую работу, преодолели порог успешности. Но 13,01% учащихся получили отметку «2». Это означает, что данные школьники не готовы к экзамену.

Выводы и рекомендации:

1. На протяжении всех лет обучения в основной школе проводить планомерную работу по обучению написанию изложений, учить внимательно читать текст, вычленяя микротемы текста, составлять план.
2. Как можно раньше знакомить учащихся 9 классов с требованиями к сжатому изложению и критериями его оценивания по содержанию и грамотности, опубликованными в демоверсии ГИА-9 (ОГЭ) текущего учебного года (http://fipi.ru/sites/default/files/document/1573571419/ru\_oge\_2020.zip).
3. Отрабатывать навыки написания изложений на основе аудиозаписи, определения микротем на слух <https://yandex.ru/tutor/subject/?subject_id=17>,

(<http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/qsearch.php?theme_guid=7ED71FEC786F91024E8CEE3ED949B90B&proj_guid=2F5EE3B12FE2A0EA40B06BF61A015416>).

1. Отрабатывать приемы сжатия исходного текста (<https://rus-oge.sdamgia.ru/test?theme=85>).
2. Регулярно включать упражнения на повторение основных орфографических и пунктуационных правил

(<https://rus-ege.sdamgia.ru/prob_catalog>,

<https://slovesnik.org/k-ekzamenu.html>, <https://webinar.pushkininstitute.ru/parents/archive.php?type=lectory>).

Методист МКУ СЦРО Е.В. Коваленко