

ИСТОРИЯ

Е. Н. Сорокина

История России

Методическое пособие



7 класс



ВЕНТАНА
ГРАФ



АЛГОРИТМ УСПЕХА

Е. Н. Сорокина

История России

7

класс

Методическое пособие



Москва
Издательский центр
«Вентана-Граф»
2018

Сорокина, Е. Н.

С65 История России : 7 класс : методическое пособие / Е. Н. Сорокина. — М. : Вентана-Граф, 2018. — 158 с.

ISBN 978-5-360-09160-8

Учебно-методическое пособие предназначено для организации преподавания курса Истории России в 7 классе по учебнику В. Г. Вовиной, П. А. Баранова, Т. И. Пашковой, И. М. Лебедевой. Пособие содержит подробное описание каждого урока с указанием целей, задач и типа урока, справочный материал, творческие задания. Книга окажет педагогу существенную помощь в организации различных форм проведения занятий. Наличие таблиц, схем, дополнительного материала существенно облегчит подготовку учеников к экзамену, олимпиадам по истории.

Структура и содержание пособия соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, Историко-культурного стандарта и Примерной основной образовательной программы основного общего образования.

ББК 74.266.31

Предисловие

Уважаемые коллеги!

Приступая к преподаванию истории России XVI–XVII вв. по учебнику для 7 класса (авторы В. Г. Вовина, П. А. Баранов, Т. И. Пашкова, И. М. Лебедева), необходимо вспомнить о приоритетных задачах, которые предстоит решать учителям истории:

- обеспечить учащихся достоверными сведениями об основных событиях, тенденциях и проблемах общественно-политического, социально-экономического развития России;
- способствовать осознанию учащимися многогранности, сложности и противоречивости событий и явлений отечественной истории, а также причин неоднозначности их восприятия обществом и исторической наукой в прошлом и настоящем;
- повышать мотивацию учебной деятельности за счёт нетрадиционных форм подачи материала, элементов игровой деятельности;
- воспитывать патриотизм, гражданскую ответственность, гуманизм, уважительное отношение к историческому прошлому своего и других народов.

В решении вышеназванных задач существенную помощь окажут поурочные разработки, содержащиеся в пособии. Они помогут организовать деятельность педагога и будут способствовать формированию базиса знаний учащихся по истории Отечества.

Особенность предлагаемого курса истории для 7 класса выражается в таком построении учебного материала, которое позволяет представить молодому поколению наиболее полную картину исторических событий и сопоставить значимые исторические факты. Учащиеся на основе изучения и осмысления учебного материала получают мотивацию к тому, чтобы стать достойными гражданами нашей Родины и своими созидательными усилиями способствовать её поступательному развитию.

Данное методическое пособие содержит поурочные разработки моделей уроков и учебных занятий различных форм. Раз-

работки сценариев уроков включают подробное содержание, формы, методические приёмы, дополнительный материал по теме занятия.

Каждое занятие описано по следующей схеме:

- вводная часть: цели урока, оборудование и форма проведения урока;
- сообщение темы и плана урока;
- изучение нового материала;
- подведение итогов занятия;
- объявление домашнего задания.

В пособии специально не описываются формы проверки домашнего задания, так как данная форма работы носит индивидуальный характер.

Педагог может использовать не только задания и дополнительный материал, представленный в учебнике, но и организовывать уроки проверки усвоенного материала, пользуясь сборником контрольных заданий. Всё это будет способствовать организации продуктивной работы с классом и формированию образованного, критически мыслящего поколения, любящего Отечество.

История России XVI–XVII вв.

Поурочные разработки

Урок 1

Введение в изучение курса

Цель

Понимать:

- особенности и задачи курса «История России» в 6 классе;
- единство исторического прошлого народов России и мирового сообщества;
- значение исторического прошлого России.

Знать:

- основные термины: «историческая наука», «исторический источник», «археология», «этнография», «фольклористика», «лингвистика»;
- имена выдающихся отечественных историков.

Уметь:

- работать с исторической информацией;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, решать познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- выразить своё отношение к роли истории в жизни человеческого общества.

Оборудование: схема «Классификация исторических источников», мультимедийная презентация к уроку.

Тип урока: вводный урок.

Ход урока

Мотивация. Испанский писатель Сервантес так говорил об истории: «История – сокровищница наших деяний, свидетель-

ница прошлого, пример и поучение для настоящего, предостережение для будущего». Насколько справедливо данное высказывание, постараемся определить на нашем уроке.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Введение в изучение курса». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Значение знаний об историческом прошлом России.
2. Понятие «исторические источники», их классификация.
3. Знакомство со структурой учебника.

Изучение нового материала

Учитель. Какие ассоциации возникают при слове «история»?

Ученики рассказывают о своём понимании смысла истории.

Учитель. Люди всегда интересовались историей. И не важно, чья это история – отдельного человека, государства или всего мира. Ведь заглянуть в прошлое – это значит поучиться на ошибках предков, получить уроки неудач и падений и в конечном счёте проанализировать ситуацию в настоящем.

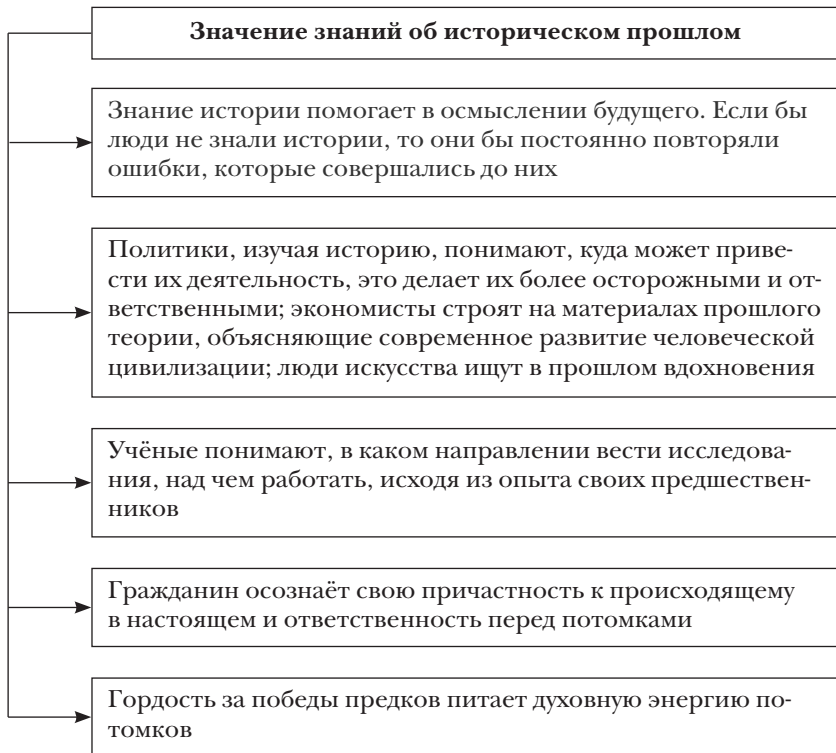
1. Значение знаний об историческом прошлом России

Учитель. Для чего нужно изучать историю? Что может быть интересно в прошлом и чем оно может быть для нас полезно? Нужно ли оглядываться назад, не лучше ли просто смотреть вперёд? Эти вопросы часто задают люди...

Задание. Предлагаю, разбившись на группы, обсудить вопрос: «Каково значение знаний об историческом прошлом?»

Ученики выполняют задание, параллельно заполняется схема на доске.

Учитель. Гражданин озабочен судьбой страны, когда он её любит. Чтобы любить, надо знать. А знать и понимать свою страну может лишь тот, кто изучает её историю.



2. Исторические источники

Учитель. Время, ход которого нельзя ни остановить, ни изменить, оставляет свои следы. Следы первобытных людей, древнейших государств, средневековых городов остались на камне, в земле, на бумаге. Не всё сохранилось, а многое ещё не найдено. Но следы времени нужно уметь читать. Если мы возьмём в руки старинный свиток папируса, то кроме рисунков, изображающих людей, зверей, птиц и ещё каких-то неведомых нам значков и орнаментов, ничего не увидим. Учёный-египтолог прочитает нам на этом же свитке рассказ о правлении фараона или о замечательных военных победах египтян или скажет, что это опись древних книг, хранившихся в библиотеке правителя Египта.

Читая в учебниках истории о Киевской Руси или об Иване Грозном, о Карле Великом или завоевательных походах

викингов, вряд ли мы задаёмся вопросами: «Откуда всё это известно? Что помогло узнать о времени, отделённом от нас веками и даже тысячелетиями?» А помогают в этом следы, оставленные временем и разгаданные учёными-историками. Эти следы в науке называются историческими источниками. Под историческим источником понимают всякий памятник прошлого, свидетельствующий об истории человеческого общества.

Задание. Вспомните, какие источники помогают нам изучать прошлое.

Ученики перечисляют и систематизируют источники:

- на письменные — это летописи, хроники, грамоты, указы, дневники и воспоминания, а также различные надписи на камне и другом материале;
- устные — это предания, сказания, легенды, былины, баллады, эпосы;
- вещественные — это орудия труда, домашняя утварь, одежда, монеты, медали, оружие, гербы, здания и другие архитектурные сооружения.

Учитель. Таким образом, историческими источниками являются рукописи, печатные книги, здания, предметы обихода, древние обычаи и т. д. — одним словом, все остатки прошлой жизни. Интерес к прошлому зародился в глубокой древности. До появления письменности многие народы создавали устные предания о предках, где наряду с вымышленными сюжетами отражались и реальные события. С изобретением письменности появились первые письменные документы — глиняные таблички с клинописью, иероглифы на папирусе, рукописи на пергаменте. С течением времени количество исторических источников увеличивается, их состав становится всё более разнообразным.

Каждый вид источников по-своему отражает исторические события и требует особых методов изучения. Существуют особые исторические дисциплины (они так и называются — «вспомогательные»), которые занимаются разработкой этих методов.

Задание. Внимательно изучите предложенную таблицу и охарактеризуйте науки, помогающие истории.

Вспомогательные дисциплины	Характеристика
Историческая текстология	Занимается установлением подлинности текстов, точной даты их создания
Палеография	Помогает прочесть тексты
Генеалогия	Изучает родственные связи исторических персонажей
Эпиграфика	Изучает надписи на древних памятниках, зданиях, произведениях искусства, надгробиях, каменных стелах и плитах
Нумизматика	Изучает монеты и другие денежные знаки
Геральдика	Изучает гербы
Топонимика	Помогает установить происхождение названий
Ономастика	Изучает личные имена
Фалеристика	Исследует ордена, медали и другие знаки отличия
Хронология	Изучает системы летоисчисления
Метрология	Изучает различные меры (длины, объёма, веса)
Археография	Когда источник определён и изучен, о нём следует рассказать. Публикация исторических источников необходима для углублённой работы историков по изучению прошлого. Разработкой правил издания источников и их публикации занимается археография. В её задачи входят также сбор и организация хранения ценных рукописей, книг и других источников
Археология	Наука, изучающая ископаемые вещественные источники
Этнография	Изучает быт и духовную культуру разных народов

Проверка выполнения задания и подведение итогов изучения вопроса.

Учитель. Все эти науки и вспомогательные исторические дисциплины дают историку средства работы с источниками, являются необходимыми инструментами его творческой лаборатории. Количество источников, сохранившихся от разных периодов истории, неодинаково. Меньше всего их дошло от бесписьменной первобытной эпохи. Её ученые изучают на материале вещественных источников. Письменные источники последующих исторических периодов, как рукописные на различном писчем материале, так и печатные, доставляют значительно более точную и обширную информацию.

3. Знакомство со структурой учебника

Учитель. В этом году вы продолжите изучать историю России. Вам предстоит познакомиться с событиями почти двухсот-летнего периода – от начала XVI в. до 80-х гг. XVII в.

Задание. Откройте с. 5 учебника и познакомьтесь с тем, как структурирован материал учебника.

Учитель. Авторы учебника предлагают вам алгоритм работы над параграфами учебника.

- Приступая к работе с учебником, уясните смысл заголовка параграфа. Это главная тема его содержания.
- Определите, как тема связана с содержанием всей главы.
- Проанализируйте подзаголовки частей параграфа.
- Постарайтесь понять, почему именно в такой последовательности раскрывается тема параграфа, какова связь между отдельными пунктами этого плана.
- Текст читайте по частям.
- В каждом предложении выясняйте значение незнакомых слов, терминов, имён.
- По ходу чтения обращайтесь к картосхемам, находите на карте географические объекты и места сражений, которые упоминаются в тексте.
- Рассмотрите приводимые в учебнике портреты, репродукции картин, схемы, таблицы.
- При чтении каждой статьи параграфа обращайтесь внимание на основные сведения для запоминания, которые выделены

курсивом, выявляйте основную идею, самостоятельно формулируйте выводы, извлекайте из текста главные факты, позволяющие их обосновать.

- После чтения всего параграфа сформулируйте общий вывод. Он должен в краткой форме раскрывать смысл темы параграфа.

Подведение итогов

Учитель. Насколько справедливо высказывание Сервантеса, с которым вы познакомились в начале урока?

Выслушиваются мнения учеников.

Домашнее задание

Введение. Дифференцированное задание:

- для сильных учеников – подготовить презентацию «Известные российские историки»;
- для средних учеников – «Исследование следов прошлого»;
- для учеников, занимающихся на «3», – примеры исторических источников.

Глава 1	Российское государство в XVI в.
---------	---------------------------------

Урок 2	Василий III и начало правления Ивана IV
--------	---

Цели

Понимать:

- особенности и значение формирования единого российского государства;
- истоки опричного террора в России;
- причинно-следственные связи основных событий и процесса изменения общественной жизни.

Знать:

- даты важнейших исторических событий (1505–1533 гг., 1521 г., 1523 г., 1547 г.), периоды и основные итоги деятель-

ности российских правителей (Ивана III, Василия III, Елены Глинской);

- задачи, основные события и итоги внешней политики Российского государства конца XV – XVI в.;
- термины и понятия: «царь», «внутренняя политика», «внешняя политика».

Уметь:

- описывать в динамике территориальные границы России;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку внутренней и внешней политики государственных деятелей рубежа веков;
- выражать своё отношение к их роли в истории.

Оборудование: карта «Россия конца XV – XVI в.»; иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: проблемный урок.

	Ход урока
--	------------------

Мотивация. Избавившись от власти ордынцев, Россия первой трети XVI в. переживала экономический подъём. «Земля наша, – писал современник, – освободилась от ига и начала обновляться, как будто перешла от зимы к тихой весне». Можно ли согласиться с данным утверждением или следует опровергнуть его? Попробуем ответить на этот вопрос, исследовав внутреннюю и внешнюю политику России на рубеже веков.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Василий III и начало правления Ивана IV». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Формирование территории единого Российского государства при Василии III.

2. Органы управления государством.
3. Внешняя политика Василия III.
4. Правление Елены Глинской.
5. Боярское правление.

Изучение нового материала

Учитель. После смерти великого князя московского Ивана III на московский престол взошёл его сын Василий III (1505–1533), который продолжил политику своего знаменитого отца. Основное, что характеризует политическую историю России этого периода, – укрепление единодержавия и дальнейшее развитие централизованного государственного аппарата. Именно при великом князе московском Василии III тенденция укрепления самодержавной власти окончательно победила. Так утверждают историки. Давайте и мы на уроке исследуем аргументы в пользу или в опровержение данного утверждения.

1. Формирование территории единого Российского государства при Василии III

Учитель. Вспомните основные события в период правления Ивана III. Каких результатов ему удалось достигнуть?

Ученики выполняют задание.

Учитель. Как управлял страной и народом его сын Василий III? Прежде чем анализировать внутреннюю и внешнюю политику, следует дать характеристику новому политическому лидеру.

Задание. Работая с предложенными рабочими материалами и памяткой «Характеристика политического лидера», «нарисуйте» исторический портрет нового государя Всея Руси.

Рабочие материалы

Посол Священной Римской империи Герберштейн отмечает, что «в том, как он управлял своим народом», Василий «легко превзошёл всех правителей целого мира». Согласно заметкам Герберштейна, русские «открыто заявляли, что воля князя — это воля Господа и что всё, что делает князь, делается по воле Господа. Точно так же, если кто-то задаёт вопрос о чём-то неясном или сомнительном, русские привычно отвечают, что о том ведают Господь и великий князь». Ва-

силий III управлял прежде всего как самодержавный государь, который только по своему «естеству» напоминает других людей, поскольку властью он подобен самому Богу. В договоре 1514 г. с Москвой император Священной Римской империи Максимилиан I именовал Василия III императором. Современники отмечали, что Василий III не терпел, когда ему противоречили, все дела решал зачастую лишь со своими близкими советниками. Когда же один из его бояр попытался оспорить решение Василия III, тот заявил ему: «Ступай прочь, смерд, не надобен ты мне». Ослушников ждало суровое наказание, лишение вотчин и поместий. Не церемонился великий князь и с церковными деятелями, стремясь подчинить церковь своему влиянию. В условиях усиления личной власти монарха все подданные его — и представители элиты, и простые люди (ремесленники, крестьяне) — рассматривали себя как холопов великого государя. Именно в этот период в русском обществе стало складываться мнение, поддержанное всей силой власти великого князя, что воля государева — это воля Божья. Рабское подчинение государю перешло затем на всю систему отношений в России. Князь или боярин падали ниц перед великим князем, но в своём доме, в своих имениях они требовали такого же холопского подчинения от своих подданных, слуг и добивались его. А те, в свою очередь, в подобное же положение старались поставить нижестоящих лиц. Каждый, кто обладал хоть какой-то частицей власти, — князья, бояре, дьяки, подьячие, иерархи церкви, — как бы получали её от монарха. С годами такое положение вещей стало характерным для всего русского общества. Каждый был холопом вышестоящего, господином нижестоящего.

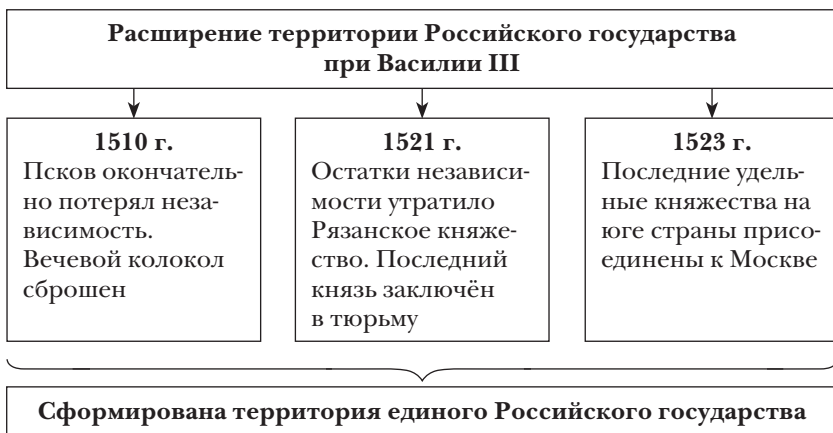
Уверенность в собственной исключительности была внушена Василию как его дальновидным отцом, так и хитрой византийской царицей, его матерью. Византийскую дипломатичность, действительно, можно почувствовать во всей политике Василия, особенно в международных делах. Подавляя сопротивление, он прибегал к жёсткой силе или хитрости, а порой пускал в ход и то и другое. Следует отметить, что, расправляясь со своими противниками, он редко прибегал к смертной казни, хотя многие из них по его приказу были заключены в тюрьму или изгнаны.

К боярству Василий III относился недоверчиво и холодно, при нём резко сузился круг лиц, которые участвовали в принятии политических решений, что дало основания одному из бояр утверждать, что государь «сам третьей у постели дела решает».

Русь при Василии III находилась в окружении враждебно настроенных государств. Особенное беспокойство вызывали южные и юго-восточные границы, и это убеждало Василия в необходимости централизации управления страной. Такое убеждение разделяли многие из его советников и большинство великороссов.

Задание. Работая с материалом учебника, на 9 с., найдите материал, подтверждающий, что Василий III, так же как и Иван III, расширял территорию нашего государства.

По ходу проверки составляется схема.



2. Органы управления государством

Но не надо думать, что в первой трети XVI в. власть великого князя была абсолютно неограниченной. Существовала Боярская дума. Довольно значительной была власть кормленщиков — наместников на местах. При Василии III сложилась и система местничества, с которой было тяжело бороться даже великому князю. Местничество означало право каждого крупного феодала — князя, боярина, думного дьяка — занимать то место в системе управления, которое ему принадлежало по праву знатности, родства. Наиболее родовитые князья, бояре во время военных походов командовали главными полками, хотя никаких военных талантов у них могло не быть. Они занимали видные места в системе управления, иногда при полном отсутствии у них административных способностей. В Думе они сиде-

ли ближе к государю. Даже во время приёма иностранных посольств и на торжественных обедах знать занимала места по своей «породе», т. е. по родовитости. И никакими силами, опалами, наказаниями невозможно было «демонтировать» укоренившуюся систему местничества. Знать готова была скорее умереть, чем уступить своё место менее родовитому сопернику: это считалось бесчестьем для всего рода.

При Василии III стала развиваться система приказов. Если при Иване III они появлялись от случая к случаю, для выполнения разовых поручения великого князя, то теперь приказы превратились в новые органы управления страной. Одновременно зародилась бюрократия, т. е. круг людей, которые состояли на службе великого князя и решали по его поручению вопросы управления, суда, сбора налогов, формирования армии и т. д. Вместе с бюрократией родилась система взяточничества.

Василий III всю жизнь питал недоверие к могущественной московской аристократии. В этот период был предпринят ряд мер по ограничению политических привилегий князей и бояр. В противовес им Василий III выдвигал людей незнатных, из числа детей боярских.

3. Внешняя политика Василия III

Учитель. При Василии III возросла мощь русской армии. В её составе появилось постоянное подразделение — наряд. Так называли в то время артиллерию. Были сформированы и отряды пищальников, воинов, вооружённых огнестрельным оружием — пищальями. Государь проводил активную внешнюю политику.

Задание. Работая с п. 3 § 1, составьте хронологическую таблицу «Внешняя политика Василия III».

Дата	События
Отношения с Казанским ханством	
Начало правления	Неудачная война 1505–1507 гг. Брат Василия князь Дмитрий Иванович Жилка был разбит, но казанцы запросили мира, который и был заключён в 1508 г.
1523 г.	Поход Василия III на Казань. Основание Васильсурска на Суре

Дата	События
1524 г.	В результате похода на Казань свергнут союзный Крыму Сахиб-Гирей, а вместо него ханом был провозглашён Сафа-Гирей
1530—1531 гг.	Русские войска захватили город. Представитель крымской династии изгнан из Казани. Правителем ханства стал ставленник Москвы
Войны с Литвой	
1508—1509 гг.	Скоротечная война, завершившаяся подписанием «Вечного мира», по которому литовцы признали все завоевания Ивана III
1512 г.	Война из-за Смоленска, который был осаждён, но успешно выдержал осаду
1513 г.	Вторая осада Смоленска. Его наместнику Юрию Сологубу нанесено поражение. Однако великий князь вновь отступил
1514 г.	Третья осада Смоленска, завершившаяся его капитуляцией. Русское войско, которым командовал Иван Челядинов, потерпело тяжёлое поражение под Оршей, но литовцы вернуть Смоленск так и не смогли
Отношения с Крымским ханством	
1521 г.	В 1521 г. крымский хан Мехмед I Гирей в союзе с казанцами разбил на Оке русское войско и разорил окрестности Москвы
1527 г.	Отражено нападение Ислама I Гирея на Москву

Проверка выполнения задания и подведение итогов изучения вопроса.

4. Правление Елены Глинской

Учитель. Василий III умер в 1533 г., оставив наследником трёхлетнего сына Ивана при регентше — матери Елене Васильевне (из рода князей Глинских), которая управляла страной с

1533 по 1538 г. Что же известно историкам о Елене Глинской? Как оценивают они её регентство?

Елена была очень хороша собой: стройная, живая, грациозная, с удивительно тонкими и правильными чертами удлинённого лица... в столице Русского государства Елена Глинская появилась в возрасте четырнадцати лет и сразу затмила красотой всех местных боярышень и княжон. Она стала второй супругой Василия III. Свою первую жену Соломонию Сабурову, от брака с которой у него не было детей, великий князь отправил в монастырь.

Николай Михайлович Карамзин в своём сочинении «История государства Российского» даёт такую характеристику отношения народа к Елене Глинской: «...не только искренняя любовь к Василию производила общее сетование о безвременной кончине его; но и страх, что будет с государством? — никогда Россия не имела столь малолетнего властителя; никогда — если исключим древнюю, почти баснословную Ольгу, — не видала своего кормила государственного в руках юной женщины и чужеземки, литовского ненавистного рода. На троне не бывает предателей: опасались Елениной неопытности, естественных слабостей, пристрастия к Глинским, коих имя напоминало измену. Хотя лесть придворная славила добродетели великой княгини, её боголюбие, милость, справедливость, мужество сердца, проникание ума и явное сходство с бессмертной супругой Игоря...»

Елена была прекрасно образована: она знала немецкий и польский языки, говорила и писала по-латыни. К тому же великая княгиня происходила из знатного рода и состояла в дальнем родстве со многими владетельными южнославянскими домами.

Мнение о ней историков неоднозначно. Одни восхваляют регентшу за проведённые реформы и твёрдость, другие осуждают за излишнюю жестокость по отношению к врагам.

Задание. Изучите таблицу и дайте свою оценку политике Елена Глинской.

Проверка выполнения задания.

Учитель. В апреле 1538 г. молодая правительница внезапно скончалась. Очевидцы утверждали: вид покойной, положение её тела — всё ясно говорило, что умерла она в страшных конвульсиях и мучениях. Ходила молва, что её отравили.

**Регентство Елены Глинской
(1533—1538 гг.)**

Борьба за власть

с братьями Василия III Юрием Дмитровским и Андреем Старицким, а также с М. И. Глинским (дядей Ивана IV)

Мероприятия

- Денежная реформа (началась чеканка монет по единому для всей страны образцу; введение копейки).
- Унификация всех мер.
- Укрепление Москвы, строительство стен Китай-города.
- Судебная реформа, уголовные суды частично переходят в руки губных старост.
- Стабилизированы отношения с Польшей и Швецией

«Вряд ли Елене дали быстродействующий яд... Это было бы слишком явным и опасным делом, — считает историк Л. Е. Морозова. — Великая княгиня, видимо, чахла постепенно. В последний год жизни она страдала от какого-то непонятного недуга: испытывала слабость, головокружение, тошноту. Это заставляло её часто отправляться в богомольные поездки по монастырям. Во время них она чувствовала себя много лучше, полагая, что её спасают истовые молитвы у чудотворных икон и мощей. На самом деле великая княгиня покидала дворец, где, видимо, находился источник хворобы, и это улучшало её здоровье. Но постоянно пребывать в разъездах она не могла и в конце концов умерла».

Хотя настораживает спешка, с которой была похоронена Елена Глинская: погребение состоялось... в день её смерти, и родственникам едва дали проститься с покойной. Может, виновники ее гибели торопились скрыть следы своего злодеяния?

5. Боярское правление

Учитель. Сыну великого князя Василия III и Елены Глинской Иоанну IV, прозванному впоследствии Грозным, было всего три года, когда скончался его отец. Потеряв мать, он, сирота, остался на попечении смертельно ненавидевших друг друга

бояр. Среди них сразу же вспыхнула борьба за власть. Первоначально соперничали две княжеские фамилии: Бельские и Шуйские. Их противостояние сопровождалось многочисленными арестами, ссылками, казнями, свержением митрополитов, которые также оказались замешанными в борьбу между боярскими кланами. В таких условиях рос Иван IV. Постепенно он сам втянулся в политическую борьбу, которая велась при дворе. В возрасте 12 лет Иван вынес свой первый приговор: по его приказу был казнен князь Андрей Шуйский. К 1547 г. реальная власть оказалась в руках родственников Ивана по матери князей Глинских, которые в целях личного обогащения не брезговали никакими средствами. Деятельность временщиков вызвала ненависть к ним со стороны большей части населения.

Проблемное задание. Всем известно прозвище Ивана IV — Грозный. Как же сформировался такой человек? От рождения он имел дурные качества или приобрёл их вследствие воспитания и обстоятельств? Какую роль в формировании юного Ивана сыграло боярское правление?

Работа с предложенным дополнительным материалом позволяет составить психологический портрет юного царя и ответить на поставленный вопрос.

Рабочие материалы

«В 1538 году великий князь потерял и родительницу — Елену Глинскую. Правитель — мальчик, наделённый умом смышлёным, насмешливый и ловкий. Он любил сочинять музыку, играть в шахматы.

С ранних лет чувствовал себя сиротой, обделённым вниманием. Окружённый пышностью и раболепием во время церемоний, в повседневной жизни во дворце, он тяжело переживал пренебрежение бояр и князей, равнодушие и обиды окружающих. К этому прибавилась ожесточённая борьба за власть боярских группировок Глинских и Бельских, Шуйских и Воронцовых. Позднее, уже в зрелые годы, царь Грозный не мог забыть свои детские невзгоды: “Бывало, мы играем в детские игры, а князь Иван Васильевич Шуйский сидит на лавке, опершись локтем на постель нашего отца и положив ногу на стул, а на нас не смотрит”.

В такой обстановке рос великий князь. Уже в те годы в его характере формируются непривлекательные черты: пугливость и скрытность, мнительность и трусливость, недоверчивость и жестокость. Наблюдая сцены междоусобий и расправ, он и сам, взрослея, входит

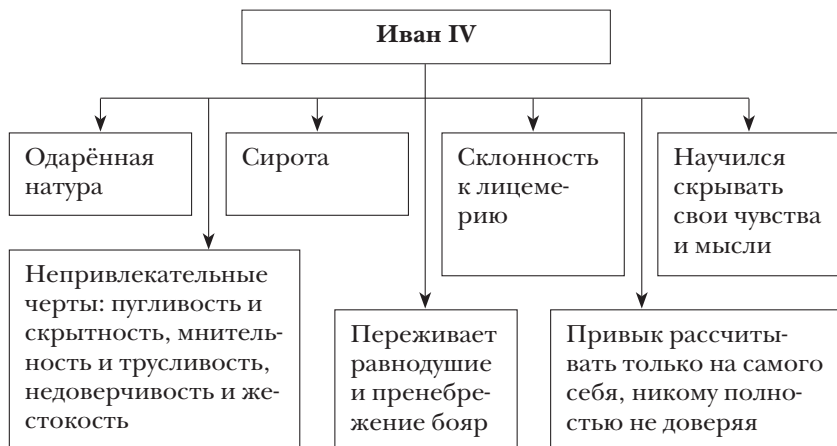
во вкус — отдаёт, например, своим псарям приказ затравить неугодного ему князя Андрея Шуйского.

Убийства, интриги и насилие, окружавшие его, способствовали развитию в нём подозрительности, мстительности и жестокости. Иван не помнил отца и уже в восемь лет остался без матери. Первые осознанные впечатления ребёнка, попавшего в такую среду, связаны с совершенным расстройством государства. Вот выдержка из его собственных воспоминаний: “По смерти матери нашей Елены остались мы с братом Георгием круглыми сиротами; подданные наши хотение своё улучили, нашли царство без правителя: об нас, государях своих, заботиться не стали, начали хлопотать только о приобретении богатства и славы, начали враждовать друг с другом. И сколько зла они наделали! Сколько бояр и воевод, доброхотов отца нашего умертвили! Дворы, сёла и имения дядей наших взяли себе и водворились в них! Казну матери нашей перенесли в большую казну, причём неистово пихали ногами ея вещи и спицами кололи; иное и себе побрали...”. Такие впечатления развивали в ребёнке чувства одиночества, досады и беспомощности. Мстительность и злоба как семена, попавшие на благодатную почву мягкой и впечатлительной натуры, вскоре дали всходы. Когда он начал приходить в возраст, был лет двенадцати, то стал, прежде всего, проливать кровь бессловесных, бросая их на землю с высоких теремов, а пестуны позволяли ему это и даже хвалили, уча отрока на свою беду. В результате к 17-ти годам появилась преждевременная зрелость, сопровождающаяся постоянным недовольством, мелочной, нервной раздражительностью. В нём рано развились подозрительность, привычка скрывать свои мысли, недоверие к людям, склонность к лицемерию, свидетельствовавшие об отсутствии родительской заботы и материнской ласки. Рождённый для престола, он вынес из детства жгучую задачу мести своим обидчикам.

Он быстро осознал, что рассчитывать надо прежде всего на самого себя, никому полностью не доверяя. Научился скрывать свои чувства и мысли, наблюдать за окружающими с подозрением; остерегаться измены и карать врагов беспощадно. И ещё одно его убеждение: не следует давать возвышаться ни одному роду боярскому, дабы не поднялся он над самим государем» (*Соловьёв С. М. История России с древнейших времён. Т. 6, гл. 2*).

Проверка выполнения задания и составление схемы

Учитель. Так начиналась эпоха Ивана Грозного, которая принесёт русскому народу страшные испытания и горести...



Что нового вы узнали о характере и особенностях юного Ивана IV?

Предположите, какие черты его характера сыграют положительную роль в истории нашего общества, а какие ухудшат положение страны и народа. Свою позицию объясните.

Проверка выполнения задания.

Домашнее задание: § 1.

Уроки 3–4	Начало самостоятельного правления Ивана IV. Реформы Избранной рады
----------------------	---

Цели

Понимать:

- необходимость проведения реформ Избранной рады в 50-е гг. XVI в.;
- сущность реформ Избранной рады,
- причинно-следственные связи основных событий и процесса развития российского общества.

Знать:

- даты важнейших исторических событий: 1549 г., 1550 г., 1551 г.;
- основные реформы Избранной рады;
- термины и понятия: «рада», «реформы».

Уметь:

- определять причины и результаты реформ середины XVI в.;
- составлять схемы и давать аналитическое, сравнительное описание органов системы управления Россией;
- составлять обобщающую таблицу «Реформы 50-х гг. XVI в.»;
- давать развёрнутую характеристику исторической личности с привлечением дополнительной информации;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку реформам 50-х гг. XVI в.;
- выражать своё отношение к роли проводимых реформ для дальнейшего развития России.

Оборудование: таблицы «Состав Избранной рады», «Реформы Избранной рады»; иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: проблемный урок.

	Ход урока
--	------------------

Мотивация. В конце 40-х гг. XVI в. вокруг Ивана IV образовалась группа приближённых к нему лиц, которую один из её членов, князь А. М. Курбский, впоследствии назвал Избранной радой. К чему привела её деятельность? Обсудим этот вопрос на нашем уроке.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Внутренняя политика Ивана IV».

План урока:

1. Начало самостоятельного правления Ивана IV.
2. Избранная рада.
3. Реформы 50-х гг. XVI в.

Изучение нового материала

Учитель. Долгие годы боярского всевластия, беспорядков, расхищения страны и нажима на простых людей истожили терпение народа. За разумную политику выступали служилые люди и многие представители духовенства. Во что вылилось это недовольство? Как молодой царь прореагировал на него?

1. Начало самостоятельного правления Ивана IV

Учитель. Как и при каких обстоятельствах юный Иван стал царём? Внимательно слушая учителя, ответьте на эти вопросы.

Учитель. 16 января 1547 г. в Успенском соборе на голову Ивану IV возложили царский венец, присланный, согласно преданию, византийским императором Константином Мономахом внуку своему Владимиру как знак высшей власти.

Вскоре Иван Васильевич выбрал из многих царских невест Анастасию, дочь умершего окольного Романа Захарьина.

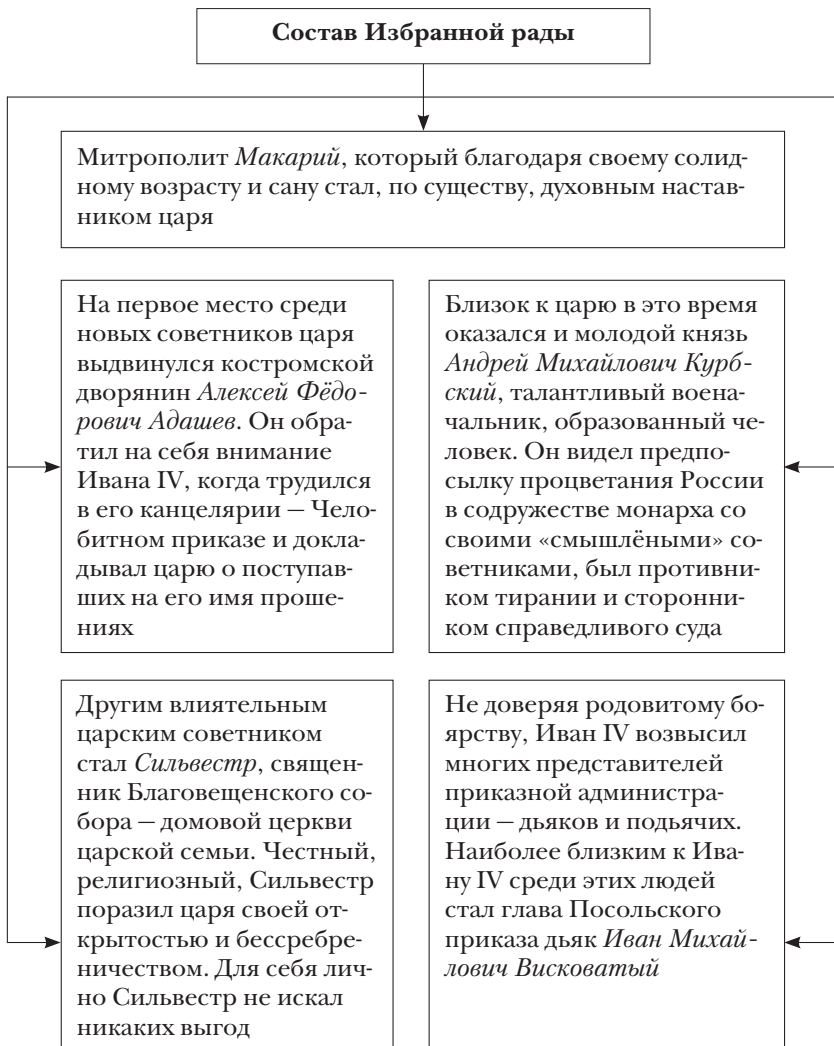
А в Москве было дурное предзнаменование: перед вечерней упал колокол. 21 июня этого же года в церкви Воздвижения на Арбате вспыхнул пожар. Было сухо и ветрено. Огонь быстро распространился по деревянным строениям. Выгорали целые кварталы. Пламя перекинулось на Кремль. В церкви Благовещения сгорел иконостас работы Андрея Рублёва. Страшный пожар унёс тысячи жизней, в основном детей. Погорельцы, оставшиеся без крова, одежды и пищи, от отчаяния стали искать виноватых. Тут-то и был пущен слух, что Глинские – колдуны, что они вынимали сердца человеческие, держали в воде, а той водой кропили московские улицы – вот и выгорел город дотла.

Толпы обезумевших москвичей принялись убивать всех подозреваемых в колдовстве, прежде всего служивших у Глинских. Заколотили до смерти одного из братьев покойной царицы Елены. Подстрекаемые боярами, восставшие двинулись на село Воробьёво, где находился Иван. Хотели убить княгиню Анну Глинскую – бабушку царя и сына её Михаила. Узнав об этом, молодой царь пришёл в ужас. Угроза народного бунта особенно ясно показала, насколько он слаб и беспомощен.

Тут предстал перед ним монах Сильвестр и произнёс гневную проповедь. Юный царь был ошеломлён и растерян. Зары-

дав, он стал истово каяться, прося у Бога прощения за свои грехи.

Толпа приблизилась к царской усадьбе. Верная стража дала залп из пищалей. Нападавшие в панике разбежались, оставив несколько убитых и раненых.



С этого момента царь во всём стал послушен Сильвестру. Юная царица, имевшая мягкий и ровный характер, также умела смирять гневные порывы мужа.

В это время царь Иван сблизился с незнатным и просвещённым Алексеем Адашевым. Вокруг них сложился кружок молодых образованных вельмож, в который входили князья Курлятов, Курбский, Воротынский, Одоевский, Серебряный, Горбатовый... Тогда же впервые была созвана Земская дума из выборных людей всей Руси.

Проверка выполнения задания.

Учитель. Так началось самостоятельное правление Ивана IV, личность которого до сих пор вызывает споры. Венчание на царство показывало, что власть правителю дана от Бога и поддерживается православной церковью.

2. Избранная рада

Учитель. Взяв власть в свои руки, Иван IV управлял страной осмотрительно, осторожно, стараясь устранить наиболее значительные изъяны общественной и государственной жизни.

Во-первых, он втрое расширил Боярскую думу.

Во-вторых, включил в её состав некоторое число незнатных, но способных и энергичных людей, которые полностью поддерживали его начинания.

Задание. Внимательно изучите и прокомментируйте предложенную схему (с. 25).

Проверка выполнения задания.

Учитель. Таким образом, не являясь формально государственным учреждением, Избранная рада была, по сути, правительством России и в течение 13 лет управляла государством от имени царя, последовательно осуществив целую серию важных реформ. Основную свою задачу члены Рады видели в укреплении основ государства.

3. Реформы 50-х гг. XVI в.

Задание. Работая с п. 3 § 2–3, познакомьтесь с проводимыми Избранной радой реформами, определите их сущность и результаты. По ходу работы с текстом заполните таблицу.

Реформа	Содержание
1547 г.	Принятие Иваном IV царского титула
1549 г.	Иван IV созывает так называемый Собор примирения – первый из череды земских соборов (т. е. соборов от всей земли). Он наметил ряд преобразований, которые и начали осуществляться членами Избранной рады под руководством царя
1550 г.	Разработка и принятие нового Судебника. Контроль над наместниками, взимание единой государственной пошлыны, право сбора торговых пошлын (тамги) переходит к царской администрации
1550 г.	В Московском уезде в соответствии с указом Ивана IV была «испомещена» «избранная тысяча» – 1078 провинциальных дворян, «лутчих слуг», которые должны были составить ядро дворянского ополчения, опору самодержавной власти
1550 г.	Из числа служилых людей «по прибору» формируется стрелецкое войско, имевшее как огнестрельное (пищали), так и холодное (бердыши и сабли) оружие
1551 г.	Стоглавый собор принимает особое уложение, касающееся правил поведения священников, порядка богослужений, работы церковного суда
1552 г.	Земская реформа. Кормления отменены. Отправление функций власти на местах возложено на выборных представителей дворянского сословия (губных старост)
1556 г.	Принято «Уложение о службе». С каждых 150 десятин земли бояре и дворяне должны были выставлять одного воина «конно и оружно», в случае недодачи налагался штраф
1550-е гг.	В Москве складывается система приказов во главе с боярами и дьяками

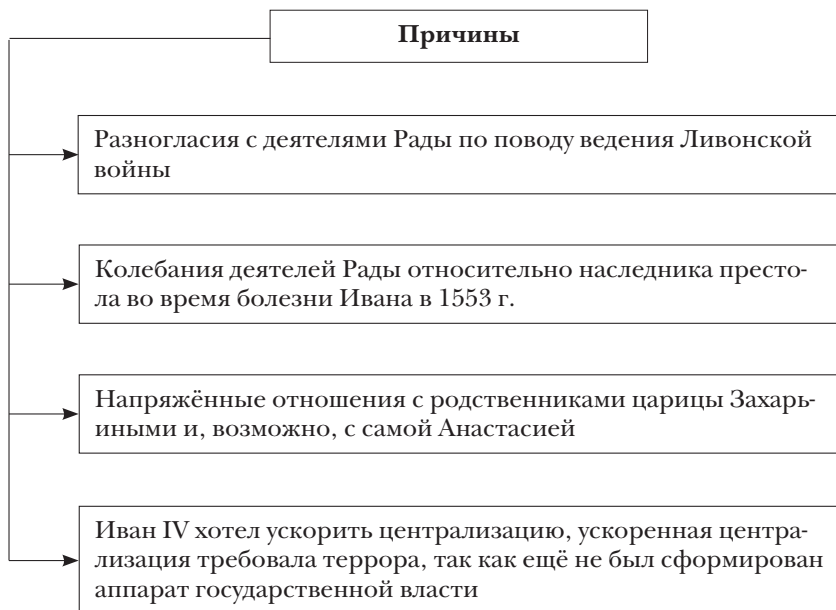
Проверка выполнения задания.

Учитель. Историки считают, что время Избранной рады — самый светлый период царствования Ивана IV. Избранная рада напряжённо занималась реформаторской деятельностью с целью упорядочить законы и управление страной, расширить источники поступления доходов в казну. Однако в 1560 г. она была распущена. Сильвестра выслали сначала в Кирилло-Белозерский монастырь, а затем в Соловецкий. А. Адашев был послан в действующую в Ливонии армию, но вскоре вместе с братом Даниилом арестован. Лишь смерть (1561 г.) спасла бывшего главу Избранной рады от дальнейших преследований.

Отвечая на вопрос, почему распалась Избранная рада, необходимо чётко различать поводы и причины её падения.

Задание. По ходу рассказа учителя выстройте схему.

Падение Избранной рады



Проверка выполнения задания.

Подведение итогов

Учитель. Найдите в словаре объяснение слова «рада». Как вы думаете, справедливо ли название Избранная рада? Своё мнение обоснуйте.

Проверка выполнения задания.

Домашнее задание: § 2–3.

Урок 5	Присоединение Поволжья. Начало Ливонской войны
---------------	---

Цели

Понимать:

- особенности и задачи внешнеполитического курса Российского государства в 50–60-е гг. XVI в.;
- особенности и значение формирования единого Российского государства.

Знать:

- основные термины: «внешняя политика», «вольные земли»;
- имена выдающихся отечественных историков.

Уметь:

- раскрывать цели Ливонской войны;
- описывать в динамике территориальные границы России;
- формулировать суть научных дискуссий по проблемам централизации Российского государства;
- работать с исторической информацией;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, решать познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- выражать своё отношение к роли внешнеполитического фактора в формировании Российского государства.

Оборудование: карта «Российское государство во второй половине XVI в.»; мультимедийная презентация к уроку.

Тип урока: урок-исследование.

Мотивация. На протяжении четверти века царь Иван Васильевич сам был ведущим дипломатом и главным полководцем Московского государства. Насколько хорошо далась ему эта роль? Попробуйте выступить в роли исследователей внешней политики России XVI в.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Внешняя политика России в 50–60-е гг. XVI в.».

План урока:

1. Походы на Казань и Астрахань.
2. Начало Ливонской войны.
3. Войны с Крымским ханством. Оборона южных рубежей.

Изучение нового материала

Учитель. Основными задачами внешней политики Московского государства в XVI в. были:

- на западе — необходимость выхода к Балтийскому морю;
- на юго-востоке и востоке — борьба с Казанским и Астраханским ханствами;
- на юге — защита русских рубежей от набегов крымского хана;

Учитель. Какие задачи удалось решить России в 50–60-е гг. XVI в.?

1, Походы на Казань и Астрахань

Учитель. Работая с картой (с. 31), вспомните, какие ханства образовались на месте Золотой Орды.

Выслушиваются ответы учеников.

Задание. Работая с материалом учебника на с. 29, охарактеризуйте отношения Казанского ханства с Россией.

Проверка выполнения задания.

Учитель. Действительно, соседство Казанского ханства создавало почти постоянную угрозу русским владениям. Предыдущие попытки смирить казанских ханов силой не имели успеха,

несмотря на то что в Казани было немало сторонников московской ориентации.

- Нападениям подвергались Муромский, Костромской, Вологодский и другие уезды.
- В Москве знали, что в Казани находились в плену десятки тысяч русских людей.
- Сорвались усилия мирным путём присоединить Правобережье Волги («Горную сторону»), через которую проходили важные торговые пути.
- Население Поволжья (чуваши, мордва и др.) отказалось подчиняться Казани и изъявило желание войти в число подданных России.

Иван IV собрал большое войско, в которое вошли новые стрелецкие полки, и начал поход против Казани в 1552 г. Перед выступлением царь посетил Владимир и помолился у гробницы Александра Невского. Обращение к образу защитника земли Русской ободрило воинов.

В 1551 г. при впадении реки Свияги в Волгу за короткое время был поставлен укреплённый городок — Свияжск, ставший опорной базой русской армии. Подступив к Казани, царь предложил осаждённым сложить оружие и сдать город. Последовал отказ. Сильные оборонительные сооружения Казани, водные преграды и болотистые места на подступах к городу давали защитникам надежду на удачную оборону. Русское войско было хорошо оснащено артиллерией, для осады использовались передвижные осадные башни с пушками («гуляй-городища»). Пехота имела защитные приспособления — туры (большие корзины на колёсах, набитые землёй). Кроме того, русские прибегали к подкопам крепостных стен Казани. Таким способом был взорван тайник для водоснабжения крепости. Под руководством дьяка И. Выродкова осаждающие подвели подкоп под стены Казанского кремля. Сильный взрыв разрушил часть стены.

2 октября 1552 г. после упорного штурма город был взят. Освободив множество русских пленников, осаждающие, исполняя царский приказ, не щадили вооружённых казанцев. Современники обратили внимание, что Казань пала почти в день праздника Покрова Богородицы, что запечатлелось в памяти последующих поколений. Но военные действия в крае продолжались до 1557 г., казанские мурзы не хотели сдавать своих позиций.

Падение Казанского ханства произвело сильное впечатление на другие государства и народы. Не полагаясь только на силу, Иван IV разослал подданным бывшего Казанского ханства грамоты, адресованные «чёрным людям» (т. е. народу), с призывом переходить под власть России. Грамоты обещали сохранение занимаемых ими земель, защиту от внешних посягательств, нерушимость существующих верований и порядков. Подати в царскую казну обещали не устанавливать выше уровня платежей казанским ханам.

Башкиры на своих племенных собраниях решили добровольно вступить в русское подданство. В центре Башкирии был построен город Уфа.

С просьбой о принятии в русское подданство обратились к царю правители Ногайской орды.

Почти без сопротивления в 1556 г. под власть Ивана IV перешло Астраханское ханство.

В результате проведения данной политики:

- весь волжский речной путь оказался в пределах России;
- расширились связи с народами Кавказа и Средней Азии;
- в Москве появились послы из Кабарды с просьбой о принятии в русское подданство, на что было дано согласие.

Русские переселенцы быстро укрепились в Поволжье. Были основаны города Чебоксары, Уфа и др. Появились монастыри, стало процветать земледелие.

2. Начало Ливонской войны

Учитель. Иван IV понимал, что России нужен свободный и удобный выход к Балтийскому морю. Это отвечало экономическим, политическим и культурным интересам государства. Служилые люди хотели получить новые земли, купцы — развернуть выгодную торговлю. Значительная часть побережья Балтики являлась владением Ливонского ордена. Повод для начала войны был найден без труда. На исходе 50-х гг. XVI в. Ливония вступила в союз с польско-литовским королём. Антирусская направленность союза сомнений не вызывала. К тому же орден перестал выплачивать русской стороне определённые ежегодные денежные суммы по ранее заключённым договорам — компенсацию за город Юрьев (Дерпт), построенный ещё во времена Ки-

евской Руси. Об этом не забыли в Москве. В январе 1558 г. русские войска вошли в пределы Ливонии. Так началась Ливонская война.

Задание. Познакомьтесь с п. 2 § 4 и начните заполнение таблицы с характеристикой основных этапов Ливонской войны.

Основные этапы	Ход Ливонской войны
1558–1561 гг.	Вторжение Русских войск в Ливонию. Захват Нарвы и Дерпта. Распад Ливонского ордена (1561 г.)

Проверка выполнения задания

3. Войны с Крымским ханством. Оборона южных рубежей

Учитель. В отношении угрозы со стороны Крыма русское правительство ограничилось оборонительными мерами.

Задание. Работая с материалом учебника на с. 36–37, охарактеризуйте отношения Крымского ханства с Россией.

Домашнее задание: § 4.

Урок 6	Опричнина
--------	-----------

Цели:

Понимать:

- истоки опричного террора в России;
- суть политики опричнины;
- причинно-следственные связи основных событий и процесса развития российского общества.

Знать:

- даты важнейших исторических событий: 1565–1572 гг.;
- характерные черты опричнины и её последствия;
- термины и понятия: «опричнина», «террор», «тирания».

Уметь:

- определять причины и результаты политики опричнины середины XVI в.;
- доказывать суть опричнины как общенационального кризиса;
- составлять схемы и давать аналитическое, сравнительное описание органов системы управления Россией;
- давать развёрнутую характеристику исторической личности с привлечением дополнительной информации;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку политике опричнины XVI в.;
- выражать своё отношение к значению опричнины для дальнейшего развития России.

Оборудование: таблица «Цели и последствия опричнины»; иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: проблемный урок.

	Ход урока
--	------------------

Мотивация. Центральное событие истории XVI в. — опричнина. В течение 7 лет, с 1565 по 1572 г., в Московском государстве пылал, по образному выражению современника этих событий, князя Андрея Курбского, «пожар люто́сти», унёсший десятки тысяч человеческих жизней. Не случайно символом террора стала именно опричнина: количество казней и садистских расправ было в это семилетие особенно велико. Мнения об опричнине разнятся. Кто-то говорил о её несомненной пользе, кто-то — категорически отрицал. Попробуем выработать свой собственный взгляд на этот период истории, выступив в роли беспристрастного историка.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Опричнина». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Учреждение опричнины.
2. Опричный террор.
3. Отмена опричнины и её последствия.

Изучение нового материала

Учитель. Как и почему начиналась опричнина? Можно ли было её избежать? Обсудим эти вопросы на нашем уроке.

1. Учреждение опричнины

Учитель. Реформы Избранной рады вели к формированию русского сословно-представительного государства. При этом подразумевалось и осуществлялось на практике разумное равновесие в распределении власти между сословиями (земские соборы), правительством (Избранная рада), аристократией (Боярская дума) и царём. Между тем Иван желал укрепления своей единоличной власти. Во всех подданных он привык видеть только холопов. Их обязанностью, по убеждению царя, было беспрекословное подчинение его воле. Он не терпел никакого сопротивления. С годами Иван Грозный стал охотнее прислушиваться к голосам ближайших приспешников, советовавших ему сокрушить оппозицию с помощью террора и насилия. Но подобный политический курс никогда бы не был утверждён Боярской думой. Чтобы вырвать у бояр согласие, Иван предпринял ловкий политический ход: он сделал вид, что намерен оставить трон и покинуть Москву.

Задание. Слушая рассказ учителя, составьте план ответа на вопрос «Какое значение в русской истории имело учреждение опричнины».

Учитель. В начале декабря 1564 г. царь с семьёй под охраной и в сопровождении огромного обоза выехал из Москвы в Александровскую слободу. В январе следующего года он направил две грамоты: первая — «гневная» — была адресована митрополи-

ту Афанасию, а вторая — «слёзная» — «посаду, всем людям». Царь обвинял бояр, приказных в изменах, а митрополита — в пособничестве боярам и заверял посадский люд, что на них не гневается и опале не подвергнет. Бояре оказались между двух огней — царём и народом. Народ единодушно поддержал государя, и бояре вынуждены были просить царя вернуться на престол. Представители митрополита и бояре выехали в слободу, царь допустил к себе духовных лиц и заявил, что его решение окончательно. Но потом «уступил» слёзным мольбам. Вожди Думы, которых привели во дворец под охраной, просили царя «сложить с них гнев и править», как ему «годно». И когда Иван потребовал предоставления ему чрезвычайных полномочий, бояре ответили покорным согласием.

2 февраля 1565 г. Иван Васильевич торжественно вернулся в Москву. Вскоре было объявлено о выделении царю особого владения — опричнины (от слова «опричь» — кроме, особо). В опричнину вошли 20 городов в центральных и наиболее богатых районах страны, в том числе Вологда, Устюг Великий, Вага, Двина, Старая Руса, Каргополь, Соль Галицкая и Соль Вычегодская, Суздальский, Вяземский и Можайский уезды.

На остальной территории Московского государства (земщине) сохранялось управление Боярской думы, в то время как в опричнине царь присвоил себе неограниченные полномочия — без совета «опалиться» на непослушных бояр, казнить их, отбирать в казну их «животы». На территории опричнины появились своя Боярская дума, приказы, опричное войско. В состав опричного двора отбирали преимущественно худородных дворян, не знавшихся с боярами. Их придирчиво допрашивали о происхождении, родословной жены и дружеских связях. Каждый опричник клятвенно обещал разоблачать опасные замыслы, грозившие царю. Опричники носили чёрную одежду и привязывали к поясу некое подобие метлы как символ стремления «вымести» из страны измену. Численность опричного войска была доведена до 5000 человек. Чтобы обеспечить опричников землями, из опричнины насильственно выселялись бояре-вотчинники, дворяне, приказные люди.

Проверка выполнения задания.

2. Опричный террор

Учитель. Вся эпоха существования опричнины — с незначительными перерывами — была временем постоянного раскрытия заговоров и ведения «розыскных» (т. е. следственных) дел. В наше время трудно определить, какие из заговоров были настоящими, а какие — всего лишь плодом мнительности царя и его страха перед собственными подданными. Заподозренных в измене казнили десятками, сотнями, целыми семьями и даже родами.

Задание. Работая с кадрами презентации, выразите своё отношение к опричному террору.

Слайд 1. С первых дней опричнины москвичи стали свидетелями опал и кровавых казней. Царские опричники терроризировали обитателей княжеских гнёзд, изгоняли из усадеб членов их семей, отбирали имущество. Жертвой опричных выселений стала прежде всего титулованная знать. Исследуя писцовые книги Казани, можно заключить, что в ссылку попало примерно 180 человек, причём около 2/3 ссыльных носили княжеский титул.

Слайд 2. В 1567 г. царь вызвал во дворец боярина Ивана Петровича Фёдорова-Челядина — одного из богатейших людей во всей державе, видного воеводу, отпрыска знатного боярского рода, пользовавшегося в народе авторитетом и уважением. Иван IV облачил его в царские одежды, посадил на трон и с приторным смирением приветствовал как своего государя. Вдоволь натешившись, царь собственноручно заколол его ножом, считая виновным в организации заговора. По «делу» Фёдорова было казнено потом 370 человек.

Слайд 3. В декабре 1569 г. по приказу Ивана IV принял яд его двоюродный брат, князь Владимир Андреевич Старицкий, второй по знатности человек во всей России после самого царя. Вместе с ним были умерщвлены его семья, приближённые, слуги.

Слайд 4. Казни вызвали резкий протест духовенства. Митрополит Филипп произнёс на богослужении в Успенском соборе обличительную проповедь в присутствии Ивана IV и его свиты: «На Руси нет милосердия для невинных и праведных...». Он пригрозил, что Бог взыщет с царя за «невинную кровь». Тот отвечал: «Доселе я был кроток с тобой, митрополит, с твоими

приверженцами и с моим царством. Теперь вы узнаете меня!» Иван IV нашёл способ оправдать задуманную им расправу с Филиппом: был созван Церковный собор, превратившийся в судебный процесс, на котором святителя обвинили в чародействе и порочной жизни. Митрополита лишили сана и заточили в Тверском Отроче монастыре. В декабре 1569 г. он был тайно задушен в своей келье опричником Малютой Скуратовым...

Слайд 5. Жители Новгорода и Пскова были обвинены в измене. Опричная дума приняла решение о походе на Новгород. При въезде в город опричников встречало духовенство с крестами и иконами. Царь отказался принять благословение и назвал местного архиепископа изменником, однако не пожелал пропустить службу. После службы царь велел схватить хозяина и ограбить подворье, был разграблен Софийский собор, начались повальные аресты. Задержанных, связанных по рукам и ногам, бросали в Волхов и рогатинами топили тех, кому удавалось выплыть.

Разделавшись с новгородцами, опричное воинство двинулось к Пскову. Печорскому игумену, вышедшему навстречу царю, отрубили голову; из соборов забрали все ценности; город был отдан на разграбление опричникам. Однако массовых казней, как в Новгороде, в Пскове не было. По легенде, Иван встретил юродивого, и тот подал ему совет ехать прочь из города, чтобы избежать несчастья. Не слушая, Иван велел снять колокол с Троицкого собора — в тот же час под ним пал конь. Суевёрный царь решил, что это сбывается пророчество. Опричное войско в спешке покинуло город и возвратилось в Москву, устроив, однако, по дороге резню в Твери, Торжке и Клину.

Позднее англичанин Джером Горсей, долгое время живший в России, писал о новгородской бойне: «Мёртвые тела людей и животных запрудили реку Волхов, куда они были сброшены. История не знает столь ужасной резни». Немец-опричник Генрих Штаден, участвовавший в новгородском походе, рассказывал о своих «подвигах» следующее: «...Кликнув с собой моего слугу Тешату, я быстро взбежал вверх с топором в руке... Наверху меня встретила княгиня, хотевшая броситься мне в ноги. Но, испугавшись моего грозного вида, она бросилась назад в палаты, я же всадил ей топор в спину, и она упала на порог. А я перешагнул через труп и познакомился с их девичьей...»

Слайд 6. Погром Новгорода вызвал волну недовольства, печатник Иван Висковатый отважился на объяснение с царём, убеждая прекратить кровопролитие. В ответ царь разразился угрозами в адрес боярства: «Я вас ещё не истребил, а едва только начал, но постараюсь всех вас искоренить, чтобы и памяти вашей не осталось!» После разгрома Новгорода розыск виноватых продолжался в Москве. 25 июля 1570 г. на широкую рыночную площадь в Москве, в Китай-городе, были выведены 300 «опальных». К месту казни явился сам царь в полном вооружении, в чёрном одеянии, на чёрном коне и в окружении вооружённой свиты. Четыре часа продолжалась расправа, были казнены 116 человек.

Слайд 7. Не щадили даже сёл и деревень, принадлежавших «опальным». Скупые строки источников сообщают о гибели десятков безымянных людей: «В коломенских сёлах скончавшихся православных христиан, Ивановых людей, 20 человек, а имена их Бог весть». Или: «В Бежецком верху Ивановых людей 65 человек (убито) да 12 человек, скончавшихся ручным усечением (т. е. им были отрублены руки), имена их ты, Господи, сам ведаешь».

Проверка выполнения задания.

Учитель. Потомки, таким образом, имели полное право называть Ивана IV Грозным. Впрочем, за рубежом этого царя предпочитают именовать Иваном Ужасным.

В 1571 г. крымский хан Девлет-Гирей прорвался к самой Москве, взял город, сжёг, разграбил его (только Кремль уцелел) и, забрав огромное количество пленных, ушёл в Крым. Опричное войско не смогло остановить врага, чем сильно оскандалилось перед лицом народа. После разгрома Москвы правительство начало исподволь готовиться к упразднению опричнины. Угроза татарского вторжения настоятельно требовала слияния военных сил опричнины и земщины.

3. Отмена опричнины и её последствия

Учитель. Каковы же были цели и последствия опричнины?

Ученики высказывают свои предположения. Учитель наводящими вопросами подводит их к правильным выводам.

Учитель. Таким образом, мы установили, что цель опричнины как системы политических и экономических мер — установление в России режима личной власти царя. «Государева воля» была признана единственным источником власти и права, единственным источником определения внутренней и внешней политики. Для создания впечатления о всенародной, по крайней мере всесословной, поддержке политики царя указ о введении опричнины в феврале 1565 г. был представлен на утверждение Земского собора. С целью оказать давление на светскую и церковную аристократию, на всех возможных противников Ивана Грозного на заседания Собора впервые были приглашены представители посада.

Опричнина — это форсированная централизация без достаточных экономических и социальных предпосылок. В этих условиях свою реальную слабость власти пытаются компенсировать террором. Создаётся не чётко работающий аппарат государственной власти, обеспечивающий выполнение решений правительства, а аппарат репрессий. Террор был направлен против всех, кто мог стать оппозицией, пусть даже прозрачной.

Итоги опричнины:

- было ликвидировано последнее удельное княжество и уничтожен последний удельный князь Владимир Старицкий;
- была ослаблена церковь (расправа с митрополитом Филиппом и некоторыми другими церковными иерархами);
- Новгород окончательно лишился своего самоуправления;
- погибли тысячи россиян — князей, бояр, дворян, купцов, ремесленников, крестьян, священнослужителей, подавляющее большинство из которых не замышляло никаких заговоров против царя. Последним достойным завершением опричнины явился царский указ 1572 г. о запрещении употреблять само это слово. Но казни продолжались и после этого.

Учитель. В исторической науке существуют различные оценки личности и деятельности Ивана Грозного.

- Одни учёные считают, что политика Ивана Грозного в исторической перспективе себя не оправдала. Она подорвала мощь страны, что предопределило дальнейшую Смуту в начале XVII в. В начале XIX в. историк Н. М. Карамзин в своём

труде «История государства Российского» создал противоречивый и злобещий образ Ивана Грозного. Карамзинский образ царя затем повторился в произведениях поэтов и писателей М. Ю. Лермонтова, А. К. Толстого, в творениях скульптора П. Антокольского, художников И. Е. Репина, В. В. Васнецова и прочно вошёл в сознание народа.

- Другие исследователи считают Ивана Грозного величайшим созидателем в истории России. Они отмечают, что в результате реформ Ивана Грозного Россия обрела государственную власть — сословно-представительную монархию, а русское общество — прочную внутреннюю структуру. Благодаря этому Россия смогла преодолеть тяжелейшие испытания, которые вскоре выпадут на её долю. Деятельность Ивана Грозного следует оценивать с позиции его времени, т. е. в XVI в. он был вынужден применить репрессии в отношении боярства, так как в то время верхушка боярства стала антигосударственной силой. По самым последним подсчётам учёных, за 37 лет правления Ивана Грозного было уничтожено от 3 до 4 тысяч человек, в том числе уголовных преступников. Для сравнения: его современник французский король Карл IX только за один 1572 г. с благословения папы римского уничтожил 30 тысяч гугенотов. Поэтому жестокость Ивана Грозного не выходила за рамки того времени.

Задание. Представьте, что вы молодые исследователи эпохи Ивана Грозного и получили задание изучить и проанализировать последствия политики опричнины. Познакомьтесь с приведёнными данными и озвучьте последствия политики опричнины.

Рабочие материалы

После опричнины в стране разразился тяжелейший экономический кризис — деревни и сёла Центра и Северо-Запада (Новгородские земли) запустели. По прочтении писцовых книг конца XVI в. возникает впечатление, будто страна пережила вражеское нашествие. Необработанными оказались до 90 % земель. Датчанин Ульфельд, проезжавший по Московскому государству в 1578 г., рассказывает в своих записках о пришедших в упадок городах, обезлюдевших деревнях, заброшенных пашнях, о всеобщей нищете и голоде.

Общий результат опричнины историк В. О. Ключевский формулирует так: «Современники поняли, что опричина, выводя крамолу, вводила анархию, оберегая государя, колебала самые основы государства. Направленная против воображаемой крамолы, она подготавливала действительную».

Выслушиваются мнения ребят и подводятся итоги работы на уроке.

Учитель. В итоге всех устрашающих мер Ивана Грозного военная система страны не упрочилась, а расшаталась. Лучшие воеводы были казнены; оставшиеся же были до того запуганы, что страшились вступить с неприятелем в бой, опасаясь потерпеть поражение и быть за это казнёнными. Опричное войско оказалось малобоеспособным. Силы страны, истомлённой долгой Ливонской войной и опричным террором, слабели и истощались.

В годы юности царя Ивана Васильевича государственным деятелям России предстояло решить сложные задачи. Но наследникам эпохи Грозного достались проблемы гораздо более серьёзные и трудные. В результате опричной политики, чрезвычайных, крутых мер в 70–80-е гг. XVI в. Московское государство вошло в полосу кризиса.

Домашнее задание: § 5.

Урок 7	Окончание Ливонской войны. Борьба с Сибирским ханством
--------	---

Цели

Понимать:

- особенности и задачи внешнеполитического курса Российского государства в 50–80-е гг. XVI в.;
- особенности и значение формирования единого Российского государства.

Знать:

- основные термины: «внешняя политика», «вольные земли», «уния»;
- имена выдающихся отечественных историков.

Уметь:

- раскрывать цели, итоги Ливонской войны и причины неудач России;
- описывать в динамике территориальные границы России;
- формулировать суть научных дискуссий по проблемам централизации Российского государства;
- работать с исторической информацией;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично.
- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- выражать своё отношение к роли внешнеполитического фактора в формировании Российского государства.

Оборудование: карта «Российское государство во второй половине XVI в.»; мультимедийная презентация к уроку.

Тип урока: урок-исследование.

	Ход урока
--	------------------

Мотивация. На протяжении четверти века царь Иван Васильевич сам был ведущим дипломатом и главным полководцем Московского государства. Насколько хорошо далась ему эта роль? Попробуйте выступить в роли исследователей хода и итогов внешней политики России XVI в.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема урока: «Внешняя политика России в 60–80-е гг. XVI в.».

План урока:

1. Окончание Ливонской войны.
2. Присоединение Урала.
3. Начало освоения Сибири.

Изучение нового материала

Учитель. Как вы помните, основными задачами внешней политики Московского государства в XVI в. были:

- овладение Волжским торговым путём в целях развития торговли со странами Востока;
- открытие возможности для беспрепятственного продвижения на восток – в Приуралье и на Урал;
- обеспечение безопасности со стороны Крыма;
- укрепление на берегах Балтийского моря;
- возвращение западнорусских земель.

Какие из этих задач удалось решить России в 60–80-е гг. XVI в.?

1. Окончание Ливонской войны

Задание. Познакомьтесь с п. 1 § 6 (с. 48–49) и выполните следующие задания.

Выделите и обозначьте основные этапы Ливонской войны.

Дайте характеристику политическим лидерам, участвовавшим в событиях на разных этапах Ливонской войны.

Охарактеризуйте основные итоги Ливонской войны.

По ходу проверки выполнения задания ученики продолжают заполнение таблицы.

Основные этапы	Ход Ливонской войны
1561–1569 гг.	Поражение русских войск под Полоцком и Оршей. Переход князя Курбского на сторону Литвы. Объединение Польши и Литвы в Речь Посполитую (1569). Выступление в войне против России коалиции европейских государств – Дании, Швеции и Речи Посполитой
1569–1583 гг.	Вторжение Польши в русские земли и захват Полоцка (1579). Осада и героическая оборона Пскова (1581–1582). Наступление Швеции на Нарву и Новгородские земли (1579)

2. Присоединение Урала

Учитель. Правитель Сибирского ханства Едигер в 1555 г. отправил к Ивану IV посольство. Вместе с поздравлениями по поводу завоевания Казани посланцы Едигера передали просьбу своего повелителя о принятии в русское подданство Сибирского ханства. Ответ был положительным. В следующем году из Сибири в царскую казну поступил небольшой ясак — дань мехами в качестве признания подчинения Сибири московскому царю. Титул Ивана IV пополняется словами: «И вся Сибирские земли повелитель». Установились мирные вассальные отношения Сибирского ханства с Россией. Но положение дел изменилось, когда Едигера убил хан Кучум, потомок Чингисхана. На первых порах новый правитель продолжал платить ясак и не отказывался от подчинения Москве. Но затем изменил свою позицию и стал нападать на русские пределы. Он вступил в связь с враждебным России Крымским ханством, что также подталкивало его к конфронтации с Москвой. К тому времени на Урале (его называли тогда Пермью Великой) появились русские города Чердынь, Соликамск и сёла. В этих краях по царским жалованным грамотам получили огромные владения богатые купцы Строгановы. Они построили новые городки и селения, начали добывать соль. Торговлю с жителями Сибири они вели и раньше, приобретая у них ценные меха.

3. Начало освоения Сибири

Строгановы имели намерение еще больше расширить свои владения. Им удалось добиться у правительства Ивана IV права содержать наёмных воинов для обороны от возможных нападений (фактически вотчинное войско). Воинами на окраинах обычно были казаки и вольные «гулящие» люди.

Задание. Работая с материалом на с. 50–52 учебника и рубрикой «Изучаем исторический источник» (с. 54), ответьте на следующие вопросы.

- Кому Строгановы доверили вести войну против Кучума?
- Кто помогал Ермаку?
- Как складывалась борьба казаков с Кучумом?
- Как происходит освоение Сибири после гибели Ермака?

- Когда окончательно был сломлен сибирский хан Кучум?
- Как вы думаете, какое значение имело вхождение в состав России Сибири для народов, её заселявших?

Подведение итогов

Учитель. Из обозначенных в начале урока основных задач внешней политики успешно были решены первые две. В отношении угрозы со стороны Крыма русское правительство ограничилось оборонительными мерами, что касается Балтийского вопроса и западнорусских земель, то здесь Россия потерпела поражение — выход к морю был потерян, как и часть западных русских земель.

Домашнее задание: § 6.

Урок 8	Российское общество в XVI в.
---------------	-------------------------------------

Цели

Понимать:

- особенности состава российского общества в XVI в.;
- как изменилось социальное положение российского общества в результате реформ 50-х гг. XVI в.;
- причинно-следственные связи основных событий и процесса изменения общественной организации.

Знать:

- об основных чертах жизни российского общества XVI в.;
- категории населения российского общества XVI в.;
- главное отличие казаков от остальных категорий российского населения XVI в.;
- термины и понятия: «чёрное духовенство», «белое духовенство», «общеземельный устав», «казак», «холопы».

Уметь:

- характеризовать основные слои российского общества XVI в. и давать им сравнительную характеристику;
- раскрывать на примерах традиционные черты и новые явления в жизни российского общества;

- осуществлять анализ исторического источника;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- выражать своё отношение к положению и роли основных слоёв российского общества XVI в.

Оборудование: иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: проблемный урок.

	Ход урока
--	------------------

Мотивация. Российский и международный общественный деятель Г. В. Плеханов считал, что «все общественные силы страны были закрепощены государством» в XVI в. Согласимся ли мы с ним или отвергнем его мнение? В конце урока выполним это проблемное задание.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Российское общество в XVI в.».

План урока:

1. Служилые люди.
2. «Церковные люди» (духовенство).
3. Посадское (городское) население.
4. Крестьяне.
5. Холопы.
6. Казаки.

Изучение нового материала

Учитель. Всегда интересно узнавать о жизни людей, которые жили задолго до тебя. На нашем уроке мы познакомимся с российским обществом XVI века, делившимся на различные сословия.

Что такое сословие?

Какие сословия средневекового общества в Западной Европе вам известны?

Ученики выполняют задание.

Учитель. Наш урок будет не совсем обычным. Мы с вами будем работать над учебным проектом «Российское общество в XVI в.», продуктом и результатом которого должна стать глава научно-популярной книги «История России в XVI веке». Учебный проект всегда предполагает формулирование цели.

Задание. Используя приём «Корзина идей», предложите и сформулируйте цель нашего проекта.

Ученики выполняют задание, и по ходу его выполнения на доске записывается цель учебного проекта.

Цель. познакомиться с сословной структурой российского общества в XVI в.; дать характеристику сословий и особенностей каждого из них; показать изменения, произошедшие в положении различных слоёв российского общества в XVI в.

Учитель. Для достижения данной цели необходимо сформулировать конкретные задачи.

Задание. Используя приём «Мозговой штурм», предложите задачи для реализации намеченной цели.

Ученики выдвигают предложения, учитель записывает их на доске, после чего выбираются наиболее точные и конкретные задачи:

1. Составить словарь вспомогательных слов.
2. Создать обобщающую схему, отражающую роль и место той или иной сословной группы российского общества в XVI в.
3. Обсудить и проанализировать изменения, произошедшие в положении той или иной сословной группы российского общества в XVI в. по сравнению с предыдущим периодом.
3. Ответить на проблемный вопрос урока.
4. Описать впечатление о своей работе и её результатах.

Учитель. Учебный проект предполагает прохождение ряда этапов:

- исследование – сбор информации, решение промежуточных задач;
- оформление результатов;
- предоставление (отчёт);
- оценка результатов проекта.

Мы будем работать над ролевым проектом, так как вы будете выступать в роли молодых учёных-исследователей, работающих над главой книги.

Для успешной работы разделимся на творческие группы.

Первая группа: исследует, анализирует, подбирает и оформляет материал о служилых людях.

Вторая группа: исследует, анализирует, подбирает и оформляет материал о «церковных людях».

Третья группа: исследует, анализирует, подбирает и оформляет материал о посадском (городском) населении.

Четвёртая группа: исследует, анализирует, подбирает и оформляет материал о крестьянах.

Пятая группа: исследует, анализирует, подбирает и оформляет материал о холопах.

Шестая группа: исследует, анализирует, подбирает и оформляет материал о казаках.

Этапы работы над учебным проектом. Работа учеников и консультативная помощь учителя.

1. Подготовка.

Определение темы и целей проекта. Формирование рабочей группы. Ученики обсуждают предмет проекта с учителем и получают при необходимости дополнительную информацию. Устанавливают цели. Учитель знакомит со смыслом проектного подхода и мотивирует учащихся. Помогает в постановке цели проекта. Наблюдает за деятельностью учащихся.

2. Планирование:

а) Определение источников информации.

б) Определение способов сбора и анализа информации.

в) Определение способа представления результатов (формы проекта).

г) Установление процедур и критериев оценки результатов и процесса проектной деятельности.

д) Распределение задач (обязанностей) между членами команды. Формулирование задачи. Выработка плана действий. Выбор и обоснование критериев успеха проектной деятельности.

3. Исследование.

Сбор и уточнение информации, решение промежуточных задач. Обсуждение альтернатив методом «мозгового штурма».

Выбор оптимального варианта. Основные инструменты: интервью, опросы, наблюдения, эксперименты и т. п. Учащиеся выполняют исследование, решая промежуточные задачи. Учитель наблюдает, советует, косвенно руководит их деятельностью.

4. Формулирование результатов или выводов.

Анализ информации. Формулирование выводов. Оформление проекта.

5. Защита проекта.

Обоснование процесса проектирования, представление полученных результатов. Возможные формы отчёта: устный отчёт, устный отчёт с демонстрацией материалов, письменный отчёт, презентация, обобщающая схема. Учащиеся участвуют в коллективном самоанализе проекта и самооценке деятельности. Учитель слушает, задаёт целесообразные вопросы в роли рядового участника. При необходимости направляет процесс анализа.

6. Оценка результатов и процесса проектной деятельности.

Анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и их причин. Ученики участвуют в коллективном обсуждении и оценивают свою деятельность. Учитель оценивает усилия учащихся, их креативность, полноту использования источников. Определяет потенциал проекта и качество отчёта.

Проекты предполагают активизацию учащихся: они должны писать, вырезать, наклеивать, рыться в справочниках, разговаривать с другими людьми, искать фотографии, рисовать рисунки, оформлять свои работы на компьютере в программах Microsoft Office.

Презентация работы первой группы

Первая группа. Мы исследовали положение и роль служилых людей в XVI в.

Итогом нашей работы стал словарь исторических терминов, характеризующих положение сословия служилых людей.

Боярин — высший служебный чин в Русском государстве XIV—XVII вв., а также лицо, пожалованное этим чином. Бояре возглавляли особые отрасли управления. Как землевладельцы они были полными

господами в своих вотчинах. По мере формирования централизованного государства политические права бояр ограничивались; особенно сильный удар боярской аристократии нанесла опричнина Ивана Грозного.

Дети боярские — разряд служилых людей, получавших от князей, бояр и церкви поместья, но не имевших права отъезда. Дети боярские — потомки младших членов княжеских дружин — отроков. С образованием Русского единого государства большое количество детей боярских перешло на службу к московскому великому князю. В служилой иерархии XV — первой половины XVI в. дети боярские стояли выше дворян, так как последние часто происходили от несвободных княжеских слуг удельного времени.

Думные чины — должностные лица (бояре, окольничие, думные дворяне и думные дьяки), принимавшие участие в заседаниях Боярской думы; замещали высшие дворцовые должности, принимали участие в дипломатических переговорах, разбирали местнические споры; думные чины обычно становились конюшими, дворецкими, казначеями, постельничими.

Думные дьяки («дьяк» происходит от усеченного греческого слова «диакон», т. е. служитель; время появления должности — середина XVI в.) ведали делопроизводством в Боярской думе и главных приказах; могли возглавлять Посольский, Разрядный и Поместный приказы; помощники дьяков назывались подьячими (в посольском приказе думным дьякам помогали толмачи, т. е. переводчики).

Стольники (известны с XIII в.) прислуживали великим князьям и царям за столом (откуда и название); могли быть рындами и возницами царя, стоять на запятках царских карет и саней; в позднее время заведовали некоторыми дворцовыми делами, посылались воеводами, несли судебные и посольские службы. Те стольники, которые служили государю, когда он ел один в своих покоях, назывались ближними или комнатными. Особый вид стольников — чашники, которые подавали правителю напитки, заведовали винными погребами, а также пчеловодством и медоварением.

Стряпчие (должность известна с XVI в.; название происходит либо от «стряпать» — готовить пищу, либо от «стряпня» — вещи личного обихода государя) приносили блюда из кухни к дверям палаты, где обедал царь. Стряпчий мог исполнять роль дворцового эконома (стряпчий с ключом или ключник; тогда ему подчинялись

подключники) или ведал платьями царя (стряпчий с платьем); стряпчий с платьем также ведал креслами, подножьями, подушками, полотенцами царя. Дворцовый стряпчий управлял дворцовыми деревьями.

Конюший — начальник Конюшенного приказа; активно участвовал в дипломатической и военной деятельности; иногда возглавлял правительство.

Кравчий прислуживал государю за столом во время торжественных обедов; в его ведении находились столы, подававшие кушанья. Кроме надзора за питьём и едой, на кравчего возлагались обязанности по рассылке в дни торжественных обедов еды и напитков с царского стола. На должность кравчего назначались представители наиболее знатных фамилий. Срок службы кравчего не превышал пяти лет. В списках они писались после окольничих.

Ловчий — чин княжеского двора. Ловчие были не только охотниками, спутниками царя наохоте, но и исполнителями его различных поручений, в том числе и дипломатических. В ловчие назначались люди неименитые, но некоторые из них впоследствии возвышались до звания думных дворян, окольничих и даже бояр.

Постельничий ведал «государственной постелью»; входил в число ближайших слуг государя: спал с ним в одной комнате, ходил в баню, сопровождал в торжественных случаях. В его распоряжении состояли стряпчие и спальники.

Сокольничий ведал соколиной охотой, а иногда и всеми учреждениями военно-княжеской охоты. В сокольничие назначались обычно люди неименитые, но бывало, что впоследствии они получали звание окольничего или даже боярина.

Окольничие (впервые упоминаются в 1340 г.) первоначально занимались организацией путешествий (паломничеств) князей и царей (вероятно, с этим связано слово «окольничий» — от «околичность, окольный»). Позже окольничие стали исполнять те же обязанности, что и бояре, только занимали всегда второе место после них: были членами Государевой думы, послами, воеводами и наместниками, возглавляли приказы и полки. Кроме того, окольничий исполнял функции церемониймейстера во время приёма иностранных послов. Различали комнатных и ближних окольничих.

Дворецкий (должность известна с XV в.) — глава дворцового управления.

Казначей (должность известна со времени Ивана III) ведал государственными доходами: оброками, пошлинами и прочими; возглавлял Казённый приказ.

Печатник (должность известна с XIII в.) — хранитель государственной печати, удостоверял подлинность грамот, указов, актов и т. д.; с середины XVII в. — думный дьяк, глава Печатного приказа.

Местничество — система распределения служебных мест в Русском государстве в XIV—XVII вв.; назначение на военную, административную и придворную службу с учётом происхождения и служебного положения предков. Название произошло от обычая считаться «местами» на службе и за государевым столом.

Презентация работы второй группы

Вторая группа. Мы исследовали положение и роль духовенства в XVI в.

Итогом нашей работы стал словарь исторических терминов, характеризующий положение сословия «церковных людей».

Духовенство — служители церкви, имеющие духовный сан; составляли три степени священства — диакон, священник и епископ; делились на белое и чёрное. К белому духовенству относятся диаконы и священники, состоящие в браке; к чёрному духовенству — диаконы и священники, принявшие монашество. Архиереем (епископом, архиепископом, митрополитом, патриархом) может стать только представитель чёрного духовенства.

Митрополит — один из высших санов архиереев в православной церкви, выше архиепископа, но ниже патриарха.

Епископ — лицо высшего священного сана, управляющий епархией.

Диакон — церковнослужитель первой, низшей степени священства; помогает священникам и епископам в богослужении, однако сам не может совершать службу и таинство.

Мирянин — член церкви, не являющийся духовным лицом.

Приход — церковная община, объединённая вокруг одного храма.

Священник — служитель церкви, посвящённый во вторую степень священства, имеющий право совершать богослужения и шесть из се-

ми христианских таинств: крещение, миропомазание, евхаристию, покаяние, брак и елеосвящение.

Приходская церковь — религиозный центр прихода.

Общежитийный устав — свод правил проживания монахов в общежительных монастырях и порядок совершения богослужений.

Учитель. К XVI в. многие обители получали от государей льготные грамоты, освобождавшие их от податей и суда светских властей.

Крупные монастыри быстро обзаводились землями и имуществом.

В XVI в. в России широкое распространение получили общежительные монастыри. Общежитийный устав требовал от монаха:

- оставить все мирские заботы и имущество за порогом монастыря;
- безвозмездно трудиться на благо общины;
- обязательно участвовать в общих трапезах;
- забыть о всех прежних социальных различиях между братьями.

Презентация работы третьей группы

Третья группа. Мы исследовали положение и роль посадского (городского) населения России в XVI в.

Итогом нашей работы стал словарь исторических терминов, характеризующий положение различных групп и слоёв городских жителей.

Город — на Руси XVI в. всякое крупное поселение, окружённое укреплениями; города были административными центрами, а также центрами ремесла и торговли.

Наместник — представитель князя, управлявший уездом, глава его администрации; наместник вершил суд (с участием выборных земских старост), следил за порядком, командовал гарнизоном.

Пошлина — денежный сбор, взимаемый уполномоченными официальными органами за пользование дорогами, мостами, рынками, а также за ведение судебных процессов.

Тягло — государственное прямое обложение, существовавшее в Московском государстве для неслужилого населения (крестьян, по-

садских) и включавшее в себя, кроме податей, также натуральные налоги и повинности.

Посадские люди (термин встречается в источниках с 40-х гг. XV в.) — торгово-ремесленное население русских городов.

Гости — верхушка купечества, крупные оптовые торговцы, которые вели дела с другими городами или даже с чужими землями.

Гостиная и Суконная сотни — привилегированное купечество, освобождавшееся от некоторых обременительных повинностей, обязательных для других посадских людей.

Коробейники — мелкие торговцы, продающие вразнос галантерейные товары.

Кормление — вид пожалования должностным лицам, по которому местное население обязывалось содержать этих лиц («кормить») в течение всего срока их службы. Наместники, волостели и другие представители местной княжеской администрации обычно получали «корм» 3 раза в год — на Рождество, Пасху и Петров день, а также при вступлении кормленщика в должность. «Корм» давался натурой: хлебом, мясом, сыром и т. д.; для лошадей кормленщиков поставлялись овёс, сено. Кроме того, кормленщики собирали в свою пользу различные пошлины: судебные, за клеймение («пятнание») и продажу лошадей, «полавочное», мыт и др. За счёт этих сборов они жили и содержали свою челядь. В результате земской реформы 1555—1556 гг. система кормлений была ликвидирована.

Презентация работы четвёртой группы

Четвёртая группа: Мы исследовали положение и роль крестьянства в XVI в. Итогом нашей работы стал словарь исторических терминов.

Крестьянин — сельский житель, занимающийся возделыванием сельскохозяйственных культур и разведением сельскохозяйственных животных. Неотъемлемые признаки крестьянина: работа на земле, проживание в деревне или селе, регулирующая роль традиции во всех сферах жизни.

Частновладельческие крестьяне — разновидность крестьян, проживавших на частновладельческих землях, которые работали на барской запашке и выплачивали в пользу своего господина (им мог быть помещик, вотчинник, монастырь) натуральный оброк.

Дворцовые крестьяне — разновидность крестьян, проживавших на землях государя и обслуживающих нужды его семьи.

Черносошные крестьяне — разновидность крестьян, проживавших на государственных землях, выплачивавших подати и выполнявших повинности в пользу государства.

Пожилое — пошлина, которую уплачивал крестьянин при уходе от своего господина.

Заповедные лета (от «заповедь» — повеление, запрет) — годы, в течение которых в отдельных районах Русского государства запрещался крестьянский выход в осенний Юрьев день (предусмотренный ст. 57 Судебника 1497 г.). Ограничения стали появляться с 1581 г.

Презентация работы пятой группы

Пятая группа. Мы исследовали положение и роль холопов в XVI в.

Итогом нашей работы стал словарь исторических терминов, характеризующий положение зависимого населения.

Холопы — категория населения, близкая по правовому положению к рабам. Холопами становились в результате пленения, продажи за долги, брака с холопом или холопкой. С XVII в. холопов стали сажать на землю и облагать повинностями.

Кабальное холопство — холопство из займа: должник личной службой в хозяйстве кредитора погашал свой долг перед ним. Зависимое положение человека определялось в этом случае особым документом — служилой кабалой. Зависимость прекращалась с уплатой долга или объявлением кредитора о том, что он прощает долг (обычно это делалось в завещании перед смертью).

Презентация работы шестой группы

Шестая группа. Мы исследовали положение и роль казачества в XVI в.

Итогом нашей работы стал словарь исторических терминов.

Казаци — члены военно-земледельческой общины вольных поселенцев из бежавших на окраины государства (Дон, Яик, Запорожье) крестьян, холопов и городской бедноты.

Круг — общий войсковой совет казаков, высший орган самоуправления. На нём решались вопросы войны и мира, производился раздел угодий между куренями, переизбирались старшины, решались другие вопросы.

Домовитые казаки — зажиточные, семейные казаки.

Голытьба — бедняки, казацкая вольница.

Учитель. Основой хозяйства казаков были промыслы и скотоводство, доход получали от походов к берегам Чёрного и Азовского морей, на Волгу и Каспий. Области расселения казачества входили в состав Российского государства, но были на особом положении, играли роль своеобразной буферной зоны на границах с Крымским ханством, Ногайской ордой и калмыцкими тайшами (князьками). Царское правительство не могло постоянно держать на Юге войско. Выходом стало привлечение к государственной службе казачества.

Для социальной организации казачества характерны личная свобода, социальное равенство, демократизм в принятии решений в сочетании со строгой дисциплиной и единоначалием при их исполнении. Военной, политической и социальной формой организации явилось войско. Высшую законодательную власть осуществлял круг — собрание полноправных казаков всей реки. Исполнительная власть принадлежала войсковому атаману, избираемому кругом. Постановления круга были обязательны для всех. Важная роль в принятии решений принадлежала старым казакам.

До середины XVII в. связи казаков с Россией походили на отношения между самостоятельными государствами. В вопросах внешних сношений казаки руководствовались собственными интересами, которые не всегда совпадали с планами Москвы. Отношения с коренным населением менялись в зависимости от обстоятельств. Казаки дорожили своей свободой и независимостью. Однако Дон и другие регионы расселения казачества не являлись для беглецов раем, так как казаки не представляли собой однородной массы. Зажиточные казаки группировались вокруг войскового атамана и старшины, в их руках была большая часть скота, рыбные промыслы, струги, им перепала большая часть военной добычи. От них резко отличались

голутвенные казаки, часто работавшие у добрых станичников по найму.

Обыденная повседневная жизнь запорожских казаков складывалась следующим образом. Казаки поднимались на ноги с восходом солнца, умывались холодной водой, молились богу и после молитвы, спустя некоторое время, садились за стол к горячему завтраку. Время от завтрака до обеда казаки проводили по-разному: кто объезжал коня, кто осматривал оружие, кто упражнялся в стрельбе, кто чинил платье, а кто просто лежал на боку, попыхивая люлькой-носогрейкой, рассказывал о собственных подвигах на войне, слушал рассказы других и излагал планы новых походов. Ровно в 12 часов куренной кухарь ударял по котлу, и казак спешил в свой курень к обеду. Войдя в курень, казаки находили кушанья: пшеничную кашу с примесью кислого ржаного теста, свинину, мамалыгу, брынзу, рыбу и другие; напитки: горилку, мёд, пиво, брагу, наливку. Время от обеда до ужина проводилось в тех же занятиях. Вечером ужинали горячим ужином, молились. Одни ложились спать. Другие собирались небольшими кучками и веселились: играли на кобзах, цимбалах, свистели в сопилки и тут же танцевали. Третьи просто пели без музыки и пляски; четвёртые собирались в углах куреня и при зажжённых свечах играли в карты, проигравшего таскали за чуб; играли в кости... Большие праздники отмечались торжественно. Донские казаки высоко ценили семейную жизнь, к женатым относились с уважением. Для них были характерны почитание старших, весёлый нрав, острый ум, хитрость, беспощадность по отношению к врагу. Казачество являлось важным элементом общерусской государственности, проводником русской культуры и языка на окраинах России. В нём действовали не одни только начала равенства и братства, но проявлялись резкие противоречия между верхними и нижними слоями.

Подводятся итоги работы групп, анализируется степень участия каждого в работе группы.

Подведение итогов

- Какие сословные группы в XVI в. входили в состав служилых людей? Как изменилось их социальное положение в результате реформ 50-х гг. XVI в.?

- Охарактеризуйте белое и чёрное духовенство XVI в.
- Докажите, что городское население XVI в. в России отличалось достаточно пёстрым составом.
- На какие категории делилось российское крестьянство в XVI в.? Охарактеризуйте их социальное положение.
- Судебник 1497 г. ограничил холопство «по ключу», изъяв из него городских ключников, в то время как раньше всякий человек, поступивший на службу во двор землевладельца ключником или тиуном, тем самым превращался в холопа своего хозяина. Уже в первой половине XVI в. можно было встретить многих сельских ключников, не являющихся холопами. Чем можно объяснить эту тенденцию?
- В чём состояло главное отличие казаков от остальных категорий российского населения XVI в.?
- Разделяете ли вы точку зрения российского и международного общественного деятеля Г. В. Плеханова, согласно которой в XVI в. в России «все общественные силы страны были закрепощены государством»? Свою позицию обоснуйте.

Ученики выполняют задания.

Домашнее задание: § 7

Урок 9	Государство и церковь в XVI в.
---------------	---------------------------------------

Цели

Понимать:

- как процесс централизации русских земель влиял на жизнь церкви и духовенства в XVI в.;
- особенности Русской православной церкви;
- сущность и роль теории «Москва – Третий Рим»;
- причинно-следственные связи основных событий и процесса изменения общественной организации.

Знать:

- структуру организации русской церкви в XVI в.;
- отношения Русской православной церкви и других религиозных конфессий в XVI в.;

- учения еретиков в России в XVI в.;
- термины и понятия: «собор», «ересь», «патриарх», «монастырь», «нестяжатели», «иосифляне», «язычество».

Уметь:

- давать характеристику ересей XVI в.;
- раскрывать на примерах традиционные черты и новые явления в жизни церкви;
- осуществлять анализ исторического источника;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, решать познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку теории «Москва – Третий Рим».

Оборудование: иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: урок ознакомления с новым учебным материалом.

	Ход урока
--	------------------

Мотивация. Заглянем в прошлое и познакомимся с историей взаимоотношений Русской православной церкви со светской государственной властью.

**Объявление темы, учебных результатов
и хода занятия (презентация)**

Тема нашего урока: «Светская власть и церковь в XVI в.». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Церковная организация.
2. Церковь и идеология самодержавия.
3. Церковное землевладение.
4. Борьба православной церкви с инакомыслием.

Изучение нового материала

Учитель. XVI столетие в отечественной истории стало временем централизации власти и становления самодержавия. Церковь способствовала преодолению раздробленности, объединению русских земель. Представители духовенства обосновали тезис о божественном происхождении царской власти, но при этом ратовали за сохранение сильной церковной власти. Между тем на протяжении XVI в. государственной властью неоднократно предпринимались попытки подчинить церковь своему влиянию, особенно ярко это проявилось во времена Ивана IV Грозного и Бориса Годунова. Как развивалось это противостояние и чем закончилась борьба, обсудим на нашем уроке.

1. Церковная организация

Учитель. В 1453 г. под ударами турок пал Константинополь. Византийская империя как оплот православия прекратила своё существование.

Задание. Подумайте, как этот факт мог отразиться на Русской православной церкви.

Ученики высказывают свои предположения.

Учитель. Итак, мы выяснили, что положение церкви и её структура должны были измениться.

Задание. Работая с п. 1 § 8, попытайтесь создать логическую схему «Церковная организация в XVI в.».

Ученики выполняют задание, и на доске формируется общая схема.

Учитель. Историки утверждают, что в XVI в. в России шло интенсивное храмовое строительство, росла численность городских приходов, увеличивалось количество монастырей. Монастыри занимали особое место в церковной организации, к концу века их насчитывалось около 200.

Проблемный вопрос. Англичанин Д. Флетчер писал: «Монашествующих у них бесчисленное множество, гораздо более, нежели в других государствах, подвластных папе. Каждый город и значительная часть страны ими наполнены».

Предположите, чем вызвана такая популярность монастырей в России.

Для выполнения данного задания совершим виртуальное путешествие в глубь веков с помощью современной техники...

Просмотр мультимедийной презентации.

Слайд 1. Монастыри России... Как много связано с ними в жизни русского человека. Ведь все основные события христианина протекали в церкви — там его крестили, затем венчали и, наконец, отпевали. Дело в том, что они являются не просто учреждениями для отправления культовых надобностей верующих, но «духовно-историческими центрами», они составляли как бы камни в основании здания Русского государства.

Слайд 2. Известно, что Русское государство, отстаивая независимость, вело многочисленные войны с иноземными захватчиками. Находясь в союзе с государством, с его военными формированиями, церковь делала всё, чтобы Родина с честью вышла из вооружённой борьбы.

Слайд 3. Вскоре после введения христианства на Руси стали появляться отшельники, которые, отказываясь от мирских благ, ставили своей целью спасение души. Их подвиги производили сильное впечатление на современников. Были и такие, кто следовал примеру монахов, порывал с мирской жизнью и селился рядом с кельями монахов.

Слайд 4. Так появились монастыри. Монахи считались братьями во Христе. Они подчинялись старейшему игумену и читали его как отца. Монахи расчищали лес, заводили пашню, огороды и сенокосы. Возле стен монастырей селились земледельцы, вырастали деревни, сёла, а порой и целые города. Так, около Гледского монастыря возник город Устюг, около Калязинского — город Кашин и др.

Слайд 5. Монастыри играли большую роль в жизни Русского государства. В неурожайные годы они оделяли хлебом голодающих, при монастырях устраивались больницы, гостиницы и богадельни. Монастыри были центрами просветительской и миссионерской деятельности.

Слайд 6. В период с XV по XVII в. в Москве и её окрестностях были основаны Новоспасский, Николаевский на Угрехи и Новодевичий монастыри; в Твери — Калязинский и Троицкий Селижаров, в Смоленске — Святотроицкий Болдинский, в Казани — Успенский Зилантов монастырь, в Новгородско-Псковской земле — Троицкий Александро-Свирский, Тихвинский

Успенский, Псково-Печерский, в Двинской области – Антониев Сийский монастырь, в Белозерском краю – Нилова пустынь...

Слайд 7. Почти все монастыри, кроме северных, были общежительными. В 1528 г. архиепископ Макарий, впоследствии митрополит Московский, попытался ввести общежитие в северорусских монастырях. Это ему отчасти удалось. Некоторые основатели монастырей по примеру Феодосия Печерского, Кирилла Белозерского, Евфросина Псковского сами писали уставы для своих монастырей. Однако общие основы древнерусского монастырского быта были выработаны самой жизнью, независимо от этих уставов.

Слайд 8. Во главе монастырской общины стоял настоятель, а в женских монастырях – игуменья. Настоятели обыкновенно избирались монастырским собором, но могли назначаться и епархиальным архиереем, если монастырь от него зависел. Настоятели знатнейших монастырей утверждались в своей должности, а иногда и назначались самим царём. Монахи ничего не предпринимали без благословения настоятеля, но настоятель должен был совещаться по важным вопросам с собором. Хозяйственная жизнь находилась в ведении келаря, который ведал монастырскими вотчинами. Он подсчитывал все доходы, расходы и сборы. Казной монастыря заведовал казначей. Переписку вёл дьяк или подьячий. По судебным делам монастыря ходатайствовал стряпчий. Приём в монастыри был свободный, но от желающего требовался вклад деньгами или другим имуществом. Только лица, внёсшие вклад, считались действительными членами монастырской общины. Принятые без вклада, «Бога ради», не принимали участия в монастырской жизни. Они составляли тот бродячий монашеский элемент, который был так силен в древней Руси. С ним упорно и напрасно боролась духовная власть. Стоглав (сборник церковных правил, принятый на Стоглавом соборе) предписал принимать в монастыри и без вклада, «приходящих с верою и страхом Божиим».

Слайд 9. Из истории Соловецкого монастыря...

История освоения Соловецких островов началась несколько веков назад. Примерно в XII в. здесь обосновались монахи, ос-

новавшие первые монастыри и скиты. Прослышав об этом от местных рыбаков, на Соловки подались и другие монахи-отшельники. Одним из них был преподобный Зосима.

Слайд 10. По преданиям, в 1436 г. он отрёкся от мира и раздал всё своё имущество беднякам. Зосиме удалось сплотить на островах крепкую религиозную общину. Новый монастырь подерживали Великий Новгород и Москва.

Слайд 11. Сначала на острове были только небольшие деревянные постройки, но уже в XVI в. начали появляться более крупные и к тому же каменные строения. Были проложены дороги, прорыты каналы между озёрами. На островах появились пастбища и пруды для разведения рыбы.

Слайд 12. Особый размах строительство приобрело при игумене Филиппе. За 18 лет его управления монастырь окреп и разбогател. Сам Филипп при Иване Грозном стал митрополитом, но потом его постигла опала и ссылка.

Слайд 13. Для защиты от шведов вокруг монастыря были возведены мощные укрепления. В крепости разместился гарнизон.

Проверка выполнения задания.

2. Церковь и идеология самодержавия

Учитель. После 1453 г. Великое княжество Московское осталось единственным независимым православным государством в мире. В это время на престол вступил великий князь Иван III. В 1472 г. он женился на племяннице последнего византийского императора Зое (Софье) Палеолог. Тем самым Иван III как бы становился преемником светской и духовной власти византийского императора. Вскоре появляется множество легенд, которые должны были обосновать законное первенство московских государей над всеми русскими князьями.

В правление Василия III псковский монах Филофей сформулировал мысль о Москве как Третьем Риме, пришедшем на смену собственно Риму и Константинополю. «Храни и внимай, благочестивый царь, тому, что все христианские царства сошлись в одно твоё, что два Рима пали, а третий стоит, четвёртому же не бывать». Эта формулировка стала выражением теории «Москва – Третий Рим».

О Филофее известно не очень много: сам о себе он писал так: «...человек сельский, учился буквам, а еллинских борзостей не текох, а риторских астрономий не читал, ни с мудрыми философами в беседе не бывал». Современники сообщают, что Филофей постоянно жил в монастыре («той старец неисходен бе из монастыря») и был образованным человеком («премудрости словес знаем»). Неизвестный биограф отмечает смелость монаха, благодаря которой он не побоялся обличать перед государем поборы и злоупотребления бояр и наместников.

Церковные идеологи, продолжатели Филофея, утверждали, что вся история христианства сводится к истории трёх «Римов» — первого, погубленного католичеством, второго — Константинополя, павшего жертвой униатства, и третьего — Москвы, объявлявшейся недоступной для ереси твердыней православия, которая пребудет в веках. Тем самым задача создания централизованного Московского государства становилась всемирно-исторической, ставилась в связь с задачей спасения всего человечества, искупительной миссией христианства. Много внимания уделялось теме божественного происхождения царской власти:

- Царь «поставлен от Бога» и «сердце царёво в руке Божией, он слуга бо есть Божий». Ему поручено в силу божественного промысла «осуществлять наказание всем людям содевающим неправду». Он — «высокостолпнейший государь и самодержец, Боговенчаный христианский царь, браздодержатель, всем христианским исполнением обладающий». Он и «веры содержитель», и «соблюдатель всех христоименитых людей».
- На царе лежит обязанность заботиться о своих подданных, а для этого необходимо содержать своё «царствие со страхом Божиим», к чему обязывает князя «скипетр в руке» и «венец на голове», и быть властелином над своими подвластными, ибо «который царь не властвует над подвластными», тот «не избегнет суровой Божьей кары».
- Царь строг ко всем, кто отступает от «правды», но заботлив и справедлив в отношении всех своих подданных, в его обязанности входит утешать «плачущих и вопиющих... избавлять обидимых от руки обидящих».

- Все подданные дают обет государю волю его «творити и заповеди хранить во всём», а если и придётся кому-либо понапрасну терпеть «царское великое наказание», то возможно выразить свою печаль только «горьким стенанием и истинным покаянием».
- В обязанности государя вменяется забота не только о подданных, но и о церквах и монастырях.
- Духовная власть подчиняется светской, правда, с оставлением за духовными пастырями права «говорить правду» лицам, облечённым высокой властью.

Проблемный вопрос. Как вы считаете, появление данной теории случайно или закономерно? Для ответа привлечите знания по истории России XIV–XVI вв.

Выслушиваются мнения учеников.

Учитель. Таким образом, теория «Москва – Третий Рим» была подготовлена предшествующим развитием политической мысли на Руси, ростом национального самосознания в годы собирания русских земель, окончательного освобождения от власти Орды и утверждения независимости Русского государства. Она сыграла значительную роль в оформлении официальной идеологии Русского централизованного государства и в борьбе против попыток Ватикана распространить своё влияние на русские земли.

3. Церковное землевладение

Учитель. К началу XVI в. церковь стала богатым землевладельцем. По этому поводу развернулся спор между представителями двух направлений в русском монашестве – нестяжателями и иосифлянами.

Задание. Что проповедовали нестяжатели и иосифляне? Кто являлся их идейными лидерами?

Ученики выполняют задание.

Учитель. Светская власть стремилась подчинить себе духовную, но добиться этого было трудно, пока в руках церкви сосредоточивались большие земельные владения.

Задание. Работая с п. 3 § 8, ответьте на следующие вопросы.

- Почему проблема церковного землевладения приобрела такой острый характер именно в XVI в.?

- Какие попытки предпринял Иван III для ограничения церковного землевладения? Чем они закончились?
- Как шла борьба между нестяжателями и иосифлянами?
- На чьей стороне выступала центральная власть? Чем это можно объяснить?
- Как решался вопрос о земле церкви и монастырей при Иване IV?

Проверка выполнения задания и подведение итогов изучения вопроса.

4. Борьба православной церкви с инакомыслием

Учитель. Стараясь всячески укрепить «истинную» православную веру, церковники вели упорную борьбу против пережитков язычества, «латинства» (католицизма), «люторства» (протестантизма), «бесерменства» (мусульманства), а также разнообразных еретических учений.

Задание. Используя знания по истории Средних веков, вспомните, что такое ереси. Кто такие еретики?

Ученики выполняют задание.

Учитель. В XVI в. церкви по-прежнему доставляли немало беспокойство различные пережитки язычества и равнодушие многих людей к исполнению религиозных обрядов. Из сохранившихся документов видно, что в деревнях продолжали широко отмечать древние народные праздники, например день Ивана Купалы, городские жители вместо церкви охотно посещали представления скоморохов, служилые люди брили бороды, «как латиняне», чтобы угодить своим жёнам. Приходившие в церковь нередко не испытывали никакого благоговения к службе: вели себя как на торгу, пиру или в корчме («и говор, и ропот, и всякое прекословие, и беседы, и смрадные словеса; пения божественного не слышат») и т. д. Большим почтением в народе пользовались «божьи люди», юродивые, блаженные. Д. Флетчер писал, что «они ходят совершенно нагие, даже зимой в самые сильные морозы... с длинными волосами, распущенными и висящими по плечам, а многие ещё с веригами на шее или посередине тела. Их считают пророками и весьма святыми мужами, потому и позволяют им говорить свободно всё,

что хотят, без всякого ограничения, хотя бы даже о самом Боге». Истории о пророках, передаваемые из уст в уста, часто обрастали всевозможными мистическими деталями. К примеру, считалось, что Василий Блаженный подобно Иисусу мог ходить по воде. Некоторые утверждали, что воочию видели, как тот прогуливается по Москве-реке. Если к юродивым церковь относилась достаточно терпимо, то языческие развлечения резко осуждала. Стоглавый собор признал «бесовские игрища» греховным занятием.

В середине XVI в. вновь появились вольнодумцы, подвергавшие сомнению важнейшие догматы христианского вероучения и критиковавшие церковные порядки.

Задание. Разделившись на две творческие группы, внимательно изучите и проанализируйте рабочий материал. Ответьте на вопросы к текстам, выполните задания.

«Дело» Матвея Башкина. Матвей Семёнович Башкин, дворянин высокого ранга, зачисленный в 1550 г. в «Тысячную книгу» как сын боярский по городу Боровску, много размышлял над вопросами христианской морали и своими мыслями и сомнениями не раз делился со своим духовником — священником придворного Благовещенского собора Симеоном. Вот и ранней весной 1553 г. он пришёл к нему, чтобы получить наставления. Но беседа показалась Симеону странной, и он обратился за советом к царскому духовнику протопопу Сильвестру: Башкин «от мене поучение требует, а иное мене и сам учит!» Сильвестр заметил, что «слава про него недобрая носится», и велел Симеону продолжать беседы. Не знал Башкин, что с этой поры каждое его слово становилось частью следственного «дела». Он пригласил к себе Симеона и показал ему Апостол, в котором были воском помечены места, вызвавшие его недоумение и вопросы.

Башкин никак не мог понять: ведь если в Новом Завете написано, что весь христианский закон заключается в том, чтобы возлюбить ближнего как самого себя, то как же можно поработать людей? Сам он ответил на этот вопрос: отпустил на волю своих холопов,

Башкин отрицал обряды, иконы, творения отцов церкви. Теперь Симеон уже не сомневался — перед ним опасный вольнодумец, еретик.

Оповещённый о настроениях Башкина, Сильвестр решил принять меры. В итоге дело дошло до царя.

Иван IV лично просмотрел Апостол с пометами Башкина и, убедившись в их крамольности, приказал заключить его в тюрьму. Следствие возглавили иосифляне — непримиримые враги всякого свободомыслия. Башкина жестоко пытали. От мучений он чуть не лишился разума: «Язык извеса непотребная и нестройная глаголаша на многи часы, и потом в разум прииде...» Так обвинение в ереси было доказано. Башкина предали анафеме. По некоторым сведениям, его казнили — посадили в деревянную клетку и сожгли.

Вопросы:

- Какую опасность усмотрели в размышлениях М. С. Башкина церковники?
- В чём вы видите его вольнодумство?

Феодосий Косой. Не одному Башкину приходили в голову «странные» мысли и мучительные вопросы. Многие упорно искали истину. «Московитин» Феодосий Косой, холоп одного из царских слуг, создал своё «новое учение» и прослыл едва ли не самым опасным вольнодумцем. В 1554—1555 гг. Феодосия арестовали. Но ему и некоторым его единомышленникам удалось бежать в Великое княжество Литовское. О еретических взглядах Феодосия, проповедовавшего устно, мы узнаём из сочинений его обличителей. Один из них, Зиновий Отенский, называл учение Феодосия Косого «рабым».

Чем же привлекало оно людей?

Феодосий считал Христа не богочеловеком, а просто человеком. «Да и может ли Бог родиться от женщины?» — вопрошал он. Христос — пророк, наставник, не более!

Феодосий Косой хотел понять первоначальное христианство, не замутнённое «человеческим преданием». Первые христиане не знали ни икон, ни монашества, ни самой церкви. Феодосий Косой пришёл к выводу о полной ненужности церкви и монастырского землевладения. Отрицал он и поклонение кресту. Ведь крест — только дерево, в нём нет святости, почитание его противоречит вере в Бога. Не нужны были, по его мнению, молитвы и таинства. Служителей церкви он называл лицемерами, «ибо гонят нас и в тюрьмы затворяют, не дают нам истины учить по Евангелию». Как же можно исповедовать любовь, мучая людей за их убеждения?

Он был бунтарём: «Не подобает поклоняться не токмо умершим, но и живым». Истина заключалась, по его мнению, в следовании за-

поведям раннего христианства. Себя он считал истинным учителем, имеющим «разум духовный». Феодосий стремился к невозможному — разумом понять веру.

Вопросы:

- В чём проявилось вольнодумство Ф. Косого?
- В чём проявились сила и слабость русского вольнодумства?

Проверка выполнения задания.

Учитель. Православная церковь играла важную роль в отношениях государства с мусульманским миром. Так, церковные иерархи постарались придать войне с казанцами характер священной борьбы против неверных. После покорения Казани духовная и светская власти совместно осуществляли колонизацию края. Иван Грозный не настаивал на массовом насильственном крещении мусульман, но поощрял их переход в православие. Казанский архиепископ получил наказ «всякими обычаями, как возможно, приучать татар к себе и приводить их любовью на крещение, а страхом их ко крещению никак не приводить».

Задание. Чем можно объяснить такую терпимость по отношению к мусульманской религии? Своё мнение обоснуйте.

Проверка выполнения задания и подведение итогов изучения вопроса.

Подведение итогов

Учитель. Вспомним основные вопросы урока.

Какие изменения произошли в организации Русской православной церкви в 80-е гг. XVI в.? Как это отразилось на её взаимоотношениях с Константинополем?

В чём заключается сущность теории «Москва — Третий Рим»? Кто является её автором?

Что, по вашему мнению, позволило иосифлянам одержать верх в борьбе с нестяжателями?

В чём выражалось вольнодумство М. Башкина и Ф. Косого?

Как вы считаете, почему противники Ф. Косого называли его взгляды «рабским учением» и писали, что оно распространялось среди простых людей?

Охарактеризуйте отношения Русской православной церкви и других религиозных конфессий в XVI в.

Проверка выполнения задания.

Домашнее задание: § 8.

Цели

Понимать.

- как бытовые условия влияли на жизнь российского общества в XVI в.;
- особенности российского быта;
- роль «Домостроя» в организации хозяйственного и семейного быта в XVI в.;
- причинно-следственные связи основных событий и процесса изменения общественной организации.

Знать:

- основные черты дворцового быта;
- основные черты народного быта;
- термины и понятия: «дворцовый быт», «домострой», «палата», «подклетье», «сени», «опочивальня», «светлица».

Уметь:

- характеризовать черты быта россиян в XVI в.;
- давать сравнительную характеристику дворцового и народного быта;
- раскрывать на примерах традиционные черты и новые явления в быту россиян;
- осуществлять анализ исторического источника;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, решать познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку быта русских людей XVI в.;
- выражать своё отношение к значению быта для дальнейшего развития россиян.

Оборудование: исторический источник «Домострой»; иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: проблемный урок.

Мотивация. Невозможно понять суть исторической эпохи без описания быта людей. Во что они верили, как строили отношения? Как одевались... Попытаемся взглянуть на обыденную жизнь наших далёких предков из XVI в.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Мир людей XVI в.». Знакомство с целью урока.

План урока:

1. «Домострой» – наставление для всей семьи.
2. Дворцовый быт.
3. Народный быт.

Изучение нового материала

Учитель. История народа не сводится только к политическим и военным событиям... Важная её составляющая – это обыденный мир людей с их мировоззрением, обычаями и традициями...

1. «Домострой» – наставление для всей семьи

Учитель. В XVI в. появился свод русских традиционных правил и норм поведения человека в быту. Автором этого произведения был духовник царя Сильвестр. Полное название свода звучит следующим образом: «Книга, называемая Домостроем, которая содержит в себе полезные сведения, поучение и наставление всякому христианину – мужу, и жене, и детям, и слугам, и служанкам». «Домострой» состоит из 64 глав, сгруппированных по следующим основным направлениям:

- О строении духовном (Как веровати).
- О строении мирском (Как царя чтити).
- Об организации семьи (Как жить с жёнами и с детьми и с мочадцами).

- Об управлении семейным хозяйством (О строении домовном).
- Кулинарная группа.
- Послание и наказание от отца к сыну.

Задание. Предлагаю, разделившись на группы, познакомиться с этим выдающимся литературным памятником XVI в. и обсудить его.

Первая группа познакомит нас с рекомендациями «Домостроя» по воспитанию детей.

Вторая группа озвучит наставления о том, как чтить и уважать старших.

Третья группа расскажет, какой должна быть идеальная супруга.

Четвёртая группа разберёт взгляды автора на праведную жизнь.

Пятая группа передаст нам мнение Сильвестра относительно взаимоотношений мужа и жены.

Первая группа работает со следующим материалом.

«Как воспитывать своих детей в поучениях разных и в страхе Божьем. Да пошлёт Бог кому детей, сыновей и дочерей, то заботиться отцу и матери о чадах своих; обеспечить их и воспитать в доброй науке: учить страху Божию, и вежливости, и всякому порядку. А со временем, по детям смотря и по возрасту, учить их рукоделию, отец — сыновей, а мать — дочерей, кто чего достоин, какие кому Бог способности даст. Любить и хранить их, но и страхом спасать, наказывая и поучая, а не то, разобравшись, и поколотить. Наказывая детей в юности — упокоят тебя в старости твоей. Так что если дети, лишённые наставлений отца и матери, в чём согрешат или зло сотворят, то и отцу и матери с детьми их от Бога грех, а от людей укор и насмешка, дому убыток, а себе самим скорбь, от судей же позор и пеня. Если же у богобоязненных родителей, рассудительных и разумных, дети воспитаны в страхе Божьем, в добром наставлении, и научены всякому знанию, и порядку, и ремеслу, и рукоделию, — такие дети вместе с родителями своими Богом будут помилованы, священниками благословлены и добрыми людьми похвалены, а вырастут — добрые люди с радостью и благодарностью женят сыновей своих на их дочерях или, по Божьей милости и подбирая по возрасту, своих дочерей за сыновей их выдадут замуж...

Следует оберегать душевную чистоту и телесное бесстрашие, имея походку кроткую, голос тихий, слово благочинно, пищу и питьё не острые; при старших — молчание, перед мудрейшими — послушание, знатым — повиновение, к равным себе и к младшим — искреннюю любовь; нечестивых, плотских, любострастных людей избегать, поменьше говорить да побольше смекать, не дерзить словами, не засиживаться в беседах, не бесчинствовать смехом, стыдливостью украшаться, с распутными бабами не водиться, опустив очи долу, душу возносить горе, избегать прекословия, не стремиться к высокому сану и ничего не желать, кроме чести от всех. Если же кто из вас сможет другим помочь, тот и от Господа сподобится награды и вечных благ наслаждения...»

Вопросы:

- Как автор понимает процесс воспитания в доброй науке?
- Как следует поступать родителям, когда дети подрастут?
- Какие методы воспитания предлагает автор «Домостроя»?
- Какова взаимосвязь между родителями и детьми?
- Проанализируйте документ. Что вам кажется справедливым?
- Какие положения вы отвергаете? Почему?

Вторая группа работает со следующим материалом.

«Как детям почитать и беречь отца и мать, и повиноваться им, и утешать их во всём. Чада, вслушайтесь в заповеди Господни: любите отца своего и мать свою, и слушайтесь их, и повинуйтесь им Божию во всём, и старость их чтите, и немощь их и страдание всякое от всей души на себя возложите, и благо вам будет, и долголетними пребудете на земле. За то простятся грехи ваши, и Бог вас помилует, и прославят вас люди, и дом ваш пребудет во веки, и наследуют сыновья сынам вашим, и достигнете старости маститой, в благоденствии дни свои проводя. Если же кто осуждает, или оскорбляет своих родителей, или клянёт их, или ругает, тот перед Богом грешен и проклят людьми и родителем. Кто бьёт отца или мать — тот отлучится от церкви и от святых, пусть умрёт он лютою смертью от гражданской казни, ибо сказано: «Отцовское проклятье иссушит, а материнское искоренит». Сын или дочь, не послушные отцу или матери, сами себя погубят и не доживут до конца своих дней, если прогневят отца или досадят матери.

Воздающие же честь отцу-матери, повинующиеся им во всём божески, во всём станут утешением для родителей, и в день печали

спасёт их Господь Бог, молитву их услышит, и всё, что попросят, подаст им благое. Утешающий мать свою творит волю Божию, и угрождающий отцу в благости проживёт. Вы же, дети, делом и словом угрождайте родителям своим во всяком добром замысле, и вас благословят они: отчее благословение дом укрепит, а материнская молитва от напастей избавит. Если же оскудеют разумом в старости отец или мать, не бесчестите их, не укоряйте, и тогда почтут вас и ваши дети. Не забывайте трудов отца-матери, ибо о вас заботились и за вас печалились, упокойте старость их и о них позаботьтесь, как и они о вас некогда. Не говори: «Много сделал добра им и одеждой, и пищей, и всем, что нужно», — этим ты ещё не избавлен от них, ибо не сможешь и ты их родить и позаботиться так, как они о тебе. Потому-то с трепетом и раболепно служите им, тогда и сами от Бога награду примете и вечную жизнь получите, как исполняющие заповеди Его...»

Вопросы:

- Как дети должны относиться к своим родителям?
- Как сложится судьба тех детей, которые чтят своих родных?
- Что предсказывает автор тем, кто не выполняет эти заповеди?
- Как вы относитесь к данному поучению? Представляется ли оно вам справедливым? Ответ аргументируйте.

Третья группа работает со следующим материалом.

«Похвала мужьям. Если подарит кому-то Бог жену хорошую — дороже это камня многоценного. Собрав шерсть и лён, всё, что нужно, исполнит руками своими, будет словно корабль торговый: отовсюду вбирает в себя все богатства. И встанет среди ночи, и даст пищу дому и дело служанкам. От плодов своих рук преумножит богатство. И чад своих поучает, как и служанок, и не гаснет светильник её всю ночь: руки свои простирает на труд, утверждает персты на веретене. Милость свою обращает на убогого, и плоды трудов подаёт нищим — не беспокоится о доме своём её муж: самые разные одежды нарядные приготовит и мужу своему, и себе, и детям, и домочадцам своим. Доброй женою блажен и муж, и число дней его жизни удвоится — добрая жена радуется мужа своего и наполнит миром лета его: хорошая жена — благая награда тем, кто боится Бога, ибо жена делает мужа своего добродетельней: во-первых, исполнив Божию заповедь, благословлена Богом, а во-вторых, хвалят её и люди. Жена

добрая, трудолюбивая, молчаливая — венец своему мужу, если обрёл муж такую жену хорошую — только благо выносит из дома своего. Благословен и муж такой жены, и года свои проживут они в добром мире. За жену хорошую мужу хвала и честь. Добрая жена и по смерти спасает мужа своего...»

Вопросы:

- Какой образ идеальной жены рисует автор?
- Согласны ли вы с такой трактовкой?
- Почему?

Четвёртая группа работает со следующим материалом.

«О праведной жизни. А если кто по-Божески живёт, по заповедям Господним, по отеческому преданию и по христианскому закону, то есть если владыка судит справедливо и нелицемерно и одинаково всех, богатого и бедного, ближнего и дальнего, известного и неизвестного, — такие, конечно, будут вознаграждены за свои справедливые решения. И слугам своим пусть велит поступать точно так же.

Благословенным трудом и средствами праведными жить подобает всякому человеку. И видя добрые ваши дела, и милосердие, и любовь сердечную ко всем, и таковую праведность, обратит на вас Бог свои милости и преумножит урожай плодами и всякое изобилие. Вот такая — от праведных трудов и благих плодов — милостыня приятна Богу, и молитву их Бог услышит, и грехи отпустит, и вечной жизнью наградит.

Люди торговые и мастеровые, и земледельцы тоже пусть праведным только и благословенным торгуют, и производят, и пашут — без покражи, разбоя и грабежа, без поклёпов и лжи, клеветы и обманов; пусть торгуют и промышляют нажитым праведными трудами, не ростовщицеством, но благодаря приплоду, труду и всякому урожаю, исполняют дела свои добрые по христианскому закону и по заповедям господним: угодит в сём мире — вечную жизнь заслужит...»

Вопросы:

- Что подразумевает автор под праведной жизнью?
- Какие доводы приводит?
- Согласны ли вы с его выводами?

Пятая группа работает со следующим материалом.

«Как мужу воспитывать свою жену. Следует мужьям воспитывать жён своих с любовью примерным наставлением: жёны мужей своих вопрошают о всяком порядке, о том, как душу спасти, Богу и

мужу угодить и дом свой подобра устроить, и во всём покоряться мужу; а что муж накажет, с любовью и страхом внимать и исполнять по его наставлению и согласно тому, что здесь писано... Да убоится жена мужа своего...»

Вопросы:

- Опишите привила взаимоотношений мужа и жены в России XVI в.?
- Со всем ли вы согласны?
- Какие правила вас не устраивают? Почему?

Проверка выполнения заданий.

Учитель. В «Домострое» даются подробные советы по ведению хозяйства и содержанию в чистоте дома.

Проблемное задание. Подумайте, созвучны ли основные идеи «Домостроя», высказанные почти 400 лет назад, нашему времени?

Что мы, люди, живущие в XXI столетии, можем принять из того, что было важно для семьи в XVI в.?

Выслушиваются ответы учеников и подводятся итоги.

2—3. Дворцовый и народный быт

Учитель. Предлагаю перенестись в далёкое прошлое и описать быт россиян XVI в. Разделимся на две группы.

Первая группа, работая с п. 2 § 9, переносится в царский дворец и рассказывает нам свои впечатления от посещения, описывая дворцовый быт.

Вторая группа, работая с п. 3 § 9 и дополнительным материалом, переносится в российский город, посещает деревню и рассказывает нам свои впечатления от посещения, описывая народный быт.

Вопросы для первой группы:

- Как называли просторную палату царского дворца? Для чего она предназначалась?
- Опишите жилые помещения царского дворца, употребляя и объясняя новые термины: «подклетье», «сени», «передняя», «молельня», «опочивальня», «светлица», «гульбище».
- Как отдыхала царская семья?
- Что вы можете рассказать о самом знаменитом царском селе?

Вопросы для второй группы:

- Чем занималась основная часть населения России?
- Что нового появилось во внутреннем убранстве жилых домов в XVI в.?
- Что собой представляла еда простых людей?
- Опишите одежду знати при дворе русского царя Ивана IV.
- Опишите жизнь горожан.

Проверка выполнения задания.

Подведение итогов

Учитель. Таким образом, хотя жизнь русского человека в эпоху Средневековья и была сравнительно однообразной, но далеко не исчерпывалась хозяйственной и политической сферами, включала многие аспекты повседневного бытия, на которые историки не всегда обращают должное внимание.

Домашнее задание: § 9.

Уроки 12–13	Культура в XVI в.
------------------------	--------------------------

Цели

Понимать:

- условия, сформировавшие русскую культуру XVI в.;
- особенности российской культуры XVI в.;
- каково значение роли культуры в развитии общества, совершенствовании самого человека;
- причинно-следственные связи основных событий и процесса изменения жизни общества.

Знать:

- достижения в духовной и материальной жизни русских людей XVI в.;
- признаки архитектурных стилей данного периода;
- термины и понятия: «шатровый стиль», «кремль», «прикладное искусство», «книжная миниатюра», «художественное шитьё».

Уметь:

- анализировать и оценивать идеологические концепции и взгляды Андрея Курбского, Ивана Пересветова и др.;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, решать познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку культурным достижениям России XVI в.;
- выражать своё отношение к значению культуры для дальнейшего развития человечества.

Оборудование: иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: урок-экскурсия.

	Ход урока
--	------------------

Мотивация. Начиная с эпохи Древнерусского государства проявилась тяга русского народа к культуре. Не стал исключением и период XVI в. На нашем уроке мы постараемся убедиться в этом.

**Объявление темы, учебных результатов
и хода занятия (презентация)**

Тема нашего урока: «Культура XVI в.». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Образование.
2. Литература.
3. Литейное дело.
4. Архитектура.
5. Иконопись и прикладное искусство.
6. Время Ивана Грозного в памяти потомков.

Изучение нового материала

Учитель. Я предлагаю вам отправиться на экскурсию в исторический музей и подробно ознакомиться с экспозицией «Культура России в XVI в.». Все согласны? Тогда в путь...

Нам предстоит посетить четыре зала с экспозициями.

Задание. Сегодня я буду выступать в роли экскурсовода, а вы – внимательных слушателей. По ходу экскурсии принято делать заметки, чтобы воспользоваться полученными знаниями в дальнейшем. В конце экскурсии мы проверим ваши записи.

1–3. Образование. Литература. Литейное дело

Учитель. Историк Карамзин говорил: «История ума представляет две главные эпохи: изобретение букв и типографии». Поэтому в первую очередь мы должны узнать о достижениях россиян в области просвещения, литературы и науки. Приглашаю вас в первый зал, который так и называется «Просвещение, литература, наука в XVI в.».

Слайды о школе. Стоглавый собор 1551 г. обсудил вопрос о необходимости борьбы с невежеством и распространения в народе просвещения. Духовенство решило увеличить число школ при монастырях и при церквях.

Среди бояр и богатых купцов было принято приглашать к детям «мастера грамоты», т. е. частного учителя или учителей. В XVI в. появились первые «азбуковники» – краткие словари, в которых содержались элементарные сведения по грамматике, арифметике, истории, географии. Информация располагалась в алфавитном порядке. Кроме этих мини-энциклопедий, писались специальные учебные книги. Например, «Книга цифирной счётной мудрости, рекомая по-гречески арифметикой, а по-немецки – алгоридмой». Широкое хождение имели труды Максима Грека по грамматике, которые содержали образцы филологического разбора текста. Для маленьких детей по-прежнему на деревянных досках вырезали азбуку.

Слайды о начале книгопечатания. В Древней Руси слово «книги» было многозначным: это и сами книги, и различные послания. Создавались они или на дорогом пергамене, или на дешёвой бересте (в зависимости от состоятельности автора или переписчика), а позднее – на бумаге.

В середине XV в. немецкий типограф Иоганн Гутенберг изобрёл первый печатный станок. С этого времени началось книгопечатание. Владычество Орды на время задержало, но не могло остановить неуклонное движение России по пути экономического и культурного прогресса. Борьба за централизацию государственной власти требовала сосредоточения в руках правительства всех средств идеологического воздействия, важнейшим из которых была книга.

Росту числа книг способствовал рост числа различных государственных учреждений; деятельность их стала более разнообразной и сложной. Появились законодательные памятники — судебники.

Мы знаем, что профессионалы-писцы переписывали книги как на заказ, так и для продажи на рынке. Это свидетельствует о существовании в XVI в. книжного рынка и говорит о возросшем спросе на книгу в русском обществе.

Первые попытки печатать книги в Москве были предприняты в окружении Сильвестра. В 50-е гг. XVI в. действовала так называемая анонимная типография. «Дом, где производить печатное дело», был построен по велению Ивана Грозного и благословению митрополита Макария. После окончания строительства началась организация самой типографии, конструирование и изготовление печатного станка, отливка шрифта и т. п.

Слайды о литературе. Книгами для повседневного чтения являлись «Великие Четы-Минеи». Они были составлены под руководством митрополита Макария. В них вошли жития святых, располагавшиеся по месяцам в соответствии с днём памяти каждого святого, а также множество известных «душеполезных» произведений, переработанных в духе прославления Московской Руси как главного центра православия. 12 томов «Четы-Минеи» стали своеобразной энциклопедией церковной литературы XVI в.

Специально для царя изготовили большой многотомный Лицевой свод. Его страницы были украшены тысячами «лиц» — миниатюр. Лицевой свод включал всю мировую и русскую историю.

Степенная книга XVI в. впервые излагала историю России не по годам, а по правлениям великих князей. Они рассматривались как «ступени» развития страны, ведущие её к величию.

В этот период появился новый жанр: историческая песня. Например, песня о взятии Казани, о Ермаке, об Иване Грозном.

Слайды о публицистике. Иван Пересветов – автор публицистических памфлетов «Сказание о царе Константине» и «Сказание о Магмете-салтане». Благополучие страны связывается публицистом с «грозным» и «мудрым» царём, который, опираясь на «воинников», вводит в своём государстве «правду». Укрепление централизованного аппарата власти, по мысли Пересветова, могло произойти лишь в результате осуществления военной, судебной и финансовой реформ. До Пересветова ни один публицист на Руси не подчёркивал с такой определённой ролью «воинника» (т. е. по преимуществу дворянина) для государства. По мнению Пересветова, царь Константин погубил Византию прежде всего именно потому, что не заботился о войнах, а Магмет-салтан одержал победу потому, что понял великое значение «воинника». Публицист считал, что опыт прошлого должен научить многому и Ивана Грозного. Не менее важной задачей представлялось публицисту введение «правого суда». К числу судебных реформ, имеющих первостепенную важность, Пересветов относил кодификацию законов. На местах судьи должны были обеспечиваться особым жалованием, что имело бы, по мысли Пересветова, два последствия: во-первых, судьи при вынесении своих решений не стали бы думать о том, как поживиться на пошлинах (их надлежало отчислять в казну), а, во-вторых, их бы меньше интересовали посулы тяжущихся сторон. Доверие, оказываемое судьям, должно было дополняться строгим контролем над ними. Среди форм рабства, которые следовало безоговорочно ликвидировать, Пересветов называл полное холопство и кабальную зависимость.

Таким образом, в сознание общества вошла мысль, что забота о благе населения – главная обязанность государя. Сложилось представление об ответственности государя перед народом. В известной мере оно разделялось и царём, не раз вступавшим в полемику с идейными противниками и заботившимся об идеологическом истолковании своей политики.

Слайды о технических и естественнонаучных знаниях. К XVI в. заметно вырос уровень технических знаний. В строительном деле вели сложные математические расчёты. В соледобыче бурили землю на глубину 90 м, перегоняли соляной рас-

твор с помощью поршневого насоса. Русские мастера были знакомы с системой зубчатых колёс и научились делать часы. Русские мастера лили медные и бронзовые пушки, железные орудия. Андрей Чохов изготовил множество пушек калибром от 92 до 479 мм, длиной до 6 м, весом от 1,2 до 7,2 т. В 1586 г. он отлил Царь-пушку для Кремля. Её длина 5,34 м, калибр 890 мм, масса ствола 40 т. Правда, эта пушка ни разу не стреляла. С 1590 г. стали делать пушки на лафетах, что увеличило их подвижность.

Появились книги, посвящённые отдельным областям знаний. Например, из «Травника» можно узнать, что, чеснок помогает при заболевании цингой, малина понижает жар, шалфей и ромашка помогают от болей в животе, в горле, от кашля и т. д.

В XVI в. появилось много сочинений, в которых рассказывалось о путешествиях в другие страны. Тверской купец Афанасий Никитин, побывавший в Индии и Персии, оставил книгу путевых заметок «Хождение за три моря».

Два казачьих атамана — Иван Петров и Бурнаш Млычев — по приказу Ивана Грозного в 1567 г. посетили Монголию и Китай. Вернувшись на родину, они описали все увиденные земли в «Сказке и росписи».

Были составлены рукописные карты северного пути в Европу вокруг Скандинавии, а также отдельных районов Белого, Студёного и Карского морей.

Итак, мы познакомились в первом зале музея с достижениями россиян в области образования, литературы и науки. Приглашаю перейти во второй зал.

4. Архитектура

Учитель. Русская архитектура переживала в XVI в. небывалый подъём. Объединение русских земель, стабилизация государственной власти привели к массовому строительству городов и крепостей. Но главные памятники эпохи были возведены в столице и её окрестностях. На строительство Москвы собирали лучших мастеров: псковичей, тверичей, ростовчан. Они работали здесь рядом с приглашёнными из Италии инженерами и архитекторами. Обращение к европейским зодчим было вызвано стремлением поднять художественный и технический уровень строительства. Именно в XVI в. сложилась характерная для Москвы радиальная застройка. Вырос Китай-город, защищавший приле-

гающие к Красной площади слободы, появились белокаменные стены Белого города (бульварное кольцо) и вал Земляного города (садовое кольцо). Константинопольский патриарх Иеремия II говорил, что Москва — это не город, а скорее раскинутый до самых пределов горизонта монастырь. Повсюду подымались купола церквей и маковки колоколен. Меж церквями виднелось множество кровель, выкрашенных по большей части зелёной краской.

В церковной архитектуре XVI в. утвердилось строительство шатровых храмов.

Шедевром русской архитектуры XVI в. стала церковь Вознесения в Коломенском, построенная в честь рождения Ивана IV. Современник справедливо отметил, что храм поставлен «на деревянное дело», т. е. подобен деревянной шатровой церкви. По краям шатра пущен орнамент в виде сетки, петли которой как бы растягиваются, сдерживая стремительное движение вверх.

Другим шедевром был Покровский собор (его называют собором Василия Блаженного), сооружённый в честь взятия Казани. Его возводили русские зодчие Барма и Постник. Собор состоит из восьми несимметричных разновеликих столпообразных храмов, окружающих центральную шатровую церковь Покрова Богородицы. С этим собором связаны многочисленные легенды. Согласно одной из них, царь, подивившись красоте собора, велел выколоть зодчим глаза, чтобы они не смогли построить такой же.

5. Иконопись и прикладное искусство

Учитель. Церковный собор 1551 г. канонизировал старые иконографические схемы, призвав иконописцев следовать образцам византийских мастеров и *Андрея Рублёва*. Несмотря на это тематика живописи в XVI в. существенно расширилась. Гораздо чаще, чем раньше, художники обращаются к сюжетам и образам Ветхого Завета, к назидательным повествованиям притчи и, что особенно важно, к легендарно-историческому жанру.

Значительных успехов достигло русское прикладное искусство. Сохранились выдающиеся образцы ювелирных изделий, резьбы по дереву и камню, деревянной скульптуры, произведений шёлкового шитья. Подъём русской культуры отражал развитие великорусской народности.

6. Время Ивана Грозного в памяти потомков

Учитель. Экспонаты этого зала рассказывают, как потомки представляли себе личность и время Ивана Грозного.

Задание. Познакомьтесь с предложенными материалами п. 6 § 10–11 и сравните все приведённые в параграфе изображения Ивана IV.

Что в них общего?

Какую черту характера подчеркивает каждое?

Можно ли составить облик Ивана IV на основе предложенных изображений?

Правильно ли его называли Грозным?

Проверка выполнения задания.

Подведение итогов

Учитель. Вот и подошла к концу наша экскурсия в далёкое прошлое. Давайте проверим заметки, которые вы делали во время экскурсии.

Какие образцы русской культуры XVI в. произвели на вас самое сильное впечатление? Почему?

На памятнике «Тысячелетие России» отсутствуют изображения самого Ивана IV и князя Курбского. Как вы это объясните?

Выслушиваются мнения ребят и подводятся итоги работы на уроке.

Домашнее задание: § 10–11.

Глава 2

Россия в конце XVI — начале XVII в.

Урок 14

Российское государство на рубеже XVI—XVII вв.

Цели

Понимать:

- истоки династического кризиса в конце XVI в.;
- предпосылки Смуты;
- значение учреждения патриаршества для России;

- причинно-следственные связи основных событий и процесса изменения организации жизни россиян.

Знать:

- даты важнейших исторических событий: 1589 г., 1590–1593 гг., 1591 г., 1598–1605 гг.;
- задачи, основные события и итоги внешней и внутренней политики Российского государства на рубеже XVI–XVII вв.;
- термины и понятия: «патриарх», «династия».

Уметь:

- выделять этапы закрепощения крестьян;
- составлять схемы;
- давать развёрнутую характеристику исторической личности;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, решать познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку деятельности политического лидера;
- выражать своё отношение к роли нравственного фактора в истории.

Оборудование: карта «Российское государство во второй половине XVI в.»; картосхема «План Москвы 1610 г.»; иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: проблемный урок.

	Ход урока
--	------------------

Мотивация. Иван Грозный не оставил после себя потомков, способных управлять государством. Из пятерых детей в живых остались два сына, но один из них был слабоумным, а другой — малолетним... Как это сказалось на дальнейших событиях? Узнаем на нашем уроке.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Страна накануне XVII в.». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Наследник Ивана Грозного.
2. Правление Бориса Годунова.
3. Конец династии Рюриковичей.

Изучение нового материала

Учитель. Итак, древний род Ивана Грозного – род великих князей московских – оказался обречённым на исчезновение. Царствующая династия вырождалась...

1. Наследник Ивана Грозного

Учитель. Из всех преступлений Грозного убийство сына Ивана и последующее пресечение рода великих князей московских имели, пожалуй, самые тяжёлые последствия для русской истории. Второй сын, Фёдор Иванович, от рождения отличался ярко выраженным слабоумием, но по несчастному стечению обстоятельств именно он должен был наследовать Грозному после его смерти. 18 (28) марта 1584 г. новый царь вступил на престол.

Задание. На основании отзыва англичанина Д. Флетчера и посла Сапеги дайте характеристику нового правителя России.

Д. Флетчер писал: «Царь был росту малого, приземист и толстоват, телосложения слабого и склонен к водянке; нос у него ястребиный, поступь нетвёрдая от некоторой расслабленности в членах; он тяжёл и недеятелен, но всегда улыбается, так что почти смеётся... Он прост и слабоумен, но весьма любезен и хорош в обращении, тих, милостив, не имеет склонности к войне, мало способен к делам политическим и до крайности суверен». Лев Сапега (посол Стефана Батория) с удивлением отмечал, что во время приёма царь забавлялся со скипетром. При этом Фёдор произнёс лишь несколько невнятных фраз, да и то после того, как его попросили об этом бояре. «Напрасно говорят, что у этого государя мало рассудка, – писал Сапега. – Я убедился, что он вовсе его лишён».

Проверка выполнения задания.

Учитель. Иван Грозный понимал, в какие руки он передаёт власть. Оставляя престол Фёдору, он поручил сына и государ-

ство заботам ближних бояр. Фёдора опекал совет знати. В совет входили бояре: Иван Петрович Шуйский, Иван Фёдорович Мстиславский, Никита Романович Захарьин-Юрьев – и опричный выдвигенец Борис Годунов.

Царь Фёдор Иванович был неспособный к делам, болезненный, тихий и богомольный человек. Русские люди считали его чуть ли не святым и говорили, что царь Фёдор, не входя в дела, праведною молитвою спасал и управлял своё царство, которое при благочестивом и кротком государе успокоилось и процветало, забыв ужасы Грозного.

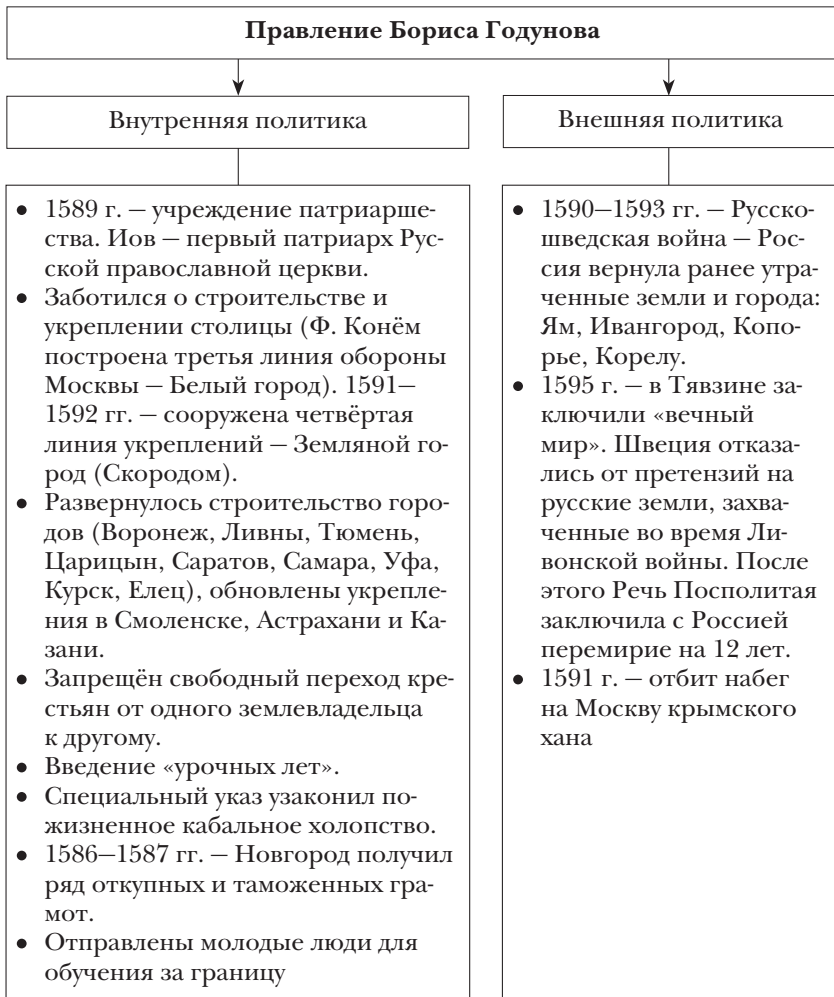
Поначалу большое влияние на государственные дела имел боярин Никита Романович Захарьин-Юрьев, родной дядя царя по матери. Затем, когда Никита Романович заболел и умер, эта роль перешла к царскому шурину, боярину Борису Фёдоровичу Годунову, на сестре которого, Ирине Фёдоровне, был женат царь. Бояре не могли примириться с внезапным возвышением Бориса Годунова и попытались отстранить его от власти. Так как у царя Фёдора не было детей, митрополит Дионисий и некоторые бояре хотели уговорить его развестись с Ириной Годуновой и жениться на другой. Тогда со своею сестрою был удалён от царя и Борис. Но Годунов сумел расстроить замыслы врагов. Митрополит был принуждён оставить митрополию, а на его место Борис выдвинул своего ставленника – архиепископа Ростовского Иова. Враждебные Борису бояре подверглись опале и были сосланы. Главным образом пострадали знатнейшие из Рюриковичей – князья Шуйские: двое из них, по преданию, были умерщвлены, а остальные жили в постоянном страхе.

Укрепившись во власти, Годунов стал фактическим правителем государства (1587). Он получил высшие московские титулы «конюшего боярина», «слуги» и «правителя»; приобрёл право непосредственно сноситься с иностранными правительствами и принимал у себя иностранных послов так же, как принимал их сам государь. Иностранцы считали Бориса регентом при неспособном царе, и все русские люди знали, что Борис «правит землю рукою великого государя», в то время как сам великий государь молит Бога о своих людях и царстве.

2. Правление Бориса Годунова

Учитель. Борис Годунов был одарён большим умом и талантом правителя.

Творческое задание. Представьте себя на месте Бориса Годунова. Для этого вам необходимо вспомнить, в каком состоянии оказалась страна после опричнины и разорительной Ливонской войны. Подумайте, какие задачи в первую очередь необходимо было решать регенту.



Выслушиваются версии учеников и подводятся итоги.

Учитель. Получив влияние и силу в то время, когда государство было расшатано, разорено опричниной и тяжёлой войной, Годунов постарался успокоить страну и поднять её благосостояние.

Проблемное задание. Удалось ли Борису Годунову реализовать задуманное? Работая с п. 2 § 12 учебника, перечислите, каких успехов добился Борис Годунов во время царствования Фёдора Ивановича. Постарайтесь оформить направления его внутренней и внешней политики в форме схемы.

Проверка выполнения задания и подведение итогов изучения вопроса.

Учитель. Действительно, по свидетельству современников, Годунов достиг значительных успехов. При нём поднялась торговля, уменьшились недоимки, наполнилась царская казна. После казней и оргий Грозного наступила тишина и спокойствие; люди «начаша от скорби бывшия утешатися и тихо и безмятежно жити». Приписывая такую благодать святым молитвам царя Фёдора, русские люди отдавали справедливость и дарованиям Бориса Годунова. Они в один голос хвалили его как умелого правителя; хвалили даже и те, кто был его политическими врагами. Никто ещё не предчувствовал скорого наступления больших бедствий для государства.

3. Конец династии Рюриковичей

Учитель. Царь Фёдор Иванович не имел детей, но в Угличе подрастал последний сын Ивана Грозного — Дмитрий, к которому после смерти Фёдора должна была перейти власть. Однако в 1591 г. в Угличе произошла трагедия — при странных обстоятельствах юный царевич погиб.

Задание. Представим, что мы сегодня исследуем обстоятельства гибели Дмитрия. Ознакомьтесь с историческими фактами и выскажите своё отношение к версиям его гибели.

Рабочие материалы

Царевич Дмитрий родился за два года до смерти отца — Ивана Грозного. С ранних лет он страдал падучей болезнью (эпилепсией), отчего временами падал на землю и бился в судорогах. Вместе с ма-

терью Дмитрий был сослан в Углич, где за ними наблюдал Михайло Битяговский — человек Бориса Годунова. 15 мая 1591 г. девятилетний Дмитрий вышел погулять во двор вместе со своей нянькой. В тот момент другие дети играли в «тычку» (на меткость втыкали ножички). Вскоре пронеслась весть о смерти царевича. При каких обстоятельствах он погиб, до сих пор доподлинно не известно.

Версия первая: Дмитрий был умерщвлён убийцами, подосланными Борисом Годуновым.

Версия вторая: у Дмитрия начался припадок, он упал на землю и случайно сам себе перерезал горло. Игравший с царевичем Петруша Колобов впоследствии так рассказывал: «...Играл-де царевич в “тычку” ножичком... и пришла на него болезнь, падучий недуг, и набросился он на нож».

Версия третья: родственники Дмитрия, опасаясь Бориса Годунова, подменили царевича. В Угличе был убит другой мальчик, а царевич Дмитрий скрылся.

Сбежавшийся народ увидел на крыльце дворца плачущих над телом царевича мать и кормилицу, которая выкрикивала имена убийц, подосланных Годуновым. Толпа расправилась с Битяговским и его помощником Качаловым.

В Москву послали гонца с трагической вестью. Гонца из Углича встретил Годунов и, возможно, подменил грамоту, в которой говорилось, что царевича убили. В той грамоте, которую от Бориса Годунова вручили царю Фёдору, было написано, что Дмитрий в припадке падучей болезни сам упал на нож и зарезался.

Прибывшая из Москвы следственная комиссия во главе с князем Василием Шуйским долго всех расспрашивала и решила, что всё-таки произошёл несчастный случай. Вскоре мать зарезанного царевича Дмитрия была пострижена в монахини.

Проверка выполнения задания.

Учитель. 6 (16) января 1598 г. царь Фёдор Иванович умер. Со смертью этого, в общем, жалкого человека пресеклась не только династия великих князей московских, но кончилась целая эпоха, когда на престоле находились «прирождённые государи».

17 февраля 1598 г. специально собравшийся Земский собор единодушно, без какой-либо политической борьбы, провозгласил новым царём боярина Бориса Фёдоровича Годунова.

Учитель. Историки по-разному объясняли стремительный взлёт Бориса Годунова. Многие из них полагали, что Борис до-

бился престола путём кровавых преступлений, главным из которых было убийство царевича Дмитрия. Иной точки зрения придерживался В. О. Ключевский, отмечавший глубокий ум Годунова, его рассудительность, умение управлять государством, нищелюбие, милосивость и т. д. Именно эти качества, по мнению историка, обеспечили успех Бориса на Земском соборе. Напротив, отрицательные качества: властолюбие, подозрительность, покровительство доносчикам, репрессии в отношении бояр — оттолкнули от него людей и способствовали падению его авторитета

С. М. Соловьёв объяснял взлёт Годунова поддержкой многих лиц, пользовавшихся в стране авторитетом: патриарха Иова, сестры — царицы Ирины, приказных дьяков. Неудачу царствования Бориса Соловьёв объяснял тем, что тот оказался недостойн трона: всех подозревал, всех боялся, никому не доверял.

По мнению Р. Г. Скрынникова, Борис достиг трона только благодаря политическим интригам.

В первые годы правления Борис старался угождать всем и был рачительным хозяином государства. Незаурядные личные качества, пылкий ум, приветливость и чувствительность, ораторское искусство, красивая внешность и величавость царя привлекали к нему подданных. Для успокоения знати он разоблачил местнические споры, разгоревшиеся в дни правления царицы Ирины, и постарался склонить её на свою сторону щедрыми пожалованиями. Городское население и черносошные крестьяне получили послабление в налогах. Работы по строительству укреплений, мостов и дорог стали вестись за счёт казны наёмными работниками. Для нужд двора Борис стремился выписывать из-за границы всевозможных специалистов: медиков, рудознатцев, часовщиков, ювелиров. Стараясь приобщить русских людей к иноземным наукам, царь хотел пригласить в Москву известных европейских учёных и организовать особую школу. Однако против этого активно выступило духовенство во главе с патриархом Иовом.

Планы у Годунова были грандиозными, но им не суждено было осуществиться. Тяжелые обстоятельства не позволили ему реализовать себя как мудрого и справедливого правителя.

Домашнее задание: § 12.

Цель*Понимать:*

- причины Смуты;
- сущность социальных движений периода Смуты;
- в чём различие иллюстраций, изображающих вещественные исторические источники, и иллюстраций, представляющих художественный вымысел автора;
- причинно-следственные связи основных событий в период Смутного времени.

Знать:

- даты важнейших исторических событий: 1605 г., 1606–1607 гг., 1609 г.;
- основные события Смутного времени;
- периоды правления Лжедмитрия I, «семибоярщины»;
- термины и понятия: «гражданская война», «самозванство», «интервенция».

Уметь:

- давать развёрнутую характеристику исторической личности;
- систематизировать, обобщать сведения по определённой проблеме в форме таблицы;
- участвовать в историческом игровом моделировании;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку событиям Смуты;
- выражать своё отношение к роли национально-освободительного движения в истории Смутного времени.

Оборудование: карта «Смутное время в начале XVII в.»; иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: урок-моделирование.

Мотивация. События рубежа XVI–XVII вв. получили, с лёгкой руки современников, название «Смутное время». Лихолетье оказало сильное влияние на все стороны русской жизни – на экономику и административную систему, на внутреннюю и внешнюю политику, на идеологию и нравственность.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Смутное время». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Смута и её причины.
2. Лжедмитрий I.
3. Гражданская война.
4. «Тушинский вор».
5. Угроза распада государства.

Изучение нового материала

1. Смута и её причины

Учитель. Смута (по В. Далю) – возмущение, восстание, мятеж, крамола, общее неповиновение, раздор меж народом и властью.

Смутное время – эпоха социально-политического, экономического и династического кризиса.

Причины Смуты заключались в обострении социальных, словесных, династических и международных отношений в конце правления Ивана VI и при его преемниках. Давайте убедимся в этом.

Задание. Вы должны будете заполнить недостающие графы в таблице «Причины Смуты», работая с п. 1 § 13–14.

Проверка выполнения задания.

Причины Смуты	Аргументы, подтверждающие данные причины
Последствия разорения страны и период опричнины	
Обострение социальной ситуации вследствие закрепощения крестьян	
Кризис династии: пресечение правящего княжеско-царского московского дома	
Кризис власти: усиление борьбы за верховную власть среди знатных боярских фамилий. Появление самозванцев	
Претензии Речи Посполитой на русские земли и престол	
Голод 1601–1603 гг. Гибель людей и всплеск миграции внутри страны	

2. Лжедмитрий I

Учитель. Первый самозванец, выдававший себя за царевича Дмитрия, «объявился» в Речи Посполитой.

Задание. На основании рассказа учителя определите, чем были вызваны стремительный взлёт и стремительное падение Лжедмитрия I.

Учитель. Что известно историкам о личности первого самозванца?

По версии, выдвинутой правительством, этим самозванцем был галицкий дворянин Ю. Б. Отрепьев, в монашестве «инок Григорий», связанный с боярами Романовыми. Считалось, что в 1602 г. он бежал в Литву, где получил поддержку некоторых литовских магнатов, а затем и короля Сигизмунда III. Осенью 1604 г. самозванец, которого историки называют Лжедмитрием I, с 40-тысячным отрядом польско-литовской шляхты, русских дворян-эмигрантов, запорожских и донских казаков не-

ожиданно появился на юго-западной окраине России, в Северной земле.

«Украинные люди», среди которых было много беглых крестьян и холопов, толпами присоединялись к самозванцу: они видели в «царевиче Дмитрие» своего «заступника», тем более что самозванец не скупился на обещания. Присущая средневековому крестьянству вера в «хорошего царя» помогла Лжедмитрию I увеличить своё войско. Однако в первом же большом сражении с царским войском во главе с князем Ф. И. Мстиславским под Добрыничами самозванец был разбит и с немногими оставшимися сторонниками укрылся в Путивле. Большинство польско-литовских шляхтичей покинуло его. Однако на южной окраине уже разворачивалось широкое народное движение против Бориса Годунова. Один за другим южные города переходили на сторону «царевича Дмитрия». С Дона подошли отряды казаков, а действия царского войска были крайне медлительными и нерешительными — бояре-воеводы готовили измену Борису Годунову и надеялись использовать самозванца, чтобы свалить «дворянского царя».

Всё это позволило Лжедмитрию I оправиться от поражения. В этот критический момент, в апреле 1605 г., царь Борис Годунов неожиданно умер. Ещё 1 апреля 1605 г. царь казался весёлым и здоровым, много и с аппетитом ел. Потом поднялся на вышку, с которой нередко обозревал Москву, но вскоре сошёл оттуда и пожаловался, что чувствует дурноту. Позвали лекаря, но царю стало хуже: из ушей и носа хлынула кровь. Борис лишился чувств и вскоре умер. Ходили слухи, что Годунов в припадке отчаяния отравился. Похоронили его в кремлёвском Архангельском соборе.

Шестнадцатилетний сын Годунова — царь Фёдор Борисович — не имел ни опыта, ни авторитета и поэтому не смог удержаться на престоле.

7 мая 1605 г. на сторону Лжедмитрия перешло царское войско. Бояре-заговорщики 1 июня 1605 г. спровоцировали в столице народное возмущение и организовали государственный переворот. Царь Фёдор был свергнут с престола и задушен вместе с матерью. Самозванец без боя вошёл в Москву, где его провозгласили царём под именем Дмитрия Ивановича.

Впрочем, Лжедмитрий тоже не смог удержать власть. Заговору против него предшествовала свадьба с Мариной Мнишек,

дочерью литовского магната. Католичка была увенчана царской короной православного государства. Насилия и грабежи, которые позволяли себе съехавшиеся на свадьбу шляхтичи, вызвали повсеместное возмущение. Москва забурлила. Этим поспешили воспользоваться заговорщики. 17 мая 1606 г. боярин Василий Шуйский во главе большого отряда вооружённых слуг ворвался в Кремль. Лжедмитрия схватили и убили.

Проверка выполнения задания и подведение итогов изучения вопроса.

3. Гражданская война

Учитель. Убийство Лжедмитрия открыло путь к престолу Василию Шуйскому. С Лобного места на Красной площади его «выкликнули» новым царём. Н. М. Карамзин в «Истории государства Российского» даёт Шуйскому следующую характеристику: «Он хотел добра отечеству, и без сомнения искренно: ещё более хотел угодить Россиянам. Видев столько злоупотреблений неограниченной Державной власти, Шуйский думал устранить их и пленить Россию новостью важною. В час своего воцарения, когда Вельможи, сановники и граждане клялись ему в верности, сам наречённый Венценосец, к общему изумлению, дал присягу, дотоле не слыханную: 1) не казнить смертью никого без суда Боярского, истинного, законного; 2) преступников не лишать имущества, но оставлять его в наследие жёнам и детям невинным; 3) в изветах требовать прямых явных улик с очей на очи и наказывать клеветников тем же, чему они подвергали винимых ими несправедливо. Но вместо признательности многие люди, знатные и незнатные, изъявили негодование и напомнили Василию правило, установленное Иоанном III, что не Государь народу, а только народ Государю даёт клятву».

Задание. Какие изменения произошли бы в форме правления нашего государства, если бы крестоцеловальная грамота была реализована в российской действительности?

Выслушиваются мнения учеников и делаются выводы.

Учитель. Василий Шуйский был очень непопулярен. Многие отказывались признавать его царём. Массовое движение недовольства вылилось в восстание И. И. Болотникова 1606–1607 гг.

Задание. Работая с п. 3 § 13–14 учебника, докажите, что события 1606–1607 гг. являются примером гражданской войны.

Используя карту (с. 106), проследите движение армии Болотникова.

Проверка выполнения задания.

I этап: август – декабрь 1606 г.

Победа восставших под Кромами, захват Тулы, Калуги, Ельца, Каширы.

Попытка штурма Москвы (ноябрь – начало декабря).

2 декабря 1606 г. – поражение войск Болотникова под Москвой, их отход в Калугу.

II этап: январь – май 1607 г.

Осада правительственными войсками Калуги. Уход Болотникова в Тулу.

III этап: июнь – октябрь 1607 г.

Осада войсками В. И. Шуйского Тулы. Пленение Болотникова и «царевича Петра» (самозванца Илейки Муромца).

Жестокая расправа с восставшими. Казнено 6 тысяч человек. Ссылка Болотникова в Каргополь и его смерть.

4. «Тушинский вор»

Задание. На основе рассказа учителя и материалов учебника, сравните Лжедмитрия I и Лжедмитрия II.

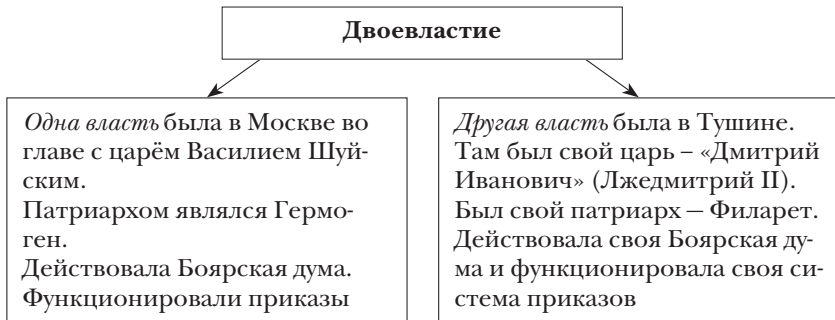
Учитель. С падением Тулы закончилось восстание Болотникова, но гражданская война не прекратилась, она лишь перешла в новую стадию, осложнённую иностранным вмешательством. Летом 1607 г., когда войско Шуйского осаждало Тулу, в Стародубе появился второй самозванец, выдававший себя за царевича Дмитрия (Лжедмитрий II). Личность этого авантюриста до сих пор вызывает много споров. Происхождение его не ясно, по некоторым сведениям, это был крещёный еврей Богданка, служивший писцом у Лжедмитрия I. Московский летописец называет его «боярским сынчишкой». Известный писатель Смутного времени Авраамий Палицын утверждал, что Лжедмитрий был поповским сыном Матюшкой. Есть известия, что участник похода Лжедмитрия I пан Маховецкий заставил Лжедмитрия II «сыграть» роль сына Грозного, угрожая в противном случае застенком и пыткой. В итоге, как писал историк С. Ф. Платонов, не новый самозванец «руководил тол-

пами своих сторонников, а напротив, они влекли его за собой».

Лжедмитрий II добился некоторых успехов. В январе 1608 г. он дошёл до города Орла, где встал лагерем. В Орёл приходили шляхетские отряды, остатки войска Болотникова, казаки атамана Ивана Заруцкого, служилые люди южных уездов и даже бояре, недовольные правительством Василия Шуйского. Ряд городов перешёл на его сторону.

В июне 1608 г. Лжедмитрий II подступил к Москве, но не смог взять её и остановился в укрепленном лагере в Тушине (отсюда его прозвище – «Тушинский вор»). В Тушино перебралось немало дворян и представителей власти, недовольных правлением Шуйского. Вскоре туда пришло и большое войско литовского гетмана Яна Сапеги. Участие Речи Посполитой в событиях Смуты становилось всё более явным. К концу 1608 г. самозванцу «присягнули» 22 города, под его властью оказалась значительная часть страны.

Задание. Рассмотрите схему и дайте характеристику положения России в годы правления Василия Шуйского.



Учитель. Последствия двоевластия:

- раскол общества;
- подорвано хозяйство;
- ослабление страны;
- осквернение святых мест (осада Троице-Сергиева монастыря).

Проверка выполнения задания и подведение итогов изучения вопроса.

5. Угроза распада государства

Учитель. Прочитайте название п. 5 § 13–14 учебника и объясните, как вы понимаете его смысл.

Выслушиваются ответы учеников.

Задание. На основе текста параграфа подберите факты, которые подтверждают, что страна во время Смуты стояла на пороге потери своей независимости.

По ходу проверки выполнения задания формируются следующие тезисы.

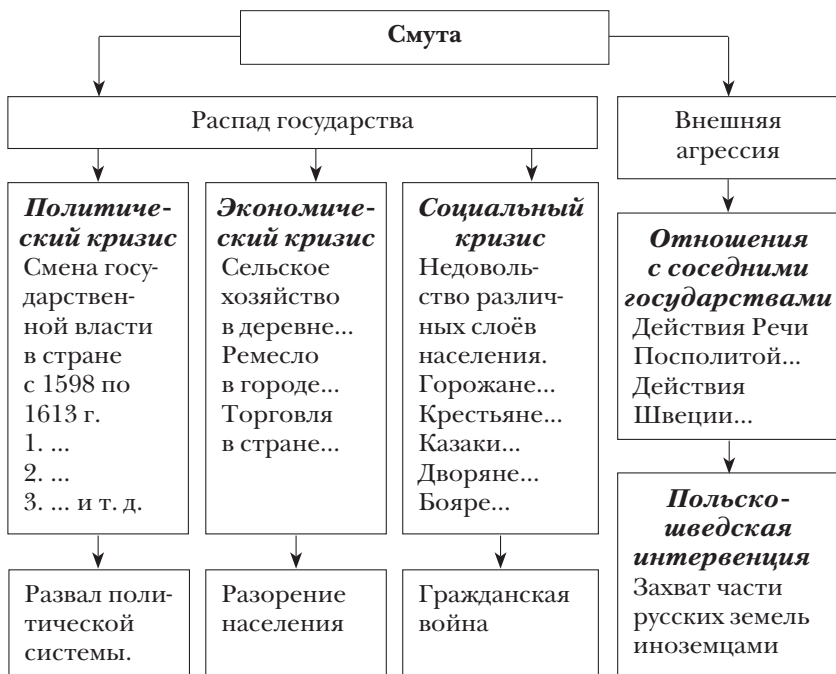
- Не имея достаточной поддержки внутри страны, Василий Шуйский обратился за военной помощью к шведскому королю. Весной 15-тысячное шведское войско объединилось с войском Скопина-Шуйского. Шведская помощь была оплачена территориальными уступками. Шведскому королю пришлось пообещать город Корелу с уездом.
- Швеция находилась в состоянии войны с Речью Посполитой, и польский король Сигизмунд III использовал русско-шведское соглашение как предлог для разрыва подписанного в 1601 г. перемирия.
- Польско-литовская армия осадила Смоленск.
- Летом 1610 г. сильный польско-литовский отряд гетмана Жолковского двинулся к Москве. Выступившее навстречу русское войско под командованием брата царя Дмитрия Шуйского было разгромлено в сражении у села Клушино.
- Военное поражение привело к падению Василия Шуйского. 17 июля 1610 г. он был свергнут с престола и насильно пострижен в монахи. Власть перешла к правительству из семи бояр — «семибоярщине», в состав которой вошли: Ф. И. Мстиславский, И. М. Воротынский, А. В. Трубецкой, А. В. Голицын, Б. М. Лыков, И. Н. Романов, Ф. И. Шереметев (1610–1613).
- «Семибоярщина», не имевшая опоры в стране, принесла присягу польскому королевичу Владиславу с условием, что он примет православие. Но Владислав отказался.
- В августе 1610 г. бояре впустили в Москву польский гарнизон. Фактическая власть оказалась в руках польского коменданта пана Гонсевского. Король Сигизмунд III объявил о своих претензиях на русский престол. Началась открытая польско-литовская интервенция.

- Шляхетские отряды покинули «Тушинского вора». Самозванец бежал в Калугу, где вскоре был убит. России грозила потеря национальной независимости.
- Патриарх Гермоген освободил русских подданных от присяги Владиславу. Тем самым патриарх призвал народ встать на защиту православной веры против католиков-поляков. Гермоген умер в тюрьме, но первый шаг к освободительной борьбе был сделан.

Подведение итогов

Учитель. К 1610 г. Россия оказалась в крайне тяжёлой ситуации, казалось, что государство распалось на части и окончательно погибло.

Задание. Заполните пропуски в таблице.



Домашнее задание: § 13–14.

Цели

Понимать:

- последствия и уроки Смуты;
- сущность национально-освободительного движения периода Смутного времени;
- причины победы русского народа над иностранными интервентами;
- причинно-следственные связи основных исторических событий.

Знать:

- даты важнейших исторических событий: 1611 г., 1612 г., 1613 г.;
- ход и значение национально-освободительной борьбы русского народа во время Смуты;
- термины и понятия: «ополчение», «национально-освободительное движение», «интервенция».

Уметь:

- определять историческое значение окончания Смуты и восстановления российской государственности;
- давать сравнительную характеристику первого и второго ополчения;
- давать развёрнутую характеристику исторических личностей: Козьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Михаила Романа;
- анализировать исторические источники;
- различать субъективные и объективизированные исторические оценки по проблемам Смутного времени;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку действий участников периода Смуты;

- выражать своё отношение к роли национально-освободительного движения в истории страны.

Оборудование: карта «Смутное время в начале XVII в.»; иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: урок-исследование.

	Ход урока
--	------------------

Мотивация. Понятие «смута» пришло в историографию из народного лексикона, оно означало анархию и крайнюю неустроенность общественной жизни. Современники Смуты оценивали её как кару, постигшую людей за их грехи. Насколько справедлива подобная оценка? Каковы результаты и последствия Смуты? Об этом мы и поговорим на нашем уроке.

**Объявление темы, учебных результатов
и хода занятия (презентация)**

Тема нашего урока: «Конец Смутного времени». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Первое ополчение.
2. Нижегородское ополчение.
3. Воцарение династии Романовых.
4. Завершение Смуты.
5. Смутное время в памяти потомков.

Изучение нового материала

Учитель. После захвата поляками Москвы перед Россией встала угроза утраты национальной независимости. Однако «великое разорение» земли русской вызвало широкий подъем патриотического движения в стране. Стало понятно, что спасти Отечество могут только простые русские люди. Большое влияние на умы оказали призывные грамоты городам главы Русской православной церкви патриарха Гермогена, рязанского воеводы Прокопия Ляпунова. Удалось ли им спасти Россию? Узнаем об этом на нашем уроке.

1–2. Первое ополчение. Нижегородское ополчение

Учитель. Внимательно изучите предложенную схему и охарактеризуйте обстановку, сложившуюся в России к 1611 г.



Ученики приходят к выводу, что стране грозила потеря целостности и независимости.

Учитель. Действительно, на данном этапе вопрос стоял так: или народ «проснётся» и сам защитит свою страну, или Россия погибнет. И народ «проснулся».

Задание. Разбившись на группы, дайте характеристику двум русским ополчениям.

Первая группа: работая с п. 1. § 15–16, дайте характеристику деятельности первого ополчения и презентуйте свою работу.

Вторая группа: работая с п. 2 § 15–16, дайте характеристику деятельности второго ополчения и презентуйте свою работу.

Учитель. Свой ответ сформируйте по следующему алгоритму.

- Состав ополчения.
- Руководители ополчения.
- Хроника фактов.
- Итоги.

Проверка выполнения задания, и по ходу проверки создаётся следующая схема.

Учитель. Как вы думаете, почему так сложно было выбрать руководителей ополчения?

Ученики высказывают свои предположения.

Первое ополчение (январь — июль 1611 г.)

Состав и руководители	Хроника фактов
<p>Бывшие отряды «тушинского лагеря» во главе с П. П. Ляпуновым, Д. Т. Трубецким, а также казаки И. М. Заруцкого.</p> <p>Создание временного органа власти — <i>Совета всея Руси</i></p>	<p>Ополчение начало формироваться на Рязанской земле.</p> <p>В марте 1611 г. ополченцы приступили к осаде Москвы, заняли часть города, но изгнать поляков не смогли.</p> <p>Внутри ополчения обострились противоречия между дворянами и казаками. 22 июля 1611 г. руководитель ополчения П. П. Ляпунов убит казаками</p>

Второе ополчение (сентябрь 1611 — октябрь 1612 г.)

Состав и руководители	Хроника фактов
<p>Инициатором создания ополчения стал земский староста Нижнего Новгорода К. З. Минин.</p> <p>Земское народное ополчение во главе с Д. М. Пожарским и К. М. Мининым.</p>	<p>Март 1612 г. — начало походов на Москву.</p> <p>22–24 августа 1612 г. — разгром ополчением у стен Москвы поляков под руководством гетмана Ходкевича.</p> <p>22–26 октября 1612 г. — штурм Китай-города и Кремля объединёнными силами ополченцев и присоединившихся к ним казаков князя Д. Т. Трубецкого.</p> <p>Капитуляция польского гарнизона и полное освобождение Москвы</p>

Учитель. И вот на историческую арену выходят две личности: Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский.

Задание. Ознакомившись с дополнительным материалом, определите, какие качества этих личностей позволили им выполнить столь ответственную миссию — спасти Россию.

Минин Кузьма Захарьевич. Биография его до выступления в 1611 г. неизвестна. Посадский человек Нижнего Новгорода, по-

видимому, среднего достатка, торговавший мясом, он ничем особенным не выделялся из рядов «братья своей», посадских людей. В эпоху Смуты при царе Василии Шуйском, когда Нижнему угрожали восставшие инородцы и тушинцы, Минин, по некоторым известиям, принимал участие в походах воеводы Алябьева.

Минин глубоко скорбел о бедствиях России. Он говорил позже, что Св. Сергей трижды являлся ему во сне, побуждая выступить на защиту Отечества, и даже наказал за непослушание. В этой ситуации Минин воспринял своё избрание в начале нового года (1 сентября) в земские старосты Нижнего как указание перста Божьего. В земской избе и «иде же аще обреташеся» он стал призывать посадских людей порадеть об Отечестве и личным примером побуждал к пожертвованиям для найма ратных людей. К начинанию скоро пошедшего за Мининим посада примкнули власти и весь город; был составлен приговор о принудительном сборе со всех хозяев города и уезда «пятой деньги», т. е. пятой части имущества, приглашены в ополчение бездомные скитальцы-смольяне, и выбран в воеводы князь Д. М. Пожарский. По его предложению, Минину было поручено заведование казной ополчения. С званием «выборного человека» простой нижегородец встал вместе с князем Пожарским (а после, в Москве, и с князем Трубецким) во главе ополчения и образовавшегося при нём правительства. Принимая участие во всех правительственных делах, Минин, главным образом, ведал казной, а также обеспечением ратных людей запасами, припасами и денежным жалованьем и сумел в условиях всеобщего разорения снабдить их всем необходимым.

Под Москвой в битве с Ходкевичем Минин показал и военную доблесть — именно атака возглавляемого им отряда решила исход всей битвы в пользу русского воинства. Царь Михаил пожаловал в 1613 г. Мину думным дворянством и землёй в Нижегородском уезде. В 1614 г. ему был поручен сбор первой пятины с гостей и торговых людей в столице; в мае 1615 г. он был в боярской коллегии, «ведавшей Москву» во время богомолья государева; в декабре того же года был послан с князем Г. П. Ромодановским под Казань «для сыску» по поводу бывшего здесь восстания инородцев. Вскоре после этого — до мая 1616 г. — Минин умер. Погребён он в Нижнем Новгороде, в Спасо-Преображенском соборе, где в его память устроен придел во имя Космы и Дамиана, освящённый в 1852 г.

Пожарский Дмитрий Михайлович. Родился в ноябре 1578 г. в семье князя Михаила Фёдоровича Пожарского. С 1593 г. князь Дми-

трий начал службу при дворе царя Фёдора Ивановича. В начале царствования Бориса Годунова князя Пожарского перевели в стольники. Он получил поместье под Москвой, а затем был отправлен из столицы в армию на литовский рубеж. После смерти Годунова Пожарский присягнул царевичу Дмитрию (Лжедмитрию I). При Василии Шуйском Пожарского назначили воеводой в Зарайск. Там он узнал о низложении Шуйского заговорщиками во главе с Захарием Ляпуновым и поневоле присягнул польскому королевичу Владиславу.

Вскоре прошёл слух, что король Сигизмунд сына своего в Россию не отсылает, а хочет сам царствовать над Русью и осадил Смоленск. Тогда по всем русским городам стало подниматься волнение и возмущение. Общие настроения выразил рязанский дворянин Прокопий Ляпунов, который в своих воззваниях призывал к восстанию против поляков. Пожарский отправился в захваченную поляками Москву, где 19 марта 1611 г. началось народное восстание. В ответ поляки подожгли несколько улиц. Пламя охватило весь город. Пожарскому пришлось сражаться с врагом, имея под началом всего лишь кучку верных ему людей. Не сумев взять острожец Пожарского штурмом, поляки подпалили окрестные дома. В завязавшемся бою князь Дмитрий был тяжело ранен. Его вывезли из Москвы в Троице-Сергиеву обитель.

Вскоре нижегородцы избрали Пожарского воеводой ополчения, которое организовал в Нижнем Новгороде земский староста Кузьма Минин. С этого времени имена Минина и Пожарского слились в одно нерасторжимое целое. Нижний стал центром патриотических сил всей России. На его призывы откликнулись не только Поволжье и старые города Московской Руси, но также Предуралье и Сибирь. Пожарский и Минин сумели превратить ополчение в хорошо вооружённое, сильное войско. В феврале 1612 г. был образован Совет всея земли.

В первые же дни после очищения Москвы Земский совет, в котором соединились участники первого и второго ополчений, повёл речь о созыве Земского собора и избрании на нём царя. Этот исторический Собор собрался в начале 1613 г. и 21 февраля избрал на царствие шестнадцатилетнего Михаила Романова.

Пожарский получил от царя чин боярина. В 1615 г. князь Дмитрий нанёс под Орлом поражение польскому авантюристу Лисовскому, в 1616 г. он ведал в Москве «казёнными деньгами», в 1617 г. оборонял от литовских налётчиков Калугу, в 1618 г. ходил к Можайску на выручку русской армии, осаждённой королевичем Владиславом, а потом был среди воевод, оборонявших Москву от армии гетмана

Ходкевича. По окончании Смуты Пожарский некоторое время ведал Ямским приказом, был воеводой в Новгороде, потом был переведён в Москву в Поместный приказ, руководил строительством укрепления вокруг Москвы, возглавлял Судный приказ.

Умер Пожарский в апреле 1642 г.

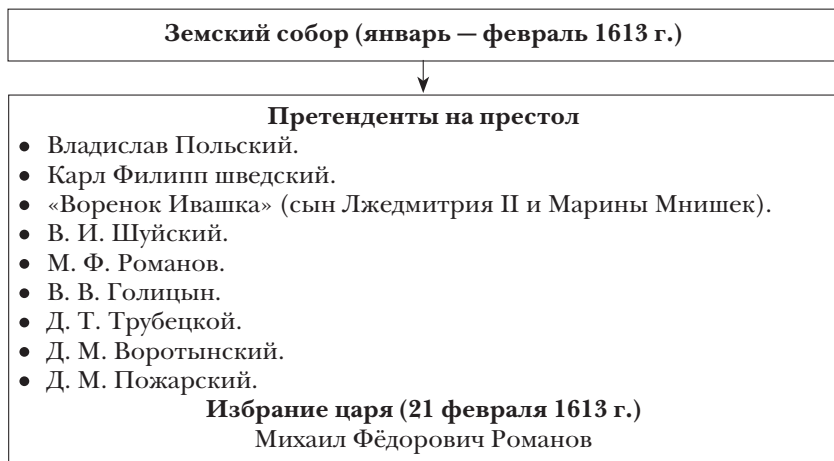
Проверка выполнения задания.

Учитель. В Москве на главной площади страны – Красной площади – стоит замечательный памятник двум героям: Минину и Пожарскому. На памятнике есть надпись: «Гражданину Минину и князю Пожарскому благодарная Россия».

3–4. Воцарение династии Романовых. Завершение Смуты

Учитель. Страна была освобождена от внешних врагов. Но необходимо было восстановить внутривластительский порядок и избрать нового царя. Этот вопрос предстояло решить специально созванному Земскому собору.

Задание. Внимательно изучите предложенную схему.



Проблемный вопрос. Как вы думаете, почему среди стольких уважаемых претендентов предпочтение было отдано 16-летнему Михаилу Романову?

Поможет вам разобраться в этой ситуации материал п. 3 § 15–16 учебника.

Проверка выполнения задания.

Учитель. Действительно:

- дворяне видели в Романовых последовательных противников «боярского царя» Василия Шуйского;
- казаки — сторонников «царя Дмитрия» (следовательно, новый царь не станет преследовать бывших «тушинцев»),
- бояре надеялись сохранить власть и влияние при молодом царе.

Очень чётко отразил отношение титулованной знати к Михаилу Романову Фёдор Шереметьев в своём письме к одному из князей Голицыных: «Миша Романов молод, разумом ещё не дошёл и нам будет поваден».

В. О. Ключевский заметил по этому поводу: «Хотели выбрать не способнейшего, а удобнейшего».

21 февраля 1613 г. Земский собор объявил об избрании царём Михаила Романова. В костромской Ипатьевский монастырь, где в это время скрывались Михаил и его мать «инокиня Марфа», было направлено посольство с предложением занять русский трон. 2 мая 1613 г. Михаил прибыл в Москву, 11 июля венчался на царство. Так в России утвердилась династия Романовых, правивших страной более 300 лет.

5. Смутное время в памяти потомков

Задание. Работая с п. 5 § 15–16, ответьте на следующие вопросы.

- Как эпоха Смуты отразилась в произведениях искусства?
- Как отразилось в произведениях А. С. Пушкина его видение Смуты?
- Что вам известно о подвиге Ивана Сусанина?

Подведение итогов

Учитель. На памятнике «Тысячелетие России» в Великом Новгороде этот период истории представлен фигурами Гермогена, Филарета, царя Михаила, Скопина-Шуйского, Минина, Пожарского и Сусанина. Чем каждый из них заслужил это право?

Выслушиваются мнения ребят и подводятся итоги работы на уроке.

Домашнее задание: § 15–16.

Цели

Понимать:

- последствия Смуты;
- значение Смоленской войны и Азовского сидения;
- причинно-следственные связи основных событий и процесса изменения жизни Российского общества.

Знать:

- даты важнейших исторических событий;
- основные мероприятия внешней политики Михаила Фёдоровича;
- термины и понятия: «засечная черта», «трапеза», «первопроходцы», «землепроходцы», «ясаки».

Уметь:

- применять знания из курса географии для описания местоположения объектов, определять влияние природно-географического фактора на развитие жизнедеятельности общества;
- определять историческое значение окончания Смуты и восстановления российской государственности;
- характеризовать политику царя Михаила Фёдоровича;
- описывать внешний вид русских царей XVII в.;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку деятельности первых Романовых;
- выражать своё отношение к их роли в истории.

Оборудование: карта «Рост территории России в XVII в.»; иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: урок-анализ с элементами деловой игры.

Мотивация. XVII век является переломным в истории нашего государства. Это был переход от Средневековья к Новому времени. В России этот процесс шёл медленно и ростки нового соседствовали со старым укладом. Первый царь из династии Романовых, Михаил Фёдорович, начал отсчёт Нового времени. Познакомимся с этим периодом поближе...

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Страна после Смуты». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Первый царь династии Романовых.
2. Смоленская война.
3. Азовское осадное сидение.

Изучение нового материала

Учитель. Смутное время было тяжёлым потрясением в жизни Московского государства. Первым, непосредственным его следствием было страшное разорение и запустение страны: в описях сельских местностей при царе Михаиле упоминается множество пустых деревень, из которых крестьяне «сбежали», или «сошли безвестно куды», или же были побиты «литовскими людьми» и «воровскими людьми». Зброшенные избы разваливались, гнилые соломенные крыши проседали. В брошенных лачугах лежали трупы, которые некому было похоронить. Военная мощь и обороноспособность России держались на рядовых служилых людях — детях боярских и дворянах. Но большинство поместий было разорено. Пришло в упадок даже монастырское хозяйство, которое в средневековом русском обществе являлось образцом рачительности. Так, богатый Троице-Сергиев монастырь сократил обработку земель до минимума.

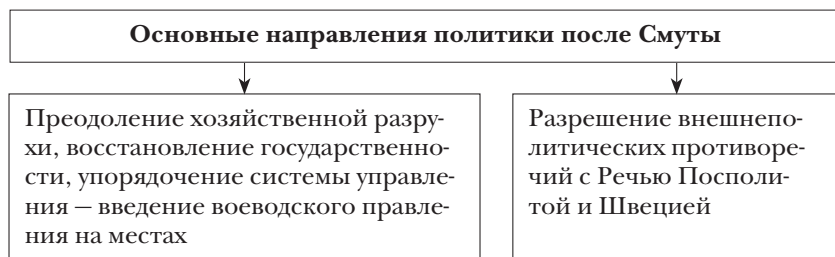
Для восстановления нормальной жизни Россия нуждалась в порядке, который связывали с упрочением центральной власти, прежде всего власти царя.

1. Первый царь династии Романовых

Учитель. 21 февраля 1613 г. на Земском соборе, завершившем Смуту на Руси, был «обран», как тогда выражались, государем Михаил Романов. Юному царю досталась разорённая Смутной страна. Государственная казна была пуста, в городах и всях разбойничали поляки и казацкие шайки, в Астрахани затворился Заруцкий с Мариною Мнишек, Смоленск был в руках поляков, Новгород — в руках шведов.

Задание. Представьте себе, что именно вы в 1613 г. были выбраны царём. Определите основные направления вашей внутренней и внешней деятельности.

Проверка выполнения задания, по ходу его выполнения заполняется схема.



Учитель. Давайте убедимся, насколько правильно мы с вами определили первостепенные задачи, стоявшие перед страной.

Задание. Работая с п. 1 § 17, выделите основные направления внутренней и внешней политики Михаила Фёдоровича Романова.

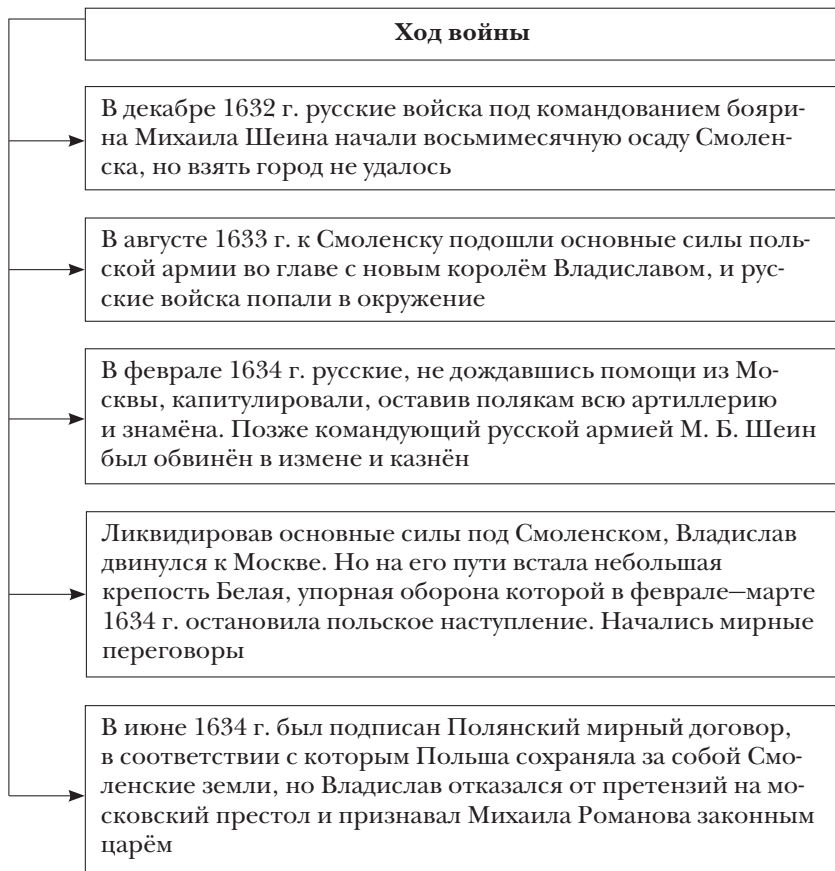
Проверка выполнения задания и подведение итогов изучения вопроса.

Учитель. Итак, постепенно дела стали налаживаться. Решались и внутренние и внешние задачи. Народ любил Михаила Фёдоровича, сказание XVII в. говорит о нём: «Был царь молод, когда сел на царство... но был добр, тих, кроток, смирен и благоуветлив, всех любил, всех миловал и щедрил, во всём был подобен прежнему благоверному царю и дяде своему Фёдору Ивановичу».

2. Смоленская война

Учитель. Работая с п. 2 § 17, составьте логическую схему «Смоленская война 1632–1634 гг.».

Смоленская война 1632–1634 гг.



Проверка выполнения задания.

3. Азовское осадное сидение

Учитель. Предпринятая по вольной инициативе донских казаков осада Азова в 1637–1642 гг., как и битва при Молодях 1572 г., входит в число крупнейших событий русской военной

истории. Но в прежние годы воспоминания о боевой славе старой, дореволюционной России настойчиво затирались. В наши дни о героическом «азовском сидении» мало знают даже историки-специалисты. Заполнять такие пробелы в сознании соотечественников — долг каждого русского патриота.

Задание. Перенесёмся в далёкое прошлое и восстановим эту славную страницу нашей истории.

Слайд 1. На Дону в [первой половине XVII в.] насчитывалось 48 городков, боеспособное мужское население достигло 15 тысяч. Зимой 1636—1637 гг. среди низовых казаков вызрела идея захватить Азов. Но не просто пограбить, а превратить его в центр Войска Донского. Азов являлся мощной турецкой крепостью. Обвод каменных стен с 11 башнями достигал 1200 м, высота их доходила до 20 м, глубина рвов — 3 м. Гарнизон состоял из 5,5 тысяч, из них 4 тысячи янычар, остальные — городское ополчение. Стены охраняли 200 орудий. Но казаков такие трудности не смущали. А вот боеприпасов требовалось много. И в Москву отправили зимовую станицу атамана Ивана Каторжного.

Слайд 2. В столице казаки о своих планах умолчали. Жаловались, что в прошлом году не было жалованья, что в порубежных городах «целовальники стали брать пошлины с казаков», что «многие орды на нас похваляются, хотят под наши казачьи городки войной приходиться и наши нижние городки разорить, а у нас свинцу, ядер и зелья нет». Пошлины царь отменил, жалованье отпустил.

Тем временем низовцы бросили клич по всем «верховым городкам и по всем речкам» — собраться в Монастырском городке. Но оговаривалось, что дело сугубо добровольное и «нетчикам суда и расправы не будет». На круг прибыло лишь 4 тысячи — самые смелые и отчаянные. Стали делать штурмовые лестницы, готовить пушки, снимая с лодок и стен городков.

Слайд 3. Москва негласно поддержала предприятие. Но царь и правительство Черкасского предпочли сделать вид, будто по-прежнему пребывают в неведении. Задумка казаков как нельзя лучше соответствовала планам правительства, отвлекала татар и турок, позволяя начать строительство засечных черт. 19 апреля казаки выступили — 4 тысячи двинулись на лодках и по берегу, два конных отряда были высланы заслонами в стороны Тамани и Крыма. Отряд на стругах вышел в устье Дона, блокируя

Азов с моря. Но турки успели подготовиться к обороне, при подходе казаков янычары стояли на стенах «в стройном чине». Когда осаждающие принялись строить лагерь, азовцы насмехались: «Сколько вам под Азовом ни стоять, а его вам как ушей своих не видать». Казаки попытались штурмовать, но были встречены ружейным огнём, артиллерией, защитники лили кипяток и расплавленное олово. И атака захлебнулась.

Слайд 4. И раз уж не удалось взять город нахрапом, донцы приступили к правильной осаде. Обкладывали крепость шанцами по всем правилам военного искусства, приближались к стенам апрошами (зигзагообразными траншеями). Шли бои в степи. Осада длилась два месяца. Донцы возвели батареи. У них было 90 орудий, по большей части лёгких. Но били метко, и несмотря на превосходство турецкой артиллерии, дуэль с ней казаки выиграла: «Башни многи и стены из пушек поразбивали. И окопались... около всего града, и подкоп подвели».

Слайд 5. 18 июня взрыв снёс часть стены, «многих басурман с камнями пометаша». Опомнившись, турки стали оказывать ожесточённое сопротивление. Но казаки уже проникли в город, на улицах, в облаках дыма и пыли от взрыва, пошла «сеча великая». К вечеру часть уцелевших янычар заперлась во внутреннем замке и пяти башнях, часть бежала в степь. Казаки без перерыва продолжали атаковать, подтаскивали пушки, свои и трофейные. На вторые сутки пали последние очаги обороны. Пленных не брали, кроме женщин и детей. Да турки на милость и не рассчитывали, дрались до последнего. А бежавших перехватили конные заслоны у Кагальника и «всех посекли».

Слайд 6. У казаков погибло 1100 человек. Было освобождено 2 тысячи русских рабов и рабынь. И добыча досталась огромная. Донцы направили в Москву станицу во главе с атаманом Потапом Петровым. Просили царя принять Азов в подданство. Но, с другой стороны, и подчинения не желали. Наоборот, просили не присылать воеводу, а оставить Азов в полном владении казаков. То есть лелеяли планы создания автономной «республики», которая пользовалась бы покровительством России — примерно так же, как кавказские княжества. Но именно этот вариант устраивал и правительство! Он позволял избежать открытого разрыва с султаном. Михаил Фёдорович принял казаков, для порядка попенял за то, что Азов взят «без царского

повеления», и особенно за убийство посла — «ибо того не ведётся и тогда, когда государи воюют, а я с султаном состою в мире». Однако наградил щедрым жалованьем и поручил вести разведку, «что умышляет крымский хан и ногайские мурзы».

Слайд 7. Султан Мурад IV, узнав о падении Азова, был взбешён. Направил в Москву посольство, обвиняя в нарушении мира. Но турецких дипломатов ткнули носом в татарские набеги и развели руками: дескать, крымцы — ваши подданные, а казаки — люди вольные, царю не подчиняются. Так кто же мир нарушает? На Азов двинулись рати из Крыма, Темрюка, Тамани, привлекли ногайцев и черкесов. Успеха они не добились. Орды действовали разрозненно и состояли из конницы, бесполезной против крепостных стен. Налетали, стараясь захватить враг-сплох. Но и дозоры казаков не дремали. Противник находил ворота запертыми, атаки отражались. Грабить под Азовом было нечего, и степняки уходили не солоно хлебавши. А конные отряды казаков ещё и клевали их, набрали много пленных.

Слайд 8. Азов быстро обжился. Донцы провозгласили его «вольным христианским городом». Был восстановлен и заново освящён старый гемузский храм св. Иоанна Предтечи, превращённый турками в мечеть, — спустя полтора века казаки помнили, что это за церковь! Помнили, что Азов был их городом. И хранили чудотворную икону св. Иоанна Крестителя, вероятно, спасённую из этого храма. Теперь её торжественно водрузили в церкви. Построили и новый храм св. Николая Угодника, покровителя мореходов.

Слайд 9. Но Мурад не собирался сдаваться и отправил к Азову огромную рать под командованием опытного полководца, силстрийского губернатора Гусейн-паши. А в Азове на тот момент находилось 5367 казаков — из них 800 женщин. Возглавил оборону атаман Осип Петров. 24 июня подошла турецкая армия, заполонив все окрестности. И Гусейн-паша предложил защитникам оставить город. Указал, что помощи от царя они всё равно не получат, а за согласие обещал 42 тысячи червонцев — 12 тысяч задатком, а 30 тысяч, когда сдадут крепость. Казаки ответили: «Сами волею своею взяли мы Азов, сами отстаивать его будем; помощи, кроме Бога, ни от кого не ожидаем; прельщенный ваших не слушаем, и хотя не орём и не сеем, но так же, как птицы небесные, сыты бываем. Жён же красных, и серебро,

и злато емлем мы у вас за морем, что и вам ведомо. Будем и впредь так же промышлять; и не словами, а саблями готовы принять вас, незваных гостей».

Слайд 10. На следующий день паша бросил на штурм 30 тысяч солдат. В яростной сече казаки били врага пушечным огнём, расстреливали из ружей, сбрасывали со стен и рубили лезущих янычар. И отбились — турки потеряли 6 тысяч. Вынуждены были действовать осадой. Начали возводить батареи, полевые укрепления, насыпать вал вокруг городской стены. Казаки совершали вылазки, мешая работам, разгоняли землекопов и прикрывавшие их части, разрушили четыре укрепления. Захватив 28 бочек пороха, подорвали турецкий вал. Между тем и остальное казачество поднялось на защиту Азова. Стало тревожить тылы вражеской армии. В этой войне впервые ярко проявила себя донская кавалерия.

Слайд 11. Паша применил новую тактику. Стал каждый день посылать на штурм 10 тысяч солдат. Их отбрасывали. Тогда вступали в дело орудия и грохотали всю ночь. А наутро Гусейн бросал в атаку другие 10 тысяч, предоставляя отдых побитым накануне. И так продолжалось две недели подряд! Казаки держались из последних сил. Половина погибла. Остальные были ранены или больны. У них уже была выбита вся артиллерия, кончались боеприпасы и еда. Турки на стрелах посылали предложения заплатить по тысяче талеров каждому, лишь бы ушли. Они отказывались. За время осады среди казаков не нашлось ни одного изменника, ни одного перебежчика.

Слайд 12. Но и силы казаков иссякли. Они уже давно превзошли все человеческие возможности. Пришёл момент, когда стало ясно — больше обороняться не получится. Даже и тогда о сдаче не заикнулся никто. Решили идти врукопашную: или прорваться, или погибнуть в бою. Наступила ночь на 1 октября, канун праздника Покрова Пресвятой Богородицы. Собравшись в храме св. Николая Чудотворца, защитники написали прощальное письмо царю и патриарху. Прощались и друг с другом. Долго молились и целовали крест и Евангелие на том, «чтоб при смертном часе стоять дружно и жизни не падить». Многие дали обет: если уцелеют, постричься в монахи.

Выступили строем. Некоторым казакам было видение, что сама Богородица идёт перед ними, показывает путь и защищает

своим Покровом. И действительно, когда начало светать, земля оказалась укрыта густейшим туманом. Под его прикрытием казаки вышли к позициям врага и... нашли турецкий лагерь пустым. Оказалось, что в эту же ночь паша снял осаду и начал отводить армию к кораблям. Это было чудо. И оно настолько воодушевило казаков, что измождённая и израненная горстка людей, выдержавших три месяца осады и 24 штурма, ринулась в погоню! Настигла турок, налетела на них, расстреливая последними зарядами мушкетов, рубя саблями. Среди неприятелей возникла паника. Они смешались и побежали, давя друг друга. Набивались в лодки, переворачивая их, бросались вплавь и тонули...

Слайд 13. Для турок поход обернулся полным разгромом, по разным оценкам, их армия потеряла более 30 тысяч человек, на родину вернулась лишь треть. Казаков в «осадном сидении» полегло 3 тысяч.

Но теперь и самым отчаянным было ясно, что в режиме «вольного города» Азову существовать невозможно. Осип Петров послал в Москву станицу во главе с атаманом Наумом Васильевым и есаулом Фёдором Порошиным. Они везли подробный доклад об обороне и просьбу к царю — принять город в полное владение, прислать воеводу с войсками. Послов встретили в столице как героев, чествовали и угощали, наградили «великим жалованьем». Но вопрос о принятии Азова был не так прост. Согласиться — означало войну.

Слайд 14. И правительство поступило осторожно. Отправило комиссию Желябинского осмотреть Азов и доложить о состоянии крепости. А для решения столь важного вопроса в январе 1642 г. был созван Земский собор. На нём мнения разделились. Делегаты от дворян и прочих служилых высказывались за принятие Азова. Делегаты от торговых и посадских людей были против. Указывали на риск, на неудачи Смоленской войны, на огромные расходы по строительству засечных черт. Добавилось заключение комиссии Желябинского: «Город Азов разбит и разорён до основания, и вскоре города поделать никоим образом нельзя, а от приходу воинских людей сидети не в чем». И Земский собор постановил: Азов не брать, но и казаков в обиду не давать, оказать им всемерную помощь.

Слайд 15. В Турции же разгром на Дону вызвал настоящую бурю. Для взятия Азова стала формироваться вторая армия, воз-

главил её сам великий визирь Мухаммад-паша. В Москве об этом узнали от русской агентуры. Михаил Фёдорович отправил на Дон дворянина Засецкого и есаула Родионова с 15 казаками, они везли указ: «Ведомо нам учинилось заподлинно, что Ибрагим... отправил сильную рать воевать нашу украину, и всех христиан, находящихся в его владениях, велел побити. Нашей же рати за кратостью времени не успеть притти под Азов, принять его и вооружить... Дабы напрасно не пролить христианской крови, повелеваем вам, атаманам и казакам, и всему Великому Войску Донскому Азов оставить и возвратиться по своим куреням...» Казаки начали эвакуацию Азова. Вынесли иконы, вывезли церковную утварь, 80 пушек. Вырыли даже останки погибших, «да не оставит их братство в басурманской земле». В июне показался турецкий флот. При его приближении последний отряд казаков взорвал остатки крепостных сооружений и ушёл вслед за товарищами. Визирь нашел на месте города лишь груды развалин. И двигаться вглубь Дона не рискнул. Без тыловых баз, каковой мог стать только Азов, удалиться от моря было опасно. Мухаммад-паша предпочёл отрапортовать, что «овладел крепостью», оставил команды для её восстановления и вернулся в Стамбул. Казалось бы, самое крупное самостоятельное предприятие казаков завершилась впустую... На самом деле — нет! Именно благодаря Азовскому сидению, оттянувшему на себя силы турок и татар, Россия смогла быстро и беспрепятственно построить Белгородскую засечную черту! Тысячекилометровую систему сплошных засек, рвов, валов с частоколами. Возникли 25 новых крепостей: Коротояк, Усмань, Козлов и др. А между городами через каждые 20–30 км встали острожки с гарнизонами и дозорами. Таким образом, азовские герои помогли России занять и освоить всю чернозёмную полосу — нынешние Курскую, Белгородскую, Орловскую, Воронежскую, Липецкую, Тамбовскую области.

Учитель. Вот и подошла к концу наша экскурсия в далёкий XVII в. Давайте вспомним вехи нашего путешествия.

Что вам больше всего понравилось? Какие вопросы по теме у вас появились? Что вызвало недоумение?

Выслушиваются мнения ребят и подводятся итоги работы на уроке.

Домашнее задание: § 17.

Цели

Понимать:

- сущность социальной иерархии российского общества в XVII в.;
- сущность государственного устройства страны данного периода;
- значение труда в развитии общества;
- причинно-следственные связи основных событий и процесса развития российского общества.

Знать:

- основные элементы государственного устройства России в XVII в.;
- основные сословия российского общества;
- термины и понятия: «Соборное уложение», «социальные отношения», «тягло», «тягловые люди», «служилые люди по отечеству», «чёрные люди», «служилые люди по прибору».

Уметь:

- выделять особенности процесса формирования сословий, их прав и обязанностей;
- описывать различные сословия России XVII в.;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку социально-политического развития России;
- выражать своё отношение к роли различных сословий России.

Оборудование: схемы; иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: урок-исследование.

Мотивация. Историк В. О. Ключевский высказал предположение о том, что Россия в XVII в. «оказалась более отсталой от Запада, чем была в начале XVI в.». Не парадокс ли это? Попробуем порассуждать на данную тему...

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Российское общество в XVII в.». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Государственное устройство России.
2. Реформы Фёдора Алексеевича.
3. Социальная структура российского общества.
4. Служилые люди.
5. Вольное казачество.
6. Духовенство.
7. Крестьяне.
8. Посадское население.
9. Холопы.

Изучение нового материала

Учитель. Как вы думаете, для того чтобы разрешить парадокс Ключевского, какие вопросы нам надо рассмотреть на уроке?

Ученики высказывают свои версии.

Учитель. Действительно, нам необходимо исследовать сущность государственного устройства России XVII в. и понять образ жизни российского общества. Это позволит нам сделать вывод об уровне развития России XVII в.

Для успешной работы нам необходимо разделиться на группы.

1. Государственное устройство России

Учитель. Внимательно изучите схему государственного устройства России XVII в.

Задание. Представим себе, что схема «ожива» и её составляющие, используя дополнительный материал, раскрывают механизм осуществления власти в центре и на местах.

Первая группа озвучивает роль русских самодержцев — царей.

Вторая группа озвучивает роль Боярской думы.

Третья группа озвучивает роль Земского собора.

Четвёртая группа озвучивает роль приказов.

Пятая группа озвучивает роль органов местного самоуправления.

Каждая группа готовит и презентует своё выступление.

Первая группа: о русских царях. Именно в XVII в. русские цари стали официально именовать себя самодержцами. К своему имени они прибавляли титул «великий государь, царь и великий князь, всея России самодержец». Помимо названия территорий царский титул в XVII в. содержал и ряд других определений, выполнявших функцию выражения и закрепления статуса царя. К таковым можно отнести формулировки «Божиею милостию», «отчич и дедич, и наследник, и государь, и обладатель», «самодержец», «величество» и др.

Идея «самодержавности» для России и русских царей была тем новшеством, которое можно охарактеризовать как «хорошо забытое старое». Как известно, Иван Грозный ощущал себя самодержцем, а его преемник Фёдор Иоаннович внёс это понятие в царский титул. Представление о царской власти как самодержавной было разрушено Смутой и вновь восстановилось только к середине XVII столетия. Формальная реставрация самодержавия произошла при Алексее Михайловиче. Согласно его указу от 1 июля 1654 г. термин «самодержец» вновь был включён в царский титул.

Происходит дальнейшее укрепление власти царя. Его распоряжения, воля становятся законом для всей страны. Царь всё реже советуется с Боярской думой, почти не собирает Земский собор. Например, бывший подьячий Г. Котошихин об Алексее Михайловиче писал, что он «государство своё правит по своей воле», и сравнивал нового царя с его отцом, который, хотя «самодержцем писался, однако без боярского совету не мог делать ничего». Россия постепенно превращается в абсолютную (неограниченную) монархию. Царь, как известно, был крупнейшим землевладельцем страны. В его дворцовых владениях насчитывалось 80 тысяч крестьянских дворов, и вся его власть была направлена на защиту интересов господствующего класса,

особенно дворян. За время правления Алексея Михайловича дворяне ещё больше укрепляют своё положение в государстве, служа верной опорой царю и получая от него взамен полную поддержку в политике дальнейшего закрепощения крестьян.

Вторая группа: о Боярской думе. Боярская дума — это высший совет, состоявший из представителей аристократии. В Московском княжестве в состав Боярской думы входили так называемые «путные бояре» (ведавшие «путями», т. е. отдельными отраслями управления), высшие должностные лица: тысяцкий, окольный, дворецкий и т. д. На завершающем этапе объединения русских земель вокруг Москвы Боярская дума превращается в постоянно действующий орган.

Боярская дума имела законосовещательный характер, а её авторитет и влияние были различными при разных монархах. В некоторые периоды решения принимались узким кругом приближённых к престолу. «Государь всея Руси» Иван III обсуждал все вопросы с боярами и не карал за «встречу», т. е. за возражения и несогласия со своим мнением. А вот его сына Василия III упрекали в том, что он вместо совета с Боярской думой «запершись сам-третей у постели все дела делает». Князь Андрей Курбский, в свою очередь, обвинял Ивана Грозного в том, что тот пытается править без совета с «лучшими мужами». При несовершеннолетию царя и в период междоусобиц роль Боярской думы возрастала, а в период междоусобиц она фактически управляла государством.

Дума заседала ежедневно, собиралась на заседания в Кремле ранним утром, летом при восходе солнца, зимой ещё до рассвета, заседания длились пять-шесть часов и нередко возобновлялись вечером. Заседания происходили как в присутствии, так и в отсутствие царя. Текущие дела вносились на обсуждение начальниками приказов, чаще всего законодательный почин принадлежал царю, который, по выражению того времени, «сидел с бояры о делах». Указы того времени закреплялись традиционной формулой: «Царь указал, а бояре приговорили». Борьба боярских группировок иногда выливалась в «брань велию, и крик и шум велик, и слова многие бранные». Однако организованной оппозиции в Боярской думе не существовало.

В XVI в. состав Думы был значительно расширен и превысил 100 человек. Сложилась иерархия думных чинов: бояре, околь-

ничие, думные дворяне, думные дьяки. Высшими думными чинами являлись бояре, или, как их часто именуют грамоты, «великие бояре». С конца XVI по конец XVII в. чин боярина имели 200 человек. Князья потеснили московских бояр, издавна состоявших на службе великого князя. За столетний период только 70 бояр (35%) принадлежали к нетитулованной знати. Нетитулованная знать, в основном, жаловалась в следующие за боярами чины «окольничие» (от слова «около» государя, т. е. приближённые к царской особе). В редких случаях окольничие могли дослужиться до боярского чина.

Особую прослойку Боярской думы составляли думные дьяки. Этот низший думный чин также появился в XVI в. Особенностью этого чина было то, что им могли жаловаться люди недворянского происхождения, например из «гостей» или «подьячих», главным критерием была их служебная пригодность. Думных дьяков было три или четыре человека, обычно в Боярскую думу вводились главные дьяки Посольского, Разрядного, Поместного приказов, иногда из Новгородского разряда или Казанского дворца. Первым среди них был «посольский дьяк», управлявший делами Посольского приказа. По словам современников, «ис тех думных дьяков посолской дьяк, хотя породой бывает менши, но по Приказу и по делам выше всех».

Думные люди назначались царём. Эта процедура обставлялась с большой торжественностью и приурочивалась к праздникам: Новому году (на Руси праздновался 1 сентября), Пасхе, царскому дню рождения и т. д. Однако назначение в Боярскую думу, равно как и на все важнейшие административные и военные посты, осуществлялось в соответствии с местническими традициями. Местничество – это иерархическая система, при которой положение человека зависело не от личных заслуг, а от «породы», т. е. происхождения.

Третья группа: о Земских соборах. Земские соборы эпизодически созывались царём для обсуждения важнейших вопросов внутренней и внешней политики и представляли собой совещательный орган. За XVI–XVII вв. имеются сведения о 57 земских соборах.

Состав земских соборов был в основном устойчивым: в них входили Боярская дума, Освященный собор, а также представители сословий – поместного служилого дворянства и посадских

(городских) верхов. С развитием новых органов исполнительной власти — приказов — их представители также вошли в состав земских соборов.

Обсуждение вопросов происходило по отдельности — у бояр и окольничих, духовенства, служилых людей, купцов. Каждая из этих групп высказывала своё суждение по рассматриваемому вопросу.

Важную роль Земский собор играл в 1610—1613 гг., когда он фактически превратился в верховный орган власти (и законодательной, и исполнительной), решающий вопросы внутренней и внешней политики.

В 1613—1622 гг. Собор действует почти непрерывно, но уже в качестве совещательного органа при царе. На нём решались вопросы:

- сбора налогов;
- распределение земли;
- о наказаниях, в том числе о введении денежных штрафов⁴
- расследования жалоб на чиновников, борьбы с коррупцией и злоупотреблениями региональных властей;
- расходования государственных средств;
- принятия гражданских законов.

С 1622 г. деятельность соборов прекращается до 1632 г.

В 1632—1653 гг. соборы собирались сравнительно редко, только для решения важных вопросов как внутренней политики (составление Уложения), так и внешней (русско-польские и русско-крымские отношения, присоединение Украины, вопрос об Азове). В этот период активизировались выступления сословных групп, предъявляющих требования правительству.

Последний Земский собор в полном составе собирался в 1653 г. для обсуждения вопроса о принятии Запорожского войска в состав Московского государства.

Четвёртая группа: о Приказах. Приказы — это органы центрального управления, существовавшие в России в XVI — начале XVII в. Приказы являлись постоянно действующими учреждениями. Сам термин произошёл от слова «приказ», подразумеваемого как поручение. В удельную эпоху князь поручал — «приказывал» определённый круг дел «боярину введённому». Со временем вокруг единоличного исполнителя возникал

целый штат помощников. Прообразами приказов были так называемые «пути», «избы» и т. п., а первое упоминание о приказах относится к 1512 г. Приказная система складывалась постепенно. Приказы непосредственно подчинялись царю и Боярской думе.

Число приказов постоянно увеличивалось: от 30 в конце XVI в. до 80 в конце XVII в. Приказная система была чрезвычайно громоздкой и запутанной. Хотя каждый приказ ведал определённым кругом вопросов, строгого разграничения компетенции между ними не существовало. Например, насчитывалось до 15 приказов по военному управлению.

Общегосударственными приказами в полном смысле слова являлись всего несколько, в их числе Посольский приказ, который «ведал дела всех окрестных государств», и Ямской, ведавшей почтовой службой на территории всего государства. Посольский приказ поначалу являлся всего лишь исполнительным органом или своего рода канцелярией, оформлявшей решения Боярской думы по делам, связанным с дипломатическими отношениями. В дальнейшем этот приказ превратился в самостоятельное и влиятельное учреждение.

Ряд приказов занимался делами отдельных сословий. Важнейшими считались Разрядный приказ, заведовавший распределением и назначением служилых людей «по отечеству» и Поместный приказ, наделявший дворян поместьями. Разрядный приказ был самым большим, здесь ведали комплектованием личного состава армии, администрации, приказов, составляли «смотренные списки» служилых людей, отмечая, кто из них в «естях» (присутствует), а кто — в «нетях» (отсутствует). Под контроль Монастырского приказа, созданного после упорного сопротивления церковных властей, были поставлены монастырские земли и монастырские крестьяне. Холопий приказ разбирал все дела, связанные с кабальными людьми и кабальными записями. Земский приказ ведал посадскими людьми — московскими чёрными сотнями и слободами и посадским населением небольших городов. Этот приказ также занимался городским благоустройством: мостил дороги и чистил улицы перед царским выездом, для чего содержалось около 50 «земских метельщиков». Жалобы на должностных лиц принимались в Челобитном приказе, а на высших сановников — в «Приказе, что на

сильных бьют челом». Впрочем, это учреждение просуществовало недолго (1619–1639 г.). Торговлей и финансами ведал приказ Большой казны. Этот приказ управлял казёнными мануфактурами, Денежным двором, внешней и внутренней торговлей, людьми Гостиной и Суконной сотен. Приказ Большого прихода ведал сборами с лавок, гостиных дворов, с погребов, с меры, а также таможенными пошлинами. Сбором прямых и косвенных налогов в отдельных районах ведали так называемые «чети», или «четверти». Отдельную группу составляли территориальные приказы.

Кроме царских приказов были и приказы, подчинявшиеся главе Русской православной церкви: Патриарший дворцовый приказ, Патриарший казённый приказ и Патриарший судный приказ.

Создание приказной системы привело к формированию особого слоя приказной бюрократии. Приказной люд наполнял палаты в Кремле в царском дворце и избы на площади. Начальниками важнейших приказов (их называли «судьями», поскольку в большинстве случаев они выполняли и судебные функции) назначались бояре, окольные или думные дворяне. Некоторые из руководителей Посольского приказа, например А. Л. Ордин-Нащокин, носили титул «великих государственных посольских дел и государственной печати оберегателя» и в донесениях иностранных послов назывались на западный лад канцлерами.

На практике приказами чаще всего управляли не высокородные бояре, а *дьяки* — профессиональные чиновники, выходцы из различных сословий. Несмотря на худородство, они имели большое влияние. В незначительных, второстепенных приказах они вообще распоряжались самостоятельно.

Делопроизводство в приказах велось *подьячими*. Современники писали о том, что подьячие трудились с утра до ночи.

Среди московских приказов особое место занимал Приказ великого государя тайных дел, созданный царём Алексеем Михайловичем в 1654 г. По поводу этого учреждения историки высказывали различные суждения. В. Н. Татищев видел в нём подобие испанской инквизиции, Н. И. Костомаров считал его прообразом тайной полиции. Но уже Н. М. Карамзин, С. М. Соловьёв и В. О. Ключевский писали о том, что, несмотря на грозное название, Приказ тайных дел представлял собой всего лишь

личную царскую канцелярию с элементами надзора за административными органами. Специальное исследование И. Я. Гурлянда показало, что это учреждение было создано для разбора челобитных на царское имя. Вместе с тем Приказ тайных дел был одним из важнейших правительственных учреждений. Приказом руководил лично царь, а бояре к тайным делам не допускались.

Главной задачей Приказа тайных дел являлся негласный контроль за высшими должностными лицами. Кроме того, будучи личным царским учреждением, Приказ тайных дел занимался второстепенной, с нашей точки зрения, но любимой «царской потехой» — соколиной охотой. После смерти царя Алексея Михайловича Приказ тайных дел был упразднён.

Пятая группа: об органах местного самоуправления. Бурные события начала XVII в. потребовали усиления власти на местах. Эта задача решилась путём введения института воевод как основного звена местного управления. Все воеводы назначались Разрядным приказом, утверждались царём и Боярской думой и подчинялись тому приказу, в ведении которого находились города с уездами. Разрядный приказ имел в своей компетенции управление служилыми людьми, определение их на службу, назначение земельного (поместного) и денежного жалованья, а также ведал их учётом. Претенденты на место воеводы — бояре, дворяне и дети боярские подавали на имя царя челобитную, в которой просили назначить на воеводство, чтобы «покормиться», но официально воевода за свою службу получал, помимо вотчин, и поместные денежные оклады, жалованья.

Срок службы воеводы простирался обычно один — три года. В Шуе с 1613 по 1689 г., за 77 лет, сменилось 52 воеводы, а в Якутске за 1645—1652 гг. — пять воевод.

Воевода имел приказную, или съезжую, избу, в которой велись все дела по управлению городом и уездом; она возглавлялась дьяком.

Воевода управлял вверенной ему территорией. Он осуществлял охрану собственности, боролся с укрывательством беглых, с нарушением казённого интереса, со всякими нарушениями порядка вообще (война, пожар, мор), ведал городовым и дорожным делом, надзирал за судом губных и земских старост. Выполнял административно-полицейские функции, а также во-

енные. Обязанности его чётко не регламентировались («как пригоже», «как Бог вразумит», говорилось в наказе воеводе из приказа), и это создавало основу для произвола. И хотя кормления были отменены, воеводы обирали население.

В крупных городах полицейский надзор за населением, укреплениями и караулами осуществлял подчинённый воеводе городничий (бывший городской приказчик). В слободах и волостях воевода управлял при помощи приказчиков.

В XVII в. продолжали существовать обе формы «самоуправления» — губная и земская. Губными делами (т. е. уголовным судом) в каждом округе — губе — ведал губной староста, его помощниками были губные целовальники. В ведении губных старост находились тюрьмы с тюремными служителями (целовальниками, сторожами), палачи, а также выборные от населения — сотские, десятские. Губного старосту свободное население округа выбирало из дворян или детей боярских; целовальники выбирались из черносошных крестьян или посадских. Круг деятельности губных органов в XVII в. значительно расширился. Кроме разбойных, татинных дел и душегубства, в их ведение попали фактически все уголовные дела: поджоги, насилия, сыск беглых и т. п.

Хотя статья 21 главы XXI «Уложения» 1649 г. подчёркивала независимость губных дел от воеводы, но фактически губные старосты находились под надзором, а потом в полном подчинении у воеводы. Воевода стал начальником губного суда, а губной староста — его помощником.

2. Реформы Фёдора Алексеевича

Учитель. В 1676 г. умирает царь Алексей Михайлович. Престол унаследовал его сын — Фёдор Алексеевич, правивший с 1676 по 1682 г. Что нам известно об этом представителе рода Романовых?

Фёдор Алексеевич был человеком слабым, болезненным, ходил опираясь на палку, надевал и снимал шапку только с помощью придворного, так как в детстве упал с лошади. Кроме того, он, как и его отец, болел цингой. Царю не нравились пышные церемонии, он отличался скромным нравом и спокойным характером, за что его, подобно Алексею Михайловичу, называли Тишайшим. Государь любил также животных. С его именем связано устройство в селе Воскресенском зверинца и создание во

многих дворцовых сёлах конных заводов. В молодости государем руководили представители двух незнатных родов — Иван Максимович Языков и Алексей Тимофеевич Лихачёв. По их выбору он в 1680 г. женился на дочери воеводы Семёна Фёдоровича Грушецкого Агафье Семёновне. Под влиянием жены Фёдор Алексеевич принял ряд постановлений, в результате которых в Москве стали создавать польские и латинские школы, а также брить бороды. Агафья Семёновна умерла в 1681 г. вместе с новорождённым царевичем Ильёй. 14 февраля 1682 г. государь вновь женился, на этот раз на родственнице Языкова, 17-летней Марии Матвеевне Апраксиной, дочери стряпчего Матвея Васильевича Апраксина.

Скончался царь через два месяца после свадьбы, 27 апреля 1682 г. в Москве, не дожив до 21 года один месяц. Похоронен Фёдор Алексеевич в Архангельском соборе Московского Кремля. Потомства не имел.

Царевич получил блестящее образование под руководством Симеона Полоцкого. Знал латинский и польский языки, сам писал музыку к церковным песнопениям и явился одним из основателей Славяно-Греко-Латинской академии. В начале царствования он некоторое время находился под влиянием приближённых, но вскоре стал проводить самостоятельную политику.

Задание. Представьте, что вам поручили оценить итоги правления царя Фёдора Алексеевича. Для этого надо:

- тщательно проанализировать направления его внутренней и внешней политики, работая с п. 2 § 18–19;
- схематически представить итоги его правления;
- презентовать свою работу.

В тетрадях учеников появляются следующие записи.

Внутренняя политика Фёдора Алексеевича

- Мероприятия, направленные на укрепление самодержавной власти:
 - учреждена Расправная палата — правительство для решения текущих вопросов;
 - приказы получили образованных сотрудников, их штаты выросли вдвое;
 - в уездах установлено единовластие воевод;
 - все государственные учреждения стали работать по единому расписанию.

- **Экономическая политика:**
 - удалось оздоровить финансы;
 - был введён единый подворный налог, пропорционально степени доходов;
 - сбор налогов стали осуществлять доверенные люди от самих плательщиков;
 - чиновники должны были жить только на жалованье;
 - царь заботился о развитии частной инициативы в строительстве и торговле, давал кредиты;
 - в Москве построено 10 тысяч каменных зданий;
 - обогащение подданных наполняло казну деньгами от косвенных налогов.

- Военно-окружная реформа 1680 г. Ударная сила армии – регулярная пехота: солдаты и стрельцы. Военная служба для дворян строго обязательна.
- Отмена местничества в 1682 г. Разрядные книги, служившие основанием для претензий на занятие должностей по происхождению, были торжественно сожжены.
- Реформа придворного костюма. Подданные должны были одевать «венгерские кафтаны» на западный манер.

Внешняя политика Фёдора Алексеевича

- Русско-турецкая война 1677–1681 гг. Основной внешнеполитической задачей царствования стало противостояние Турции и Крымскому ханству, пытавшимся отторгнуть территории в союзе с антироссийской партией на Украине. Царю удалось заключить 20-летнее перемирие, выгодное в тех условиях для России, по которому под властью Москвы оставалась Левобережная Украина, а Правобережная признавалась нейтральной (Бахчисарайский договор 1681 г.).

Проверка выполнения задания.

Учитель. Царь умер на седьмом году своего царствования, не оставив прямого наследника.

3. Социальная структура российского общества

Учитель. «Соборное уложение» 1649 г. юридически закрепило сословную организацию российского общества. В основе деления лежали формальные различия в обязанностях сословий по отношению к государству.

К первой, привилегированной, группе относились: служилые люди, находившиеся на «государевой службе» и получавшие земельные и денежные оклады; они, в свою очередь, подразделялись на служилых «по отечеству» и служилых «по прибору».

Служилые «по отечеству» (т. е. по происхождению) получали землю. К ним относились: думные чины (высшие чины, входившие в Боярскую думу, — бояре, окольные, думные дворяне и думные дьяки); чины московские (дворяне и бояре, жившие в столице и в ближайшей округе, занимавшие административные и военные командные должности, — стольники, стряпчие и пр.); чины городовые (провинциальное дворянство и дети боярские — основная масса служилых людей, из которой набиралась дворянская конница, резко отличающаяся по своему материальному положению и социальному статусу от столичного дворянства).

Служилые «по прибору»: стрельцы, пушкарки, городовые казаки, казённые ремесленники — получали небольшое денежное жалованье (часто нерегулярно), что заставляло их заниматься торгово-ремесленной деятельностью; но по сравнению с посадскими у них были привилегии — они не платили налогов.

4—9. Характеристика сословий и групп населения России в XVII в.

Учитель. Российское общество XVII в. не было однородным.

Задание. Представьте, что мы оказались в историческом музее. Времени у нас мало, а необходимо быстро познакомиться с экспозицией «Сословная структура российского общества во второй половине XVII в.». Давайте разделимся на группы, каждая из групп исследует материал по характеристике отдельных категорий населения России XVII в.

Первая группа: работая с п. 4 § 18–19, дайте характеристику служилых людей.

Вторая группа: работая с п. 5 § 18–19, дайте характеристику вольного казачества.

Третья группа: работая с п. 6 § 18–19, дайте характеристику духовенства.

Четвёртая группа: работая с п. 7 § 18–19, дайте характеристику крестьянству.

Пятая группа: работая с п. 8 § 18–19, дайте характеристику посадского населения.

Шестая группа: работая с п. 9 § 18–19, дайте характеристику холопов.

Проверка выполнения задания.

Подведение итогов

Учитель. Вот и подошла к концу наша экскурсия в далёкое прошлое. Давайте вернёмся к тому проблемному вопросу, который прозвучал в начале нашего урока. Историк В. О. Ключевского высказал предположение, что Россия в XVII в. «оказалась более отсталой от Запада, чем была в начале XVI в.».

Согласны ли вы с точкой зрения учёного? Поясните свою позицию.

Выслушиваются мнения ребят и подводятся итоги работы на уроке.

Домашнее задание: § 18–19.

Уроки 22–23	Новое и старое в хозяйстве России XVII в.
------------------------	--

Цели

Понимать:

- сущность новых явлений в экономике XVII в.;
- значение процесса разложения натурального хозяйства;
- каково значение формирования всероссийского рынка;
- причинно-следственные связи основных событий и процесса изменения экономической жизни общества.

Знать:

- основные направления хозяйственного развития страны;
- новые черты в экономике России XVII в.;
- термины и понятия: «товар», «мелкотоварное производство», «мануфактура», «ярмарка», «всероссийский рынок», «специализация районов».

Уметь:

- применять знания из курса географии для описания специализации районов;
- выделять новые черты в экономическом развитии России XVII в.;
- раскрывать на примерах уровень развития хозяйства и торговли, в том числе с опорой на карту, применять понятия и термины, связанные с экономической сферой жизни страны;
- систематизировать и обобщать сведения по определённой проблеме в форме таблицы;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, решать познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку трудовой деятельности человека в XVII в.;
- выражать своё отношение к роли новых явлений в развитии страны.

Оборудование: карта «Экономическое развитие России в XVII в.»; иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: урок лабораторного типа.

	Ход урока
--	------------------

Мотивация. Мы убедились на прошлом уроке, что в политическом развитии России наблюдалось усиление самодержавия. А как обстояло дело с экономическим развитием страны? Исследуем этот вопрос на нашем уроке.

**Объявление темы, учебных результатов
и хода занятия (презентация)**

Тема нашего урока: «Новое и старое в хозяйстве России XVII в.». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Сельское хозяйство.
2. Ремесло и мануфактура.
3. Новое в торговле.

Изучение нового материала

Учитель. В жизни новое часто переплетается со старым. Как этот процесс происходил в России XVII в.?

Задания

Работая с текстом § 20 учебника, проанализируйте степень развития в России XVII в. сельского хозяйства, ремесла, мануфактурного производства, торговли.

Заполните таблицу «Старые традиции и новые веяния в экономике России XVII в.».

Проверка заполнения таблицы.

Виды хозяйства	Старые традиции	Новые веяния
Сельское хозяйство	Россия по-прежнему сельскохозяйственная страна. Хозяйство в деревне сохраняло натуральный характер	Трёхпольная система земледелия. Земли удобряли навозом. Распашка пустошей. Повышение урожаев в 2–3 раза. Выведение новых пород рогатого скота. Уменьшение количества натурального оброка за счёт роста денежного, что вовлекало крестьян в торговлю
Ремесло		Более узкая специализация. В городах ремесленники работают на заказ. Развивается мелкотоварное производство
Мануфактура	В основном мануфактуры принадлежали государству	Развиваются крупные мануфактуры (около 30). Строятся частные заводы по производству тканей, металлов и изделий из них, канатные и другие предприятия. Начало механизации: кузнечные молоты и насосы с приводом от водяного колеса. Использование наёмных «работных людей». Быстрое развитие промыслов

Виды хозяйства	Старые традиции	Новые веяния
Торговля		Появление сезонных ярмарок (Макарьевская, Свенская, Тихвинская, Ирбитская). Специализация районов. Начало формирования всероссийского рынка. Появление нового типа торгового человека: Морозовы, Строгановы, Глозовы, Гурьевы и др. 1667 г. – Новоторговый устав, политика протекционизма

Подведение итогов

Учитель. Итак, мы убедились, что в экономике России появились новые веяния, свидетельствующие о формировании в хозяйстве страны капиталистических черт. Давайте теперь вернёмся к проблемному вопросу, поставленному в начале урока.

Объясните значение новых слов, о которых шла речь на уроке.

Проверка выполнения задания.

Домашнее задание: § 20.

Урок 24	«Бунташный век». Социальные движения в правление Алексея Михайловича
---------	---

Цели

Понимать:

- сущность социальных движений в правление Алексея Михайловича;
- причины восстания под предводительством Степана Разина;
- причинно-следственные связи основных событий России XVII в.

Знать:

- даты важнейших исторических событий (1648 г., 1649 г., 1654 г., 1662 г., 1667 г., 1670–1671 гг.);
- термины и понятия: «домовитые казаки», «голытьба».

Уметь:

- характеризовать политику царя Алексея Михайловича;
- доказывать, что XVII в. в России — «бунташный век»;
- давать развёрнутую характеристику исторической личности (Степан Разин);
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку социальным движениям XVII в.;
- выражать своё отношение к роли народных масс в истории.

Оборудование: карта «Восстания в России XVII в.»; иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: проблемный урок.

	Ход урока
--	------------------

Мотивация: Народ прозвал Алексея Михайловича Тишайшим. Это прозвище имело основание в христианском смирении царя, его добродушном нраве, умении слушать своих приближённых. А век царствования самодержца получил название «бунташный». Нет ли здесь противоречия? Попробуем разобраться в сущности данного несоответствия.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Бунташный век». Социальные движения в правление Алексея Михайловича». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Городские восстания. «Соборное уложение» 1649 г.
2. Восстание Степана Разина.

Изучение нового материала

Учитель. С каких же событий начинается «бунташный век»?

1. Городские восстания. Соборное уложение 1649 г.

Учитель. Какая ассоциация у вас возникает при словах «бунташный век»?

Выслушиваются ответы учеников.

Учитель. Предположите вопросы, которые нам необходимо рассмотреть, чтобы выяснить сущность изучаемой проблемы.

По ходу ответов учеников выстраивается алгоритм изучения восстания:

- Причины восстания.
- Состав восставших.
- Цели и требования восставших.
- Ход восстания.
- Итоги.
- Анализ итогов восстания.



Задание. Работая с п. 1 § 21, создайте схему-план своего ответа.

Проверка выполнения задания.

2. Восстание Степана Разина

Учитель. В этот же период на юге страны вспыхнуло казацко-крестьянское восстание под предводительством Степана Тимофеевича Разина.

Вспомните, кто такие казаки. Какое правило действовало на Дону?

Выслушиваются ответы учеников.

Задание. Работая с п. 2 § 21 и используя алгоритм изучения восстания, ответьте на следующие вопросы.

Кто такие «домовитые» казаки?

Кого называли «голытьбой»?

Каковы причины восстания на Дону?

На какие этапы можно разделить восстание?

Каковы его итоги?

Как вы думаете, почему восстание закончилось поражением?

По ходу проверки заполняется таблица.

Этапы восстания	События
I этап – 1667–1669 гг. Поход за зипунами	Поход казаков и беглых крестьян во главе с Разиным с Дона на Волгу и в Каспийское море. Захват торговых караванов русских и персидских купцов. Набег на восточное побережье Каспийского моря. Победа над флотом персидского шаха. Возврат на Дон с богатой добычей
II этап – 1670–1671 гг. Антикрепостническое выступление	Апрель – июль 1670 г. – поход Разина на Волгу. Взятие казаками Царицына, Камышина и Чёрного Яра. Штурм Астрахани (22 июня). Казнь восставшими воеводы И. С. Прозоровского с 500 дворянами и приказными. Распространение восстания на Поволжье. Август – сентябрь 1670 г. – движение восставших из Астрахани вверх по Волге, взятие без боя Саратова и Самары. Осада повстанцами Симбирска, где развернулись решающие

Этапы восстания	События
	сражения. Поражение С. Разина (1 октября 1670 г.) и уход его с отрядом казаков на Дон. 14 апреля 1671 г. — захват С. Разина казацкой старшиной и выдача его царским властям. 6 июня 1671 г. — казнь С. Разина в Москве

Подведение итогов

Учитель. Мы закончили изучение материала. Давайте вернёмся к вопросу-парадоксу, который прозвучал у нас в начале урока.

Выслушиваются мнения ребят и подводятся итоги работы на уроке.

Домашнее задание: § 21.

Урок 25	Внешняя политика России во второй половине XVII в.
----------------	---

Цели

Понимать:

- причинно-следственные связи основных событий и процессов данного периода в истории.

Знать:

- даты важнейших исторических событий (168–1649 гг., 1654–1667 гг.);
- направления, задачи, итоги внешней политики России XVII в.

Уметь:

- описывать в динамике территориальные границы России;
- давать развёрнутую характеристику исторической личности (А. Л. Ордин-Нащокин);

- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- выработать своё отношение к историческим личностям той эпохи;
- объяснять поступки, мотивы поведения различных сословий с точки зрения господствовавших социальных норм, выражать своё отношение к историческим фактам.

Оборудование: карта «Рост территории России в XVII в.»; таблица; иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: урок лабораторного типа.

	Ход урока
--	------------------

Мотивация. Потребности экономического, политического и культурного развития России определяли её основные внешнеполитические задачи. Какие задачи необходимо было решить в XVII в., какие трудности и препятствия встали на этом пути? Каковы были результаты? Об этом и пойдёт речь на нашем уроке.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Внешняя политика России во второй половине XVII в.». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. Основные задачи и направления внешней политики.
2. Внешняя политика России во второй половине XVII в.

Изучение нового материала

Учитель. Попробуем исследовать достаточно сложные вопросы внешнеполитического развития страны в XVII в. и процесс вхождения в состав России новых земель.

1. Основные задачи и направления внешней политики

Учитель. Какие же внешнеполитические задачи стояли перед Россией в XVII в.?

Задание. Слушая рассказ учителя, перечислить в своих тетрадях задачи, которые необходимо было разрешить во внешнеполитической деятельности России, и трудности, стоявшие на этом пути.

Учитель. К основным внешнеполитическим задачам, которые необходимо было решать в указанный период, относятся следующие.

- Возвращение территорий, потерянных в результате «смуты», а в перспективе – присоединение украинских и других земель, входивших в состав Древней Руси (помимо религиозных и национальных импульсов, подталкивающих к объединению с родственными украинским и белорусским народами, здесь немалую роль играло стремление получить новые пахотные земли, увеличить численность служилых людей и налогоплательщиков).
- Достижение выхода к Балтийскому и Чёрному морям, что, с одной стороны, создавало условия для экономических связей с Европой, а с другой – обеспечивало безопасность южных рубежей от разбойничьих набегов вассала Османской империи – крымского хана.
- Продвижение на восток и установление «естественной границы» по берегу Тихого океана.

На пути реализации данных задач стояли следующие препятствия:

- экономическая и военная отсталость России (в Западной Европе в годы Тридцатилетней войны (1618–1648) произошли качественные изменения в организации вооружённых сил, тактике боя и вооружении, главной ударной силой стала пехота, усиленная полевой артиллерией; в России же основу армии продолжала составлять дворянская конница, успешно боровшаяся с кочевниками, но неспособная противостоять передовым армиям Европы);
- зависимость от импорта оружия (первооружение и тактическую переподготовку армии российское правительство пыталось обеспечить за счёт ввоза европейского оружия и

найма иностранных офицеров, что ставило её в зависимость от ведущих европейских стран);

- дипломатическая и культурная изоляция России, которая на Западе воспринималась как отсталая восточная страна.

Проверка выполнения задания.

Учитель. Исходя из задач, можно определить следующие направления внешней политики страны в указанный период.



2. Внешняя политика России во второй половине XVII в.

Задание. Работая с материалом § 22 и картой, заполните таблицу «Внешняя политика России в XVII в.».

Направление	События и итоги
Вхождение Левобережной Украины в состав Московского государства	<p>I этап. 1648–1649 гг. Народы, проживавшие на территориях, входивших ранее в Древнерусское государство, испытывали в Речи Посполитой социальное, национальное и религиозное угнетение.</p> <p>В 1648 г. казаки во главе с Богданом Хмельницким начали освободительную борьбу с Польшей, в которой принимали участие украинские и белорусские крестьяне.</p> <p>Казаки в 1648 г. добились впечатляющих побед (под Корсунем, Пилявцами) и заняли Киев.</p> <p>Заключение в августе 1649 г. Збровского мирного договора с Польшей, по которому казаки</p>

Направление	События и итоги
	<p>получали самостоятельное государственное управление во главе с гетманом в Киевском, Черниговском и Вроцлавском воеводствах.</p> <p>II этап. 1650–1651 гг. В июне 1651 г. тяжёлое поражение казаков под Берестечком. Заключение в декабре 1651 г. Белоцерковского мирного договора, по которому власть гетмана сохранялась только в Киеве.</p> <p>III этап. 1653–1654 гг. Богдан Хмельницкий обратился к России с просьбой принять Украину в её состав.</p> <p>1 октября 1653 г. – Земский собор принимает решение о включении Украины в состав России и об объявлении войны Польше.</p> <p>8 января 1654 г. – в городе Переяславле общевойсковой совет (Рада) единодушно высказался за вхождение Украины в состав России</p>
<p>Война 1654–1667 гг. с Речью Посполитой</p>	<p>Кампания 1654–1656 гг.:</p> <p>1654 г. – взятие русскими войсками Смоленска, Полоцка и Витебска.</p> <p>1655 г. – взятие Минска и Вильно.</p> <p>1656 г. – заключение перемирия между Россией и Речью Посполитой ввиду военной угрозы обеим странам со стороны Швеции.</p> <p>Кампания 1657–1662 гг.:</p> <p>1657 г. – возобновление русско-польской войны.</p> <p>1660–1662 гг. – поражения русской армии у Губарево и Чуднова (1660), при Кушликах (1661), поляки захватывают Вильно (1662); утрата Россией ранее захваченных территорий Литвы и Белоруссии.</p> <p>Кампания 1663–1667 гг.:</p> <p>1665 г. – победы русско-украинских войск под Корсунем и Белой Церковью</p> <p>Январь 1667 г. – подписание Андрусовского перемирия. Россия получила Смоленскую и Чернигово-Северскую земли, утраченные в Смутное время, а также Левобережную Украину с Киевом</p>

Направление	События и итоги
<p>Русско-шведская война 1656–1661 гг.</p>	<p>1656 г. — успешные военные действия русских войск в Прибалтике — взятие крепостей Нотебург (Орешек), Ниеншанц, Динабург (Даугавпилс), Дерпт (Тарту). Август — октябрь 1656 г. — неудачная осада Риги. 1657 г. — вытеснение шведами русских войск из Карелии и Ливонии. 1658 г. — захват русской армией Ямбурга и неудача с осадой Нарвы. Заключение в Валиесаре перемирия на три года. 1661 г. — Кадисский мирный договор. Россия отказалась от земель, завоёванных в Прибалтике</p>
<p>Отношения с Османской империей и Крымом. Русско-турецкая война 1677–1681 гг.</p>	<p>Военные действия за контроль над Южной Украиной. 1671 г. — русские войска захватили крепость Чигирин и пленили османского ставленника — гетмана Петра Дорошенко. Август 1677 г. — стойкая оборона русско-украинским гарнизоном крепости Чигирин и разгром русско-украинской армии под командованием Григория Ромодановского и гетмана Ивана Самойловича. Июль — август 1678 г. — новое русско-украинско-турецкое сражение за Чигирин. Разорение города турками и отход русских войск. Январь 1681 г. — заключение Бахчисарайского договора. Турция и Крым признали вхождение Левобережной Украины с Киевом в состав России, Правобережная Украина осталась за Османской империей</p>

Проверка выполнения задания.

Учитель. В переходный период, как правило, появляются яркие личности, дела и свершения которых остаются в памяти потомков.

Задание. Используя текст на с. 186–187 и сведения из рассказа учителя, познакомьтесь с личностью выдающегося рос-

сийского дипломата Афанасия Лаврентьевича Ордин-Нащокина. Обсудите следующие вопросы.

- Можно ли оценить этого человека как яркую историческую личность?
- Какие черты вы можете выделить в характере А. Л. Ордин-Нащокина?
- Можно ли назвать его реформатором?
- Почему его имя сохранилось в памяти потомков?

Учитель. Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин был сыном скромного псковского служилого человека, помещика средней руки. Он получил хорошее воспитание и образование. Знал математику, латынь и немецкий язык, в нём было, как говорили иностранные современники, «благородное достоинство». Нащокин умел придумывать новые, неожиданные решения старых проблем и, самое главное, — у него хватало упорства претворить их в жизнь. Карьера Ордин-Нащокина складывалась на редкость удачно. Царь пожаловал его в бояре и назначил главой Посольского приказа.

Ордин-Нащокин имел свой взгляд на внешнюю политику России. В отличие от царя, он считал главной задачей государства не присоединение Малороссии, а борьбу со Швецией за прибалтийские гавани и утерянные в начале века русские прибалтийские земли вдоль Невы. Ради борьбы за выход к морю, по его мнению, следовало заключить союз с Речью Посполитой.

Пробовал Нащокин влиять и на внутренние дела, убеждал царя развивать самоуправление на местах и ослабить диктат воевод и приказов. Эти идеи он претворял в жизнь, будучи воеводой в Пскове. В итоге развёрсткой податей, торговыми и местными делами стал в Пскове ведать выборный от всей городской общины совет из 15 человек. Их выбирали на три года.

Ордин-Нащокин настаивал на преобразовании войска и замене дворянской конницы «новыми конными и пешими полками» и говорил о необходимости рекрутских наборов.

Он руководил составлением Новоторгового устава, был инициатором создания почты между Москвой и Прибалтикой.

Под руководством Ордин-Нащокина начала выходить первая в России газета «Куранты».

Алексей Михайлович слушал его с удовольствием, но принимать его идеи не спешил... Московская аристократия воспринимала боярина Нащокина как выскочку.

В декабре 1672 г. Ордин-Нащокин был освобождён от службы. В феврале 1672 г. он под именем Антония принял постриг в псковской обители. Последним его светским делом было устройство в Пскове на свои средства богадельни для нищих. Умер Нащокин в 1680 г.

Проверка выполнения задания и подведение итогов изучения вопроса.

Подведение итогов

Учитель. Удалось ли России в XVII в. решить основные внешнеполитические задачи? Аргументируйте свой ответ.

Домашнее задание: § 22.

Урок 26	Светская власть и церковь в XVII в.
----------------	--

Цели

Понимать:

- причины церковного раскола;
- причинно-следственные связи основных событий России XVII в.

Знать:

- даты важнейших исторических событий (1654 г., 1656 г., 1666–1667 гг.);
- термины и понятия: «раскол», «старообрядцы».

Уметь:

- характеризовать политику царя Алексея Михайловича;
- давать сравнительную характеристику взглядов никониан и старообрядцев;
- давать развёрнутую характеристику исторической личности (протопоп Аввакум, Никон);
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;

- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку социальным движениям XVII в.;
- выражать своё отношение к роли народных масс в истории.

Оборудование: иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: проблемный урок.

	Ход урока
--	------------------

План урока:

1. «Ревнителю древнего благочестия».
2. Патриарх Никон.
3. Церковные реформы.
4. Никониане и старообрядцы. Раскол.

Изучение нового материала

1. «Ревнителю древнего благочестия»

Учитель. С воцарением Бориса Годунова начались в России нововведения, необходимые, но непривычные для россиян, бо-
 явшихся всего иностранного. При Михаиле и Алексее Романовых иноземные новшества стали проникать во все сферы жизни. Но затронута ли была русская душа этими новшествами? Нет, в большинстве своём русские люди оставались такими же ревнителями московской старины, веры и благочестия, какими были их прадеды.

И вот в такое время друг Алексея Михайловича Никон, ставший в 1652 г. патриархом, задумал осуществить церковные реформы.

2. Патриарх Никон

Задание. Работая с п. 2 § 23, познакомьтесь с личностью патриарха Никона.

Проверка выполнения задания.

3. Церковные реформы

Учитель. Никон был твёрдо убеждён, что Русская церковь является частью Вселенской православной церкви. Поэтому он решил устранить имевшиеся между ними расхождения в богослужении. За время существования христианства на Руси в богослужебные книги при переписке вкралось много неточностей и ошибок. Однако Никон пошёл дальше своих предшественников и занялся исправлением не только книг, но и обрядов.

Задание. Изучите таблицу и прокомментируйте её.

Книги и обряды до реформы	Книги и обряды после реформы
Россияне писали «Исус»	Стали писать «Иисус»
Служили литургию на семи просфорах	Стали служить литургию на пяти просфорах
Крестились двумя перстами, олицетворявшими Бога Отца и Бога Сына	Стали креститься тремя перстами, олицетворявшими Бога Отца, Бога Сына, Святого Духа
Кланялись земными поклонами	Стали класть поясные поклоны
В церкви пели «Алилуйя» (прославление) два раза	Стали петь в церкви «Алилуйя» (прославление) три раза
Во время крестного хода двигались по солнцу (посолонь)	Во время крестного стали двигаться против солнца

Проверка выполнения задания.

Учитель. Церковные книги и иконы исправлялись по новопечатным греческим образцам вместо древнерусских. Исправленные книги и иконы подвергались публичному сожжению. В 1654 г. в отсутствие царя люди патриарха насильно вламывались в дома московских жителей — посадских, купцов, дворян и даже бояр. Они забирали из «красных углов» иконы «еретического письма», выкалывали образам глаза и носили изуродованные лики по улицам, читая указ, который грозил отлучением от церкви всем, кто пишет и хранит подобные иконы. Со всеми, кто пытался спорить с Никоном, патриарх жестоко расправлялся. Так, коломенский епископ Павел, возра-

жавший Никону на Соборе 1654 г., без соборного суда был лишён сана, люто бит и сослан. От унижения он сошёл с ума и вскоре умер.

4. Никониане и старообрядцы. Раскол

Учитель. Парадокс состоял в том, что Никон боролся с новшествами, но именно его реформы часть верующих воспринимала как новшества, посягавшие на веру. Церковь раскололась на никониан и старообрядцев. Среди старообрядцев были представители всех слоёв населения — от крестьян до бояр.

Старообрядцы спасали и прятали «неправильные» богослужебные книги. Светские и духовные власти преследовали ослушников. От гонений они бежали в леса, объединялись в общины, основывали в глуши скиты. В числе старообрядцев оказались и монахи Соловецкого монастыря, который был осаждён царскими войсками и находился в осаде с 1668 по 1676 г., пока воевода Мещеряков не взял его и не перевешал всех мятежников.

Вожди старообрядцев, протопопы Аввакум и Даниил писали челобитные царю, но, поняв, что Алексей Михайлович не собирается защищать «старину», объявили скорый приход конца света, потому что в Россию явился Антихрист. Спасутся, учили они, лишь защитники веры. Раскольники запирались в церквях и сжигали себя заживо.

Задание. Работая с материалом учебника, дайте характеристику Аввакуму.

Проверка выполнения задания.

Проблемный вопрос: являлись ли старообрядцы еретиками?

Выслушиваются ответы учеников.

Учитель: Старообрядцы не расходились с православной церковью ни в одном в одном догмате (основном положении вероучения), лишь в некоторых обрядах, которые отменил Никон, поэтому они были не еретиками, а только раскольниками.

Священный собор 1666–1667 гг. предал раскольников проклятию за непокорность. Ревнителю старой веры перестали признавать отлучившую их церковь.

Домашнее задание: § 23.

Цели

Понимать:

- значение процесса обмирщения русской культуры;
- в чём различие иллюстраций, изображающих вещественные исторические источники, и иллюстраций, представляющих художественный вымысел автора;
- каково значение труда в развитии общества, совершенствовании самого человека;
- причинно-следственные связи основных событий и процесса изменения общественной организации русского общества.

Знать:

- традиционные и новые черты жизни русских людей XVII в.;
- основные черты быта русских людей;
- термины и понятия: «парсуна», «скоморохи», «обмирщение».

Уметь:

- выделять новые черты в культурной жизни России XVII в.;
- давать развёрнутую характеристику исторической личности (А. С. Матвеев);
- анализировать фольклор, художественные произведения;
- характеризовать процесс освоения новых территорий России, отношения местных народов с российским государством;
- описывать в динамике территориальные границы России;
- систематизировать, обобщать сведения по крупной теме в форме таблицы;
- доказывать переходный характер культуры России XVII в., тенденции её развития (от религиозной к светской, от ценностей традиционного общества к модернизации);
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, решать познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку культурной деятельности человека в XVII в.;
- выражать своё отношение к значению культуры для дальнейшего развития россиян.

Оборудование: иллюстрации учебника; мультимедийная презентация к уроку; карта «Рост территории России в XVII в.».

Форма урока: урок-исследование.

	Ход уроков
--	-------------------

Мотивация. В. О. Ключевский так оценивал личность Алексея Михайловича: «Он принял в преобразовательном движении позу, соответствующую такому взгляду на дело: одной ногой он ещё крепко упирался в родную православную старину, а другую уже занёс было за её черту, да так и остался в этом нерешительном переходном состоянии». Нечто подобное происходило и в мире культуры, которая находилась в таком переходном состоянии. Попробуем убедиться в этом...

Объявление темы, учебных результатов и хода занятий (презентация)

План уроков:

1. Традиционные и новые черты в быту и культуре русского общества второй половины XVII в.
2. Расширение географических знаний.

Изучение нового материала

Учитель. В переходный период, как правило, появляются яркие личности, дела и свершения которых остаются в памяти потомков.

1. Традиционные и новые черты русского общества второй половины XVII в.

Задание. Используя текст учебника (с. 210) и сведения из рассказа учителя познакомьтесь с личностью российского политического деятеля конца XVII в. — князя Василия Васильевича Голицына. Обсудите следующие вопросы.

- Можно ли оценить этого человека как яркую историческую личность?
- Какие черты вы можете выделить в характере В. В. Голицына?
- Можно ли назвать его реформатором?
- Почему его имя сохранилось в памяти потомков?

Учитель. Василий Васильевич Голицын был продолжателем А. Л. Ордин-Нащокина. Князь Василий не обладал умом, энергией и работоспособностью Нащокина, зато он был образован лучше последнего, мысль его не была так привязана к практическому опыту, и поэтому Голицын выдвигал идеи более широкие и интересные.

О чём же мечтал Василий Голицын? Он был убеждён, что внешние успехи России невозможны без внутренних реформ. Внутренние преобразования должны вестись в трёх направлениях:

- Освобождение народа от крепостной зависимости. Голицын предлагал передать крестьянам обрабатываемые ими земли. За это крестьяне должны будут уплачивать в казну повышенную подать, которая не будет для них разорительна, так как освобождённые от труда на помещика и от его произвола земледельцы увеличат производительность своего хозяйства. Кроме того, крестьян надлежало освободить от иных повинностей, в том числе выдачи даточных людей для армии. Страна должна получить крепкого, с чувством собственного достоинства земледельца. Казна, по мнению Голицына, от этого только выиграет.
- От русского воинства, состоящего из полков «нового строя», дворянского ополчения с мало боеспособным подкреплением из народных ополченцев и стрельцов-полуремесленников, нужно перейти к европейской регулярной профессиональной армии. Служить в ней будут только дворяне. Они лишатся доходов с поместий, но будут получать высокое жалованье. Это заинтересует их в службе. Офицеров-дворян надо учить за границей.
- Развитие просвещения: увеличение числа школ, разрешение всем желающим ездить за границу для получения образования, приглашение в Россию европейских учителей и учёных, издание европейских книг, введение европейских новшеств в быту.

Не случайно французский дипломат Фуа де ла Нёвилль писал: «Если бы я захотел написать всё, что узнал об этом князе, я никогда бы не кончил; достаточно сказать, что он хотел населить пустыни, обогатить нищих, дикарей превратить в людей, трусов — в храбрецов, пастушеские шалаши — в каменные палаты».

Проверка выполнения задания и подведение итогов изучения вопроса.

Учитель. Мы говорили на предыдущих уроках, что в экономике и политическом развитии России XVII в. тесно переплетались новые и старые черты. Не стала исключением и культурная жизнь россиян XVII в.

Задание. Работая с § 22–23 учебника, составьте таблицу со следующими графами: традиционные и новые черты в быту и культуре русского общества второй половины XVII в.

Вопросы для сравнения	Традиционные черты россиян	Новые черты россиян
Быт		
Литература		
Архитектура		
Живопись		
Театр		

Проверка выполнения задания и подведение итогов изучения вопроса.

2. Расширение географических знаний

Учитель. Как мы отмечали на одном из предыдущих уроков, важным направлением российской политике в XVII в. стало освоение бескрайних просторов Сибири.

Задание. Работая с материалом п. 4 § 25–26 и картой «Рост территории России в XVII в.», продолжите заполнение таблицы «Внешняя политика России в XVII в.».

Направление	События и итоги
Освоение Сибири	<p>Коренные народы: эвенки, ненцы, ханты, манси, якуты, буряты, чукчи, ительмены и др.</p> <p>Основные занятия: скотоводство, охота, рыболовство.</p> <p>Господство родоплеменных отношений.</p> <p>Присоединение Западной Сибири (покорение Сибирского ханства в конце XVI в.).</p> <p>Создание Сибирского приказа. Разделение Сибири на 19 уездов, которыми управляли воеводы, назначаемые из Москвы (1637).</p> <p>Русские первопроходцы Сибири:</p> <p><i>Семен Дежнёв</i> (1605–1673) – в 1648 г. осуществил плавание вдоль Чукотского полуострова и открыл пролив, отделяющий Азию от Северной Америки.</p> <p><i>Василий Поярков</i> – в 1643–1646 гг. во главе отряда казаков прошёл из Якутска по рекам Лене, Алдану, вышел по Амуру в Охотское море, а затем вернулся в Якутск.</p> <p><i>Ерофей Хабаров</i> (1610–1667) – в 1649–1650 гг. осуществил поход в Даурию, завоевал земли по реке Амуру и составил их карты (чертеж).</p> <p><i>Владимир Атласов</i> (1661–1711) – в 1696–1697 гг. предпринял экспедицию на Камчатку, в результате которой она была присоединена к России</p>

Проверка выполнения задания

Подведение итогов

Учитель. Представьте, что вам предложили принять участие в создании исторического памятника «Россия XVII века». Какие идеи вы бы хотели выразить в нём? Чьи имена запечатлеть и в какой форме?

Выслушиваются мнения ребят и подводятся итоги работы на уроке.

Домашнее задание

§ 25–26. Выполните разноуровневые задания:

- для сильных учеников – подготовьте аргументы по теме: «Присоединение Сибири: за и против»;

- для средних учеников – используя ресурсы Интернета, подготовьте сообщения о первопроходцах и мореходах; определите черты, их объединяющие;
- для слабых учеников – хронологически систематизируйте важнейшие события истории России XVII в.

Урок 30	Родной край в XVI–XVII вв.
---------	----------------------------

Цели

Понимать:

- как природные условия влияли на особенность жизни родного края;
- каково значение труда в развитии родного края;
- причинно-следственные связи основных событий и процесса развития родного края.

Знать:

- памятные места родного края, связанные с событиями XVI–XVII вв.;
- термины и понятия темы.

Уметь:

- применять знания из курса географии для описания местоположения объектов, определять влияние природно-географического фактора на развитие жизнедеятельности общества;
- работать в группе, доказывать свою точку зрения, выступать публично;
- осмысливать теоретический материал, выполнять познавательные и проблемные задания.

Отношения, ценности, внутренние установки:

- давать оценку историческим событиям родного края;
- выражать своё отношение к роли выдающихся людей края.

Оборудование: краеведческие материалы; мультимедийная презентация к уроку.

Форма урока: урок-анализ.

Мотивация. История страны неотделима от истории родного края. Попробуем убедиться в этом.

Объявление темы, учебных результатов и хода занятия (презентация)

Тема нашего урока: «Родной край в XVI–XVII вв.». Знакомство с целями урока.

План урока:

1. История вокруг нас. Памятные места родного края, связанные с событиями XVI–XVII вв.
2. Сведения об этнографии родного края в местных краеведческих музеях.
3. Отражение истории родного края XVI–XVII вв. в произведениях писателей, художников.

Изучение нового материала

Учитель. Вы получили опережающие задания. Они помогут нам познакомиться с историей родного края.

Ученики презентуют свои работы.

Подведение итогов

Учитель. Что вы узнали нового о своём крае? С какими выдающимися людьми вы познакомились?

Выслушиваются мнения ребят и подводятся итоги работы на уроке.

Домашнее задание

Продолжить знакомство с историей своего края. Кому из знаменитых людей вы бы поставили памятник?

Содержание

Предисловие	3
История России XVI—XVII вв. Поурочные разработки	5
Урок 1. Введение в изучение курса	5
Глава 1. Российское государство в XVI в.	11
Урок 2. Василий III и начало правления Ивана IV ...	11
Уроки 3—4. Начало самостоятельного правления Ивана IV. Реформы Избранной рады	22
Урок 5. Присоединение Поволжья. Начало Ливонской войны	29
Урок 6. Опричнина	33
Урок 7. Окончание Ливонской войны. Борьба с Сибирским ханством	42
Урок 8. Российское общество в XVI в.	46
Урок 9. Государство и церковь в XVI в.	59
Уроки 10—11. Мир человека XVI в.	71
Уроки 12—13. Культура в XVI в.	78
Глава 2. Россия в конце XVI — начале XVII в.	85
Урок 14. Российское государство на рубеже XVI—XVII вв.	85
Уроки 15—16. Смутное время	93
Уроки 17—18. Конец Смутного времени.	102
Глава 3. XVII век — век старых традиций и новых веяний	110
Урок 19. Страна после Смуты (1613—1645)	110
Уроки 20—21. Российское общество в XVII в.	120
Уроки 22—23. Новое и старое в хозяйстве России XVII в.» .	133
Урок 24. «Бунташный век». Социальные движения в правление Алексея Михайловича.	136
Урок 25. Внешняя политика России во второй половине XVII в.	140
Урок 26. Светская власть и церковь в XVII в.	147
Уроки 27—29. Мир человека XVII в. Культура России в XVII в.	151
Урок 30. Родной край в XVI—XVII вв.	156