

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ  
СТАНДАРТ

Е. В. Симонова, Н. И. Чеботарёва

# МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

к учебнику

# ИСТОРИЯ РОССИИ

XVI — конец XVII века



7

 ДРОФА



Е. В. Симонова, Н. И. Чеботарёва

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ  
СТАНДАРТ

# МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

к учебнику

# ИСТОРИЯ РОССИИ

XVI — конец XVII века



Москва

 ДРОФА

2018



УДК 372.894  
ББК 74.266.31  
С37

**Симонова, Е. В.**

С37 История России. XVI — конец XVII в. 7 кл. : методическое пособие к учебнику И. Л. Андреева, И. Н. Данилевского, И. Н. Фёдорова и др. / Е. В. Симонова, Н. И. Чеботарёва. — М. : Дрофа, 2018. — 202, [1] с.

ISBN 978-5-358-19633-9

Методическое пособие разработано в соответствии с историко-культурным стандартом, ФГОС, ПООП основного общего образования и учебником «История России» для 7 класса авторов И. Л. Андреева, И. Н. Данилевского, И. Н. Фёдорова и др. Пособие содержит поурочно-тематическое планирование, рекомендации по организации и проведению уроков, разнообразный дополнительный материал. Предлагаемые задания разработаны с учётом возрастных особенностей учащихся, что позволит организовать их познавательную деятельность и осуществить контроль знаний.

**УДК 372.894**  
**ББК 74.266.31**

ISBN 978-5-358-19633-9

© ООО «ДРОФА», 2018

Предлагаемое методическое пособие разработано в соответствии с историко-культурным стандартом, ФГОС основного общего образования, концепцией учебно-методического комплекса (УМК) «История России. XVI — конец XVII в.» для 7 класса (авторы: И. Л. Андреев, И. Н. Данилевский, И. Н. Федоров, И. В. Амосова, С. В. Тындин).

К курсу 7 класса выпускается: рабочая программа; учебник; электронная форма учебника; рабочая тетрадь для учащихся; хрестоматия; атлас и контурные карты; методическое пособие для учителей (методическая поддержка на [www.drofa-ventana.ru](http://www.drofa-ventana.ru)).

Федеральный базисный учебный план для общеобразовательных учреждений РФ отводит для обязательного изучения отечественной истории в 7 классе 40 часов. Пособие содержит поурочно-тематическое планирование, разработанное в соответствии с инвариантом базисного плана, конспекты уроков, в каждом из которых представлен материал, дополняющий содержание учебника.

Методическое сопровождение пособия включает: вопросы и задания для устных ответов учащихся, организации дискуссий на уроке, дополнительные тексты (фрагменты из источников, отрывки из работ ученых-историков, филологов), тесты, схемы, кроссворды, исторические игры, темы проектов. Для выполнения заданий учащимся необходимо иметь тетрадь по истории.

Материал, представленный в пособии, различается по уровню сложности и форме организации (индивидуальная и коллективная), что позволит учителю обеспечить индивидуальную траекторию обучения для учащихся, ориентированных на углубленное изучение истории, а также организовать работу в группе. Предлагаемые вопросы и задания направлены на выработку у семиклассников умений аргументировать свою точку зрения, работать в команде, самостоятельно получать новую инфор-

мацию, анализировать допущенные ошибки, оценивать свою работу и ответы одноклассников, что способствует эффективному усвоению содержания предмета, развитию мышления.

Методический аппарат учебника имеет свои особенности. Это комплексность представления исторического материала, его структурированность, наличие входного, рубежного и итогового методических блоков в каждом параграфе, широкое использование иллюстраций, включенных в контекст исторической информации и систему заданий, межпредметные связи с литературой, всеобщей историей, обществознанием, изобразительным искусством, географией. Методический аппарат учебника поможет учащимся эффективно готовиться ко всем типам заданий, содержащимся в ЕГЭ и ОГЭ.

Приступая к изучению новой темы, следует прочитать ее название и главный вопрос главы. Это позволит учащимся понять, о чем пойдет речь на ближайших уроках. Затем семиклассники знакомятся с названием параграфа и эпиграфом. В качестве эпиграфа авторы учебника предлагают цитату из труда известного историка или отрывок из исторического источника, наиболее точно характеризующие явление, событие, понятие или исторического деятеля, о которых пойдет речь на уроке. Основные понятия, перечень имен, главный вопрос параграфа и лента времени помогут учащимся представить, на что надо обратить особое внимание при изучении нового материала. Значение понятий, выделенных в тексте курсивом, раскрыто в словаре. Имена и даты, вынесенные в начало параграфа, выделены полужирным шрифтом.

Каждый параграф содержит четыре пункта со своими названиями, что позволяет логически структурировать материал. Сдвоенный параграф имеет семь пунктов и рассчитан на два часа изучения. К каждому пункту параграфа сформулировано по два вопроса, как правило, репродуктивного и проблемного характера, которые помогут учителю организовать промежуточный контроль.

В рубрике «Вопросы и задания» выделяется несколько блоков. Вначале предлагаются вопросы и задания к эпиграфу. Таким образом внимание учащихся еще раз акцентируется на ключевой проблеме урока.

Следующий блок посвящен работе с иллюстрацией, содержание которой, так же как и эпиграф, поможет учащимся обратить внимание на главный вопрос изучаемой темы, является своеобразным символом параграфа. Работа с иллюстрацией сформирует у школьников образное представление об исторической эпохе, поможет запоминанию учебного материала, будет способствовать его эмоциональному восприятию. Одновременно визуальный ряд выступает как исторический источник. Иллюстративный ряд учебника обширен и многообразен. Это изображения икон, парсун, миниатюр из Летописного свода, гравюр из исторических источников, старинных документов, репродукции полотен известных художников прошлого, работы современных мастеров, в том числе художников-реконструкторов, скульптурные изображения, фотографии архитектурных памятников.

Далее учащимся предлагается соотнести даты, указанные на ленте времени, и события. Особого внимания заслуживает работа с картой. К каждой из семи карт учебника, представленных в тексте параграфов, предложены вопросы и задания, которые способствуют развитию картографических умений школьников.

Следующий блок рубрики связан с выбором ответа на главный вопрос урока. Учитель может организовать дискуссию по вариантам ответа, предложенным в учебнике. Рассуждения учащихся по принятию или опровержению приведенных утверждений сформируют аналитические навыки, умения выделять главную мысль, находить аргументы в подтверждение или опровержение позиции авторов, вести диалог. Среди трех вариантов ответа есть неверный ответ, может быть ответ неоднозначный и ответ правильный. Учащиеся должны аргументировать свой выбор или сформулировать ответ сами, объяснить свою позицию, изложить личное отношение к тому или иному явлению, понятию, событию или решению, поступку, действиям того или иного исторического деятеля. Это задание позволяет выработать навык выбора ответа при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Таким же образом учитель может организовать работу при выборе ответа на главный вопрос главы. Предварительно следует обсудить наиболее сложные темы, а также содержание раздела «Итоги главы».

Важная составляющая учебника — рубрики «Работа с источником», «Мнение историка», которые расширяют и конкретизируют изучаемый материал. Учителю следует объяснить учащимся, какие виды исторических документов представлены в тексте учебника — законодательные, личные (мемуары, письма, дневники, воспоминания), дать характеристику времени их создания, отметить, какие факторы (обстоятельства, взгляды) повлияли на мнение того или иного ученого-историка.

В завершение урока учителю целесообразно провести беседу с учащимися и выяснить, какие вопросы темы вызвали затруднения, а какие — интерес; оценить уровень усвоения учебного материала. Семиклассники могут предположить возможные вопросы дальнейшего изучения темы, определить пути выполнения домашнего задания.

Основой концепции предлагаемого УМК является системно-деятельностный подход как ключевой методологический принцип ФГОС нового поколения. Содержание УМК поможет учителю в организации деятельности учащихся при изучении отечественной истории в 7 классе и формировании следующих компетенций.

### **Предметные компетенции**

1. Формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося; осмысление опыта российской истории как части мировой истории; усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур.

2. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений; владение приемами работы с учебным текстом; умение самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике.

3. Формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной,

социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества.

### **Метапредметные компетенции**

1. Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.

2. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами; оценивать правильность выполнения задачи, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата; определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

3. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

4. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; умение работать индивидуально и в группе: формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; владение устной и письменной речью; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

5. Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ-компетенции).

### **Личностные компетенции**

1. Воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной.

2. Формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования.



3. Формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками.

4. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; умение работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.

Содержание методического пособия поможет учителю в организации уроков отечественной истории в 7 классе. Дополнительный систематизированный материал, включенный в пособие, может быть полезен студентам исторических факультетов педагогических вузов.

## Поурочно-тематическое планирование

Тема	Количество часов	Параграфы учебника
Урок 1. Введение	1	
<b>Тема I. Россия в XVI веке (12 ч)</b>		
Урок 2. Правление Василия III	1	1
Урок 3. Российское государство и общество в первой трети XVI в.	1	2
Урок 4. Борьба за власть в 1530—1540-е гг.	1	3
Урок 5. Начало правления Ивана IV	1	4
Уроки 6–7. Реформы Избранной рады	2	5—6
Урок 8. Внешняя политика Ивана IV	1	7
Урок 9. Опричнина	1	8
Урок 10. Россия в конце правления Ивана IV	1	9
Урок 11. Россия при царе Федоре Ивановиче	1	10
Урок 12. Развитие культуры в XVI в.	1	11
Урок 13. Повторительно-обобщающий урок	1	
<b>Тема II. Смута в России (5 ч)</b>		
Урок 14. Кризис власти на рубеже XVI—XVII вв.	1	12
Урок 15. Начало Смуты. Самозванец на престоле	1	13
Урок 16. Разгар Смуты. Власть и народ	1	14
Урок 17. Окончание Смуты. Новая династия	1	15
Урок 18. Повторительно-обобщающий урок	1	

Тема	Количество часов	Параграфы учебника
<b>Тема III. Россия при первых Романовых (15 ч)</b>		
Урок 19. Социально-экономическое развитие России в XVII в.	1	16
Урок 20. Сословия в XVII в.: верхи общества	1	17
Урок 21. Сословия в XVII в.: низы общества	1	18
Урок 22. Государственное устройство России в XVII в.	1	19
Урок 23. Внутренняя политика царя Алексея Михайловича	1	20
Урок 24. Начало формирования абсолютной монархии	1	21
Урок 25. Церковный раскол	1	22
Урок 26. Социальное противостояние в XVII в.	1	23
Уроки 27–28. Внешняя политика России в XVII в.	2	24–25
Урок 29. Освоение Сибири и Дальнего Востока	1	26
Урок 30. Внутренняя политика царя Федора Алексеевича	1	27
Урок 31. Культура России XVII в.	1	28
Урок 32. Мир человека XVII в.	1	29
Урок 33. Повторительно-обобщающий урок	1	—
Уроки 34–35. Итоговые уроки	2	
Резервные уроки	5	—
Всего	40	—

## **Методические рекомендации по организации учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся**

---

Учебно-исследовательская и проектная деятельность учащихся 7 класса состоит из следующих этапов.

### **1. Постановка проблемы**

Например, если учащийся решил выполнить проект или подготовить сообщение на тему «Иван Грозный: человек и государственный деятель», то ему следует определить, каково значение слова «человек» и словосочетания «государственный деятель». Используя справочные и энциклопедические издания, учащийся дает определение этих понятий. Далее учащийся составляет план действий, понимая, что, характеризуя Ивана Грозного как человека, необходимо указать черты его характера, отношения с подданными, соратниками, близкими людьми и т. д.

Говоря о государственной деятельности царя, учащийся должен сообщить о том, как Иван Грозный понимал первостепенные задачи строительства царства, какое значение придавал реформам, какие его решения и действия поставили страну на грань глубокого кризиса. В качестве выводов учащийся должен определить историческое значение правления Ивана Грозного для развития Российского государства.

Таким образом, главным вопросом проекта будет: «Каким был Иван Грозный человеком и государственным деятелем?»

### **2. Формулировка цели и составляющих ее задач**

Цель — это конечный результат, ответ на главный вопрос проекта. Цель формулируется кратко и четко. Например, по проекту «Иван Грозный: человек и государственный деятель» она может звучать так: определить основные черты личности Ивана Грозного, позволившие ему стать первым российским царем, придать власти ярко выраженный деспотический характер, создать систему органов центрального управления.

### **3. Подбор и анализ литературы**

В 7 классе работу с научно-популярной литературой можно организовать с помощью учителя. Следует обратить внимание учащихся на список литературы для до-

полнительного чтения, ссылки на интернет-ресурсы, представленные в учебнике, а также сочинения российских историков Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского, С. М. Соловьева и др.

Учащиеся должны знать, что указание фамилии автора, названия книги, года издания и страниц, на которых содержится необходимая информация, являются важной составляющей проекта. Учащийся тем самым показывает, что используемой литературе можно доверять, она не содержит фальсификации. Также необходимо указывать ссылки на интернет-ресурсы.

#### **4. Обобщенные выводы**

Немаловажным элементом проектной деятельности является презентация проекта, т. е. его публичное представление аудитории (на уроке, конференции). Учащийся должен представлять себе критерии успешного выступления:

1. Четкость постановки проблемы и характеристика структуры проекта (цель, задачи, пункты плана, выводы).

2. Логичность изложения.

3. Характеристика использованной для подготовки проекта литературы.

4. Обоснованность выводов.

5. Правильная речь, уверенное владение материалом.

Учителю рекомендуется формулировать темы проектов с учетом возрастных особенностей учащихся и наличия литературы в школьной библиотеке или доступа к информационным ресурсам по теме проекта. В той или иной форме (полностью или частично) исследовательская проектная деятельность учащихся может быть организована как на уроке, так и вне его — в рамках работы кружка, подготовки семинара или конференции.

Оценить выполненный проект учитель и участники презентации могут на основе заявленных критериев. Однако следует помнить, что любой проект, подготовленный учащимся 7 класса, является определенным достижением, достоин поощрения.

Учитель отслеживает динамику формирования умений и навыков учащихся учебно-исследовательской и проектной деятельности и фиксирует в своем дневнике (журнале, сводной таблице). В поле зрения учителя должны попасть такие моменты, как: 1) степень самостоятельности в выполнении проекта; 2) количество и качество использован-

ных источников при подготовке проекта; 3) степень самостоятельности в формулировке выводов; 4) мотивация выбора той или иной темы проекта, ее сложность; 5) понимание учащимися логики проекта (от постановки цели, формулировки задач, раскрытия темы до формулировки выводов); 6) владение ИКТ-компетенциями и подготовка мультимедийной формы проекта; 7) умение самостоятельно оценивать успешность своего проекта с выявлением достоинств и недостатков; 8) понимание значимости проекта в своей учебной деятельности и значения для изучения последующих тем.

Учитель предлагает примерный перечень тем исследовательских работ, составляет вместе с учеником алгоритм исследовательской деятельности по проекту, оказывает методическую помощь в подборе литературы.

Важной составляющей работы учителя является оценка образовательных достижений. Элементы результатов образовательной деятельности учащихся, а также формы проверки сформированности компетенций представлены в таблице.

#### Оценка образовательных достижений обучающихся

<b>Результаты образовательной деятельности</b>	<b>Составные элементы результатов</b>	<b>Формы проверки сформированности компетенций</b>
<i>Предметные</i>	Знание дат, событий, явлений, биографий	Устные проверочные работы (ответы в дискуссиях, на вопросы домашнего задания, на каждом уроке и обобщающих уроках). Проверочные письменные работы (в форме тестовых заданий, кроссвордов, исторических диктантов)
	Умение работать с картой (читать легенду, с ее помощью рассказывать об исторических событиях)	Проверяется на уроках, при изучении тем с использованием карт, при проверке домашнего задания, на обобщающих уроках

Результаты образовательной деятельности	Составные элементы результатов	Формы проверки сформированности компетенций
	Умение работать с научной литературой	Работа с текстом учебника, литературой при подготовке проекта, интернет-ресурсами
	Умение сравнивать, выявлять характерные и особенные черты, обобщать и делать выводы	Выполнение заданий, связанных с составлением хронологических, сравнительных таблиц, схем, опорных конспектов, а также участие в дискуссии, подготовка проекта
Метапредметные	Установление междисциплинарных связей, выявление универсальных приемов учебной деятельности	<p>Проведение выставок и презентаций проектов, организация междисциплинарных (например, истории и русского языка, литературы, изобразительного искусства) тематических недель, предусматривающих выполнение заданий на выявление способов деятельности, освоенных на базе одного или нескольких предметов, применимых как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.</p> <p>Применение педагогических технологий, направленных на формирование аналитических умений и навыков (групповой работы, семинаров и т. д.)</p>

<b>Результаты образовательной деятельности</b>	<b>Составные элементы результатов</b>	<b>Формы проверки сформированности компетенций</b>
<i>Личностные</i>	Выявление интереса к предмету, мотивации к учебной деятельности и расширению кругозора. Участие в учебно-исследовательской и проектной деятельности	Наблюдение учителя за деятельностью и развитием учащегося; анкетирование учащихся, в котором они самостоятельно определяют результаты своей деятельности; беседа в конце каждого урока для выявления уровня усвоения темы



# ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ

## Урок 1. Введение

### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся познакомятся с хронологией и характерными особенностями российской истории XVI—XVII столетий, историческими источниками по данному периоду.

*Метапредметные:* учащиеся научатся актуализировать знания по курсу истории России с древнейших времен до начала XVI в.; планировать деятельность по изучению истории России XVI—XVII вв.; характеризовать источники по российской истории XVI—XVII столетий.

*Личностные:* выявление интереса к предмету, мотивации к учебной деятельности.

### План урока

1. Цель, задачи и предмет курса.
2. Структура учебника.
3. Приемы учебной деятельности.

### ХОД УРОКА

#### ■ Актуализация знаний

##### *Вопросы и задания*

1. Вспомните определение науки «история».
2. Чем история отличается от других наук, например от биологии, математики?

3. Вспомните хронологические рамки курса истории России, изученного в 6 классе. Назовите наиболее важные события, повлиявшие на становление и развитие Российского государства.

— Мы выяснили, что история — это наука об обществе.

В. О. Ключевский писал: «На научном языке слово «история» употребляется в двояком смысле: 1) как движение во времени, процесс и 2) как познание процесса. Поэтому все, что совершается во времени, имеет свою историю. Содержанием истории как отдельной науки, специальной отрасли научного знания, служит исторический процесс, т. е. ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в ее развитии и результатах».

## ■ Открытие нового знания

Знакомство со структурой учебника, форзацами, на которых помещены даты важных для истории России событий, оглавлением, условными обозначениями, разбивкой на главы, параграфы, заключением, словарем основных понятий и терминов.

— Обратите внимание на эпиграф перед текстом каждого параграфа. Знаете ли вы, что такое эпиграф? Предположите, каково назначение эпиграфа.

*Эпиграф* (греч. «надпись») — цитата, помещаемая во главе сочинения или части его с целью отразить его дух, главную мысль, отношение автора и т. п.

### *Вопрос и задание*

1. Прочитайте эпиграф к первому параграфу.
2. О каких чертах характера Василия III можно сделать вывод, обращаясь к эпиграфу?

— Учебник содержит карты и иллюстрации. Просмотрите их и объедините в группы по назначению той информации, которую они содержат.

Должно быть не менее четырех групп:

- 1) иллюстрации подлинных предметов;
- 2) иллюстрации изображения-реконструкции;
- 3) иллюстрации, отражающие конкретные исторические события;
- 4) иллюстрации — портреты исторических деятелей.

Кроме того, следует различать картины, написанные современниками изображенных событий, и работы художников более позднего времени.

### *Вопрос*

Как вы думаете, в чем отличие картин художников — современников изображенных событий от картин, написанных в более позднее время или в другую эпоху?

В завершение урока учитель раздает учащимся подготовленные заранее памятки и объясняет их важность для учебной работы на уроках и дома.

Класс делится на 4 группы, каждая группа выбирает памятку и начинает работать с текстом учебника по выбору, затем представляет свою работу классу.

## РАБОТА С ТЕКСТОМ УЧЕБНИКА

- Прочитайте параграф и выделите главную мысль текста.
- Подберите примеры, подтверждающие основной вывод.

- Выпишите в тетрадь определения новых понятий.
- Заполните хронологическую таблицу (календарь дат).
- Определите, дают ли авторы учебника оценку событий, описываемых в тексте, и если «да», то какую.

### **РАБОТА С ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ТЕКСТОМ**

- Обратите внимание на название, автора и время создания текста.
- Прочитайте текст несколько раз и ответьте на вопросы к нему.
- Подумайте, какую информацию содержит в себе текст об исторических событиях, их участниках, оценках современников и автора(ов) данного текста.
- На основе анализа содержания текста попробуйте выделить объективные (которые можно перепроверить по другим источникам) и субъективные (которые свидетельствуют о мнении автора текста об излагаемом им событии, историческом деятеле и т. д.) данные.

### **РАБОТА С КАРТОЙ**

- Покажите на карте необходимую территорию и опишите ее словами.
- Воспользуйтесь легендой карты (условными обозначениями) и расскажите, о чем «говорит» карта.
- Покажите на карте места исторических событий, о которых говорится в тексте учебника.

### **СОСТАВЛЕНИЕ СООБЩЕНИЯ О СОБЫТИИ**

- Сообщите, когда и где произошло событие (воспользуйтесь картой).
- Выделите причины, расскажите о ходе события, определите его итоги и значение для истории страны.
- Назовите участников события и определите их роль.
- Укажите документы и литературу (научную, научно-популярную, художественную), которой вы воспользовались для подготовки сообщения.

### **СОСТАВЛЕНИЕ СООБЩЕНИЯ ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ДЕЯТЕЛЕ**

- Укажите, где и когда родился исторический деятель.
- Сообщите о его семье, воспитании и образовании.
- Раскройте черты характера человека и определите, какие качества личности помогли ему в достижении поставленных целей.

- Определите, какую роль исторический деятель сыграл в жизни государства.
- Уточните, как оценивали исторического деятеля современники и ученые-историки.
- Укажите документы и литературу (научную, научно-популярную, художественную), которой вы воспользовались для подготовки сообщения.

В заключение учитель напоминает учащимся о том, что записи в тетради надо вести аккуратно, соблюдая поля, которые необходимы для пометок как самого учащегося, так и учителя. Учащиеся могут выработать свою систему условных обозначений, например: тему урока всегда писать посередине страницы и подчеркивать одной чертой, важные даты выписывать ручкой красного цвета и т. д.

### ■ Применение нового знания

#### *Вопросы и задание*

1. Познакомившись с учебником, вы увидели много интересной информации, представленной в виде документов, карт, схем, иллюстраций. Какие темы вам наиболее интересны? О каких событиях вы хотели бы узнать?

2. Как вы считаете, какие науки помогают ученым изучать историческое прошлое страны? Ответ представьте в виде кластера.

**Домашнее задание:** вспомнить из курса 6 класса материал об Иване III, охарактеризовать его внутреннюю и внешнюю политику.

## РОССИЯ В XVI ВЕКЕ

## Урок 2. Правление Василия III

**Образовательные результаты**

*Предметные:* учащиеся смогут охарактеризовать обстоятельства прихода к власти сына Ивана III Василия; рассмотреть основные направления внутренней и внешней политики Василия III, процесс собирания русских земель вокруг Москвы и укрепления власти московского князя.

*Метапредметные:* учащиеся смогут высказать предположения, удалось ли Василию III продолжить политику своего отца Ивана III; анализируя иллюстрации в учебнике, научатся давать характеристику Василия III и его деятельности.

*Личностные:* смогут оценить деятельность Василия III для строительства единого русского централизованного государства.

**План урока**

1. Выбор наследника.
2. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы.
3. Отношения с Крымом и Казанью.
4. Рождение Ивана VI.
5. Отмирание удельной системы.

**ХОД УРОКА****■ Создание проблемной ситуации**

Чтение эпитафии: «Я царь и господин по праву отцовской крови, державных титулов ни у кого не просил, не купил; нет закона, по которому я был бы чьим-либо подданным. Но, веруя только в Христа, отвергаю права, выпрошенные у других». (*Подпись к портрету Василия III из «Записок о Московии» С. Герберштейна. 1556 г.*)

Чтение главного вопроса урока: «Удалось ли Василию III продолжить внешнюю и внутреннюю политику своего отца Ивана III?»

— Ваши версии ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

## ■ Актуализация знаний

### *Вопросы и задания*

1. Вспомните и охарактеризуйте основные направления внутренней политики Ивана III.

2. Охарактеризуйте основные итоги внешней политики Ивана III.

3. Вспомните, когда Иван III официально принял титул «государь всея Руси». Какое это имело значение для государства и церкви?

4. Что являлось первостепенной задачей для Ивана III? (Расширение территории Московской Руси, повышение боеспособности войска, строительство Российского государства, его многостороннее развитие. Только большое по территории государство могло рассчитывать на то, что европейские и азиатские державы будут с ним считаться.)

5. Предположите, какие задачи стояли перед Василием III. На какой вопрос мы должны получить ответ на уроке? (Сможет ли Василий III справиться с этими задачами и продолжить дело своего отца Ивана III по расширению и укреплению Российского государства?)

## ■ Открытие нового знания

— Прочитаем еще раз эпитафию и обратимся к старинной гравюре «Василий III». Какое впечатление производит Василий? Предположите, что подчеркнул художник, изобразив Василия в одиночестве.

— Прочитайте в параграфе пункт «Выбор наследника престола». Проанализируйте обстоятельства, при которых Василий III занял великокняжеский престол.

### *Вопросы и задание*

1. Как трагические события борьбы за престол повлияли на характер и образ жизни Василия III?

2. Как изменился характер власти московского князя на рубеже XV—XVI столетий?

3. Проанализировав прочитанное, составьте характеристику Василия III (в виде плана).

4. Как вы считаете, исходя из характеристики Василия III, мог ли он продолжить дело своего отца? Что на это указывает? («Я царь и господин по праву отцовской крови... нет закона по которому я был бы чьим-либо подданным...»)

— Обратимся к карте «Завершение образования единого Российского государства в первой трети XVI века».

### Задания

1. Назовите территории, вошедшие в состав Российского государства к 1505 г.

2. На карте показаны территории, вошедшие в состав Российского государства при Василии III. Назовите эти территории и дайте им характеристику.

3. Прочитайте в параграфе пункты «Завершение объединения русских земель вокруг Москвы» и «Отношения с Крымом и Казанью».

4. Заполните таблицу.

Образец заполненной таблицы:

#### Объединение русских земель при Василии III

Хронологические рамки	Событие	Результат
1510 г.	Разногласия Москвы и Пскова, инициированные Иваном Репня-Оболенским.	Присоединение Псковской земли.
1512 г.	Начало войны с Литвой, в которой должна была решиться судьба Смоленска.	
1514 г.		Возвращение в состав Русского государства Смоленской земли, находившейся под властью Литвы.
1521 г.	Стремление рязанского князя вырваться из-под опеки Москвы заставило Василия III пойти на решительные действия.	Присоединение Рязанского княжества.
1521 г.	Крымский хан Мухаммед-Гирей организовал большой поход на Русское государство.  На обратном пути Мухаммед-Гирей осадил Рязань.	Крымчане одержали победу и захватили много пленных. Василий III выдал крымчанам долговую грамоту на выплату дани. Жители Рязани во главе с Иваном Хабаром отбили

Хронологические рамки	Событие	Результат
1523 г.	Воспользовавшись ослаблением Крымского ханства, Василий III развернул наступление на Казань	штурм города, и на глазах ханских послов Хабар разорвал грамоту Василия.  Василий III основал близ Казани крепость Василь-сурск

— Проанализируйте данные таблицы.

#### *Вопросы*

1. Какие меры предпринял Василий III для защиты восточных рубежей государства?

2. На что полагался великий князь — на дипломатию или военную силу?

— Прочитайте в параграфе пункт «Рождение Ивана IV».

#### *Вопросы*

1. Почему развод Соломонии Сабуровой и Василия III был событием не только личным, но и государственным?

2. Какие православные традиции нарушил Василий III?

3. Почему Василий III запрещал жениться своим младшим братьям?

— Обратимся к документу (документ размножить и раздать один на парту).

#### **Из «Записок о Московии» С. Герберштейна. 1566 г.**

Властью, которую он (Василий III. — *Авт.*) применяет по отношению к своим подданным, он легко превосходит всех монархов всего мира. И он dokonчил также то, что начал его отец, а именно отнял у всех князей и других властелинов все их города и укрепления. Во всяком случае, даже родным своим братьям он не поручает крепостей, не доверяя и им. Всех одинаково гнетет он жестоким рабством, так что, если он прикажет кому-нибудь быть при его дворе, или идти на войну, или править какое-нибудь посольство, тот вынужден исполнять все это на свой счет.

Все драгоценности, которые привозят послы, отправляемые к иностранным государям, государь откладывает в свою казну...



Он применяет свою власть к духовным так же, как и к мирянам, распоряжаясь беспрепятственно и по своей воле жизнью и имуществом всех; из советников, которых он имеет, ни один не пользуется таким значением, чтобы осмелиться разногласить с ним или дать ему отпор в каком-нибудь деле. Они открыто заявляют, что воля государя есть воля Божья и что ни сделает государь, он делает по воле Божией. Поэтому также они именуют его ключником и постельничим Божиим; наконец, веруют, что он — свершитель божественной воли. Отсюда и сам государь; когда к нему обращаются с просьбами за какого-нибудь именного или по другому важному делу, обычно отвечает: «Если Бог повелит, то освободим». Равным образом, если кто-нибудь спрашивает о каком-нибудь деле неверном и сомнительном, то в общем обычно получает ответ: «Про то ведает Бог да великий государь».

### *Вопрос и задание*

Можно ли утверждать на основании текста австрийского дворянина барона С. Герберштейна, что при Василии III происходило укрепление верховной власти московского князя? Обоснуйте свое мнение.

— Обратимся к отрывку из книги историка Р. Г. Скрынникова «Иван Грозный».

### *Задание*

На основании текста параграфа и документа сравните отношение Василия III к Соломонии Сабуровой и Елене Глинской. Сделайте вывод о личных качествах великого князя.

— Вы познакомились с периодом правления Василия III и личными качествами государя. Можете ли вы ответить на главный вопрос урока или выбрать ответ из предложенных в учебнике? Свой выбор обоснуйте.

Удалось ли Василию III продолжить политику своего отца Ивана III?

**А.** Освобождение Руси от ордынского владычества в конце XV в. избавило Василия III от решения задач внешней и внутренней политики.

**Б.** Василий III продолжил начинания Ивана III, направленные на укрепление великокняжеской власти и формирование единого Российского государства.

**В.** Василий III проиграл все внешние войны, но достиг некоторых успехов во внутренней политике.

— Обратимся к вашим версиям ответа на главный вопрос урока. Чьи версии были верными? Оцените свои ответы.

## ■ Применение нового знания

### *Задание*

На контурной карте обозначьте земли, присоединенные к Российскому государству при Василии III.

**Домашнее задание:** § 1, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить одно из заданий в рабочей тетради (на выбор учителя или учеников). Дополнительное задание (опережающее): подготовить сообщение на тему «Детские годы Ивана IV», используя сочинения С. М. Соловьева, В. О. Ключевского или других историков.

## Урок 3. Российское государство и общество в первой трети XVI в.

### **Образовательные результаты**

*Предметные:* учащиеся смогут охарактеризовать развитие Российского государства в начале XVI в.; давать определения понятий: *посад, самодержец, «Москва — Третий Рим».*

*Метапредметные:* учащиеся смогут определить проблемы, с которыми столкнулось общество в начале XVI в.; разъяснить, каким образом правители стремились исправить ситуацию; показывать на карте территорию и главные города Российского государства в середине XVI в.; характеризовать социально-экономическое и политическое развитие страны в середине XVI в.; научатся составлять сравнительную таблицу, характеризуя итоги боярского правления и правление Елены Глинской; смогут составить характеристику (исторический портрет) Ивана IV.

*Личностные:* формирование историко-географического образа Российского государства середины XVI в.

### **План урока**

1. Освоение территории.
2. Государственное управление.
3. Положение сословий в уездах.
4. Укрепление верховной власти.

### **ХОД УРОКА**

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпитафии: «И тогда великая наша Русская земля освободилась от ярма и гнета басурманского и начала обновляться, подобно тому, как зима переходит в тихую весну. И обрела она снова прежнее свое величие и благо-

чество и богатство, как и при первом великом князе Владимире преславном». («История о Казанском царстве». Середина XVI в.)

— Как вы считаете, как автор оценивает Московскую Русь? Найдите описание в эпитафье («обрела она снова прежнее свое величие и благочестие и богатство...»). А обрела ли Московская Русь такой же авторитет, как и Киевская Русь на заре образования Древнерусского государства?

— После Василия III у власти оказалась мать малолетнего великого князя Ивана Елена Глинская. После ее смерти наступил период боярского правления. Познакомившись с итогами обоих периодов правления, вам необходимо ответить на главный вопрос урока: «Было ли укрепление верховной власти обязательным условием развития государства?»

— Свои версии ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

### ■ Актуализация знаний

#### *Вопросы и задания*

1. Охарактеризуйте итоги внутренней политики Василия III.

2. Перечислите итоги внешней политики в период правления Василия III.

3. Василий III был слабой тенью своего отца, продолжил все начинания Ивана III или лишь пользовался плодами деятельности своего отца? Свое мнение аргументируйте.

### ■ Открытие нового знания

— Еще раз обратимся к главному вопросу урока. Можем ли мы дать на него ответ? (Лишь частично, Россия только начинает приобретать «свое величие и благочестие и богатство»).

— Почему мы можем утверждать, что страна только начинает приобретать свое величие? Как об этом говорится в эпитафье? («Русская земля... начала обновляться, подобно тому, как зима переходит в тихую весну»).

— Что мы должны еще узнать, чтобы ответить на главный вопрос урока? Что для этого необходимо сделать? (Узнать об особенностях хозяйственного развития Российского государства в XVI в., понять, как этот процесс отразился на развитии государства в целом.)

— Прочитайте в параграфе пункт «Освоение территории» и документ.

### **Из «Книги о великом и могущественном царе» Р. Ченслера**

Россия — страна, богатая землей и населением, в изобилии имеющим находящиеся там произведения. Между жителями очень много рыбаков, ловящих семгу и треску; у них также много масла, ворвани, наибольшее количество которого добывается около р. Двины; добывается оно также и в других местах, но не в таком количестве; жители также много промышляют вываркой соленой воды. В северных частях этой страны есть место, где ловят пушных зверей: соболей, куниц, серых медведей, лисиц белых, черных и красных, выдру, горностаев, белок и оленей; там же добывают клыки от рыбы, называемой морж. Охотники за этими зверями живут у г. Пустозерска; на оленях они привозят свою добычу в г. Лампожню для продажи, а оттуда ее везут в Холмогоры, где в Николин день бывает большая ярмарка.

К западу от Холмогор находится город Новгород, около которого растет прекрасный лен, конопля, много также воску и меду.

Голландские купцы имеют в Новгороде свой складочный дом; очень много в Новгороде и кожи, равно как и в городе Пскове, в окрестностях которого тоже великое изобилие льна, конопля, воску и меду.

Новгород отстоит от Холмогор на 120 миль. Находится здесь еще город Вологда, его предметы торговли: сало, воск и лен, но не в таком большом количестве, как в Новгороде. От Вологды до Холмогор течет р. Двина, впадающая затем в море. Холмогоры снабжают Новгород, Вологду и Москву со всеми окрестными областями солью и соленой рыбой. От Вологды до Ярославля 200 миль. Последний очень большой город. Здесь находятся: кожи, сало, хлеб в очень большом количестве, есть и воск, но его не так много, как в других местах.

От Ярославля до Москвы 200 миль. Между ними область усеяна деревушками, замечательно преполненными народом. Земля эта изобилует хлебом, который обитатели возят в громадном количестве в Москву. Утром можно встретить 700 и 800 саней, везущих хлеб, а некоторые рыбу. Попадают везущие хлеб в Москву, а также и оттуда — это живущие по крайней мере за 1000 миль; весь их обоз на санях. Они живут в северных частях владений княжеских, где холод не позволяет хлебу расти, такой жестокий там холод. Они привозят сюда рыбу, меха, шкуры. В этих местах и скота немного.

#### *Задание*

На основе изученного материала заполните таблицу.

## Хозяйственное развитие Русского государства в XVI в.

Вопросы для анализа	Характеристика хозяйственной жизни
Какие отрасли промышленности развивались в Российском государстве в XVI в.?	
Что вывозили из страны?	
Что ввозили в страну?	
Направления внешней торговли (указать государства, с которыми Россия вела торговлю)	
Характеристика торговых путей	

— Исходя из данных таблицы, какие выводы можно сделать о величии и богатстве страны?

— Прочитайте в параграфе пункт «Государственное управление». Составьте схему «Органы управления в Российском государстве в первой трети XVI в.».

### *Вопросы и задание*

1. Как изменился состав Боярской думы с завершением объединения русских земель вокруг Москвы?

2. Охарактеризуйте систему местничества. Чьи интересы она защищала?

3. Почему молодому государству понадобились новые органы управления?

— Какой вывод можно сделать? (Система управления способствовала укреплению верховной власти.)

— Прочитайте в параграфе пункт «Положение сословий в уездах». Проанализируйте систему управления на местах. Составьте кластер «Административно-территориальные единицы государства и их представители на местах».

### *Вопросы*

1. Кто составлял основу поместного войска?

2. Как вы думаете, почему возникла необходимость в его создании?

— Какой вывод можно сделать? (Созданная система управления на местах привязывала служилых людей к власти.)

— Прочитайте в параграфе пункт «Укрепление верховной власти», раскройте значение важнейших исторических понятий: *государь всея Руси, самодержец, «Москва — Третий Рим»*. Почему новая теория была важна для церкви и государства? Какой вывод можно сделать? (Продолжался процесс укрепления верховной власти.)

— Обратимся к документу в учебнике («Из послания псковского монаха Филофея великому князю Василию»).

### *Вопросы*

1. Какие слова в послании свидетельствуют о взглядах Филофея на происхождение великокняжеской власти?

2. Почему старец убежден, что четвертого Рима не будет?

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать ответ из предложенных в учебнике?

Было ли укрепление верховной власти обязательным условием развития государства?

**А.** С отмиранием удельной системы у московского правителя не осталось соперников, поэтому в укреплении власти не было необходимости.

**Б.** Для успешного развития государства следовало наладить ремесло и торговлю, при этом не имело значения, сильный или слабый правитель находился у власти.

**В.** Укрепление верховной власти, опиравшейся на православную веру, было обязательным условием сохранения единства территорий и успешного строительства централизованного государства.

— Обратимся к вашим версиям ответа на главный вопрос урока. Чьи версии были верными? Оцените свои ответы.

### ■ **Применение нового знания**

#### *Вопрос*

Как вы думаете, обрела ли Московская Русь такой же авторитет, как и Киевская Русь?

**Домашнее задание:** § 2, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить одно из заданий в рабочей тетради (на выбор учителя или учащихся). **Дополнительное задание:** подготовить сообщение на тему «Воспитание Грозного царя».

## Урок 4. Борьба за власть в 1530—1540 гг.

### Образовательные результаты

**Предметные:** учащиеся смогут охарактеризовать правление Елены Глинской, проанализировав проведенные реформы и составив ее исторический портрет.

**Метапредметные:** учащиеся смогут сравнивать исторические события и явления, определять в них общее и различия на примере правления Елены Глинской и боярского правления; используя материалы параграфа, составят план сообщения по теме «Рождение и детство Ивана IV».

**Личностные:** формирование устойчивого познавательного интереса к прошлому своей Родины, способности давать моральную оценку действиям Елены Глинской.

### План урока

1. Регентство Елены Глинской.
2. Реформы Елены Глинской.
3. Боярское правление.
4. Личность Ивана IV.

### ХОД УРОКА

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпитафии: «Князь великий молод, держат государство бояре, и вам у кого служить? Я же вас рад жаловать», (*Грамота Андрея Ивановича Старицкого служилым людям новгородским. 1537 г.*)

Перед кончиной великий князь утвердил регентский совет, которому предстояло править государством в малолетство его сына и наследника, трехлетнего Ивана Васильевича.

Чтение главного вопроса урока: «Боярское правление при малолетнем Иване IV стало препятствием или опорой в строительстве централизованного государства?»

— Свои версии ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

#### ■ Актуализация знаний

##### Вопросы

1. Какое место занимали бояре в политической жизни Российского государства в начале XVI в.?
2. Когда великий князь назначал боярина на должность, он опирался на его происхождение или служебную пригодность?

3. Что было выгодней для боярина — владеть вотчиной или кормиться с государственной должности?

### ■ **Открытие нового знания**

В начале своего правления Елена Глинская опиралась на советы Боярской думы, в которую входили братья Василия III. Затем ее советником стал Иван Телепнев-Оболенский. Правительница пыталась продолжить политику своего мужа и решительно пресекала заговоры бояр. По ее приказу братья Василия III были арестованы. В 1538 г. Елена Глинская умерла. Существует предположение, что ее отравили.

Годы правления Глинской (1533—1538) были сложным временем, так как интриги бояр и общее недовольство проводимой ею политикой существенно осложняли ситуацию.

— Прочитайте в параграфе пункт «Регентство и реформы Елены Глинской», а также познакомьтесь с мнением историка.

### **Из «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина**

За четыре года Еленина правления именем юного великого князя умертвили двух единоутробных братьев его отца и дядю матери, брата внучатного ввергли в темницу, обесчестили множество знатных родов торговою казнию Андреевых бояр, между коими находились князья Оболенские, Пронский, Хованский, Палецкий. Опасаясь гибельных действий слабости в малолетство государя самодержавного, Елена считала жестокость твердостью; но сколь последняя, основанная на чистом усердии к добру, необходима для государственного блага, столь первая вредна оному, возбуждая ненависть.

### *Вопросы и задания*

1. Как историк Н. М. Карамзин оценивает время правления Елены Глинской?

2. Составьте кластер «Основные реформы, проведенные Еленой Глинской».

3. Какие факты говорят о том, что Елена Глинская управляла страной, исходя из государственных интересов?

— Познакомившись с пунктом «Боярское правление», сравните правление Елены Глинской и боярское правление. Ответ представьте в виде таблицы. Критерии сравнения определите самостоятельно.

### *Вопросы*

1. Какие цели преследовали боярские группировки?



2. Соответствовали ли цели боярских группировок государственным интересам? (Представители бояр, оказавшись у власти, стремились к личному обогащению. Бояре мечтали получить в кормление богатые города и земли. Наместники, не сдерживаемые центральной властью, бесчинствовали и беззастенчиво грабили местных жителей. Великокняжеская власть ослабевала.)

— Послушаем сообщение «Воспитание Грозного царя». (Учитель перед уроком просматривает сообщения учащихся, назначает ученика, который будет освещать данную тему, остальные слушают выступление и дополняют сообщение фактами.)

— Познакомьтесь с мнением историка С. М. Соловьева о воспитании Ивана Василевича.

### **Из сочинения С. М. Соловьева «История России с древнейших времен»**

Ребенок родился с блестящими дарованиями; быть может, он родился также с восприимчивою, легко увлекающеюся, страстную природою, но, без сомнения, эта восприимчивость, страстность, раздражительность если и не были произведены, то по крайней мере были развиты до высшей степени воспитанием, обстоятельствами детства его.

<...> По смерти матери Иоанн был окружен людьми, которые заботились только о собственных выгодах, употребляли его только орудием для своих корыстных целей... Иоанн был совершенно предоставлен самому себе, своему собственному эгоизму. <...>

Перед его глазами происходила борьба сторон: людей к нему близких, которых он любил, у него отнимали, перед ним наглым, зверским образом влекли их в заточение, несмотря на его просьбы, потом слышал он о их насильственной смерти; в то же время он ясно понимал свое верховное положение, ибо те же самые люди, которые не обращали на него никакого внимания, которые при нем били людей к нему близких, при посольских приемах и других церемониях стояли перед ним как покорные слуги; видел он, как все преклонялись пред ним, как все делалось его именем и, следовательно, должно было так делаться. <...>

Таким образом, ребенок видел перед собою врагов, похитителей его прав, но бороться с ними на деле он не мог; вся борьба должна была сосредоточиться в его голове и в сердце.

#### *Задание и вопрос*

1. Проанализировав мнение историка С. М. Соловьева, предположите, какие черты личности могли развиваться у Ивана IV в детстве.

2. Как детство Ивана IV повлияло на его политику и личную жизнь?

— Сможем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Боярское правление при малолетнем Иване IV стало препятствием или опорой в строительстве централизованного государства?

**А.** Централизованному государству нужна была сильная экономика, при этом не имело значения, кто правил государством.

**Б.** Стремление бояр к наживе, борьба группировок при малолетнем государе подорвали авторитет верховной власти, стали препятствием к проведению реформ и затормозили централизацию, ослабили государство

**В.** Бояре, могущественные и богатые, были опорой в создании централизованного государства.

— Обратимся к вашим версиям ответа на главный вопрос урока. Чьи версии были верными? Оцените свои ответы.

### ■ Применение нового знания

#### *Задание*

Соотнесите даты, указанные на ленте времени, и следующие события:

- 1) денежная реформа Елены Глинской;
- 2) регентство Елены Глинской;
- 3) период боярского правления.

**Домашнее задание:** § 3, рубрика «Вопросы и задания». Просмотровое чтение § 4. Задания в рабочей тетради.

## Урок 5. Начало правления Ивана IV

### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся смогут охарактеризовать основные направления внутренней политики на начальном этапе правления Ивана IV, процесс утверждения самодержавной власти.

*Метапредметные:* учащиеся смогут объяснять значение выражения «венчание на царство»; характеризовать причины и значение принятия Иваном IV царского титула; анализировать события 1547 г., указывая их причины и последствия; характеризовать Избранную раду и Зем-

ский собор как правительственные учреждения, составлять характеристику (исторический портрет) Ивана IV.

*Личностные:* формирование образа социально-политического устройства России при правлении Ивана IV.

### **План урока**

1. Венчание Ивана IV на царство.
2. Восстание в Москве.
3. Избранная рада.
4. Первый Земский собор.

### **ХОД УРОКА**

#### **■ Создание проблемной ситуации**

Чтение эпитафии: «Царя бойся и служи ему с верою, и всегда о нем Бога моли, и тем паче не лги ему, но кратко правду ему говори, как самому Богу, и во всем повиныйся ему».

— Летописец пишет, что бояре плакали от умиления, когда Иван IV сообщил им решение о своей женитьбе, но не описывает их реакцию на желание великого князя венчаться на царство. Как вы думаете, почему?

Чтение главного вопроса урока: «Мог ли царь отказаться от поддержки Избранной рады и Земского собора в период проведения реформ?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

#### **■ Актуализация знаний**

##### *Вопросы и задание*

1. Что заложили в сознание малолетнего великого князя Ивана его регенты и хранители трона?

2. Почему юный князь так старательно учился и что он хотел найти в книгах?

3. Как детство Ивана IV повлияло на его политику и личную жизнь?

4. Как вы считаете, почему Иван IV принимает решение венчаться на царство?

5. Вспомните определение централизованного государства.

#### **■ Открытие нового знания**

В подготовке и проведении обряда венчания на царство принимал участие митрополит Макарий (см. иллюстрацию в параграфе). Источники сообщают, что в 1546 г. Иван велел собраться всему двору и сообщил две ново-

сти: о своей женитьбе и о том, что он хочет венчаться на царство: «По твоему, отца своего митрополита, благословению и с вашего боярского совета хочу прежде своей женитьбы поискать прародительских чинов, как наши прародители, цари и великие князья, и сродник наш великий князь Владимир Всеволодович Мономах на царство, на великое княжение садились; и я также этот чин хочу исполнить и на царство, великое княжение сесть».

Обряд был совершен по примеру венчания Дмитрия Ивановича (внука Ивана III). В 1498 г. венчание происходило в Успенском соборе. Великий князь-дед возложил на великого князя-внука шапку Мономаха, венец и оплечье (бармы) — широкий отложной воротник. Венчание осуществлял митрополит. По возможности учитель может показать фрагмент из художественного фильма «Иван Грозный» со сценой венчания.

— Прочитайте в параграфе пункт «Венчание на царство».

#### *Вопросы и задание*

1. К каким последствиям привело венчание Ивана на царство?

2. Как венчание на царство усилило власть Ивана IV? Ответ представьте в виде логически завершенного предложения: «Венчание на царство Ивана IV привело к усилению его власти...»

Далее учитель сообщает учащимся о Московском восстании 1547 г.

Весна 1547 г. была очень тяжелой для москвичей. Как пишет историк С. М. Соловьев, 12 апреля разгорелся первый пожар, 20 апреля — другой, 3 июня упал большой колокол — благовестник, 21 июня начался новый страшный пожар, какого еще не бывало в Москве. Сгорели церковь Воздвиженья на Арбате, сильный ветер распространил быстро огонь на соседние здания и вплоть до Кремля. Вспыхнули крыши на Успенском соборе и царском дворце, загорелся Благовещенский собор, сгорела Оружейная палата с оружием, Постельная палата с казной, двор митрополита, сам митрополит чуть не погиб в огне. Сгорели кремлевские монастыри — Чудов и Вознесенский, в Китай-городе выгорели лавки с товарами и все дворы, за городом — большой посад по Неглинной. Всего сгорело около 1700 человек. 26 июня 1547 г. вооруженные горожане ворвались в Кремль и потребовали выдать им Глин-

ских, которых винили во всех своих бедах. Царю пришлось спастись бегством и укрыться в подмосковном селе Воробьево.

Проанализировав текст параграфа и извлечение из работы С. М. Соловьева, учащиеся заполняют таблицу.

### Московское восстание

Причины восстания	Основные события	Итоги и последствия восстания

Учащиеся делают вывод, что народные восстания в Москве и других городах убедили царя в необходимости реформ.

— Как мы выяснили, царь стремился к укреплению своей власти и тем не менее создал Избранную раду и созвал Земский собор. Как вы думаете, почему?

— Прочитайте пункты параграфа «Избранная рада» и «Первый Земский собор».

#### *Вопросы для письменных ответов*

1. С какой целью Иван IV создал Избранную раду?

2. Если целью царя и ближайшего окружения стало усиление личной и центральной власти, то зачем для решения государственных вопросов ему потребовалось созывать Земский собор?

3. Какими полномочиями обладал Земский собор?

— Прочитайте отрывок из сочинения историка.

#### **Из «Курса русской истории» В. О. Ключевского**

...В составе соборов можно различить четыре группы членов: одна представляла собою высшее церковное управление, другая — высшее управление государства, третья состояла из военно-служилых людей, четвертая — из людей торгово-промышленных. <...>

Первые две группы были правительственные учреждения; две последние состояли из лиц двух общественных классов. Только лицам этих последних групп и можно придавать представительное значение. Но эти лица не были представителями своих классов в нашем смысле слова, выборными депутатами, специально уполномоченными представлять их только на соборе. Это были все должностные или служилые люди, поставленные во главе местных обществ по назначению или выбору или

исполнявшие военно-административные либо финансовые поручения правительства. Значит, основой представительства был не общественный выбор по доверию, а правительственный призыв по должности или званию... Иначе говоря, оба эти класса имели тогда значение представителей земли только по своему правительственному положению, а не по земскому полномочию: это были верхушки местных обществ, снятые правительством, пересаженные в столицу, чтобы служить добавочными орудиями управления теми же обществами... Но по понятиям того времени такое собрание было все-таки народное представительное собрание, имеющее власть решать судьбы народа.

<...> В Москве XVI в. думали, что не народу подобает назначать выразителей своей воли, что для этого есть готовые, волею божий установленные извечные власти — правительство с его подчиненными слугами, которое и есть настоящее государство; говоря проще, народ не может иметь своей воли, а обязан хотеть волею власти, его представляющей.

### *Вопрос*

О каких группах в составе Земского собора пишет историк В. О. Ключевский?

Земские соборы не укоренились в российском обществе: в XVI—XVII вв. они созывались обычно в условиях экономических трудностей, войн или принятия ответственных внутривластных или внешнеполитических решений, когда правительство нуждалось в поддержке или одобрении своих действий со стороны широких слоев населения.

В политической системе Московского царства в XV—XVII вв. выделялось учреждение социального контроля власти — Боярская дума. В XV в. Боярская дума стала высшим законосовещательным государственным органом сначала при великих князьях, затем при царях. По сути она была сословно-представительным органом аристократии и осуществляла законодательные, судебные и военно-административные функции. В Думу входили представители четырех думных чинов: бояре, окольничьи, думные дворяне и думные дьяки. Число членов Боярской думы постоянно менялось. Она была упразднена при Петре I. Боярская дума входила в состав Земских соборов. Современные исследователи сходятся на мысли, что Боярская дума являлась скорее совещательным органом при государе, своего рода советом, деятельность которого выражалась известной формулой — «государь указал, и бояре приговорили».

При Иване IV сформировался круг людей, которые давно замыслили реформы. В 1549 г. при царе начинает работать Избранная рада, действовавшая вплоть до 1560 г.

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать ответ из предложенных в учебнике?

Мог ли царь отказаться от поддержки Избранной рады и Земского собора в период проведения реформ?

**А.** Только слабый правитель ищет поддержку общества в период реформирования государства, царский титул позволял Ивану IV действовать самостоятельно.

**Б.** Опора на многообразие взглядов внутри Избранной рады и мнения представителей от земли были для царя единственной возможностью провести реформы, избежав народных волнений.

**В.** И ордынская, и византийская традиции управления предполагали подавление общества верховным правителем и во время ведения войны, и во время реформ.

— Обратимся к версиям ответа на главный вопрос урока. Чьи версии были верными? Оцените свои ответы.

#### ■ Применение нового знания

##### *Вопрос*

Какое значение для Руси имело принятие Иваном титула «царь»?

Для ответа на вопрос можно обратиться к документам в учебнике.

**Домашнее задание:** § 4, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить одно из заданий в рабочей тетради (на выбор учителя или учащихся). Дополнительное задание: подготовить сообщение о протопопе Сильвестре.

## Уроки 6—7. Реформы Избранной рады

### **Образовательные результаты**

*Предметные:* учащиеся научатся давать определение понятиям *служилые люди, стрельцы, реформа, приказ*, характеризовать основные мероприятия и значение реформ 1550-гг. для развития государства.

*Метапредметные:* учащиеся научатся работать с историческими документами (отрывки из переписки Ивана IV с Андреем Курбским, записок иностранцев о России), анализируя и сравнивая положение различных слоев населения Руси и политику власти.

*Личностные:* формирование представления о государственной организации Руси данного периода.

### **План уроков**

1. Причины реформ.
2. Царский Судебник.
3. Реформа местного управления.
4. Реформа центрального управления.
5. Военная реформа.
6. Перемены в церкви.
7. Итоги реформ.

### **ХОД УРОКОВ**

#### **■ Создание проблемной ситуации**

Чтение эпиграфа: «Добрый же он миротворец, державный самодержец, прекроткий царь Иван многими разумом и мудростью венчан и в совершенном благочестии царство содержа... с теплым желанием позаботился не только об устройении земском, но и об исправлении многоразличных дел церковных». (*Стоглавый собор*)

— В период деятельности Избранной рады были подготовлены и проведены важные государственные реформы. Существует точка зрения, что эти реформы затронули только центральные органы власти и войско или они все-таки затронули все сферы жизни общества и государства?

Чтение главного вопроса урока: «Как изменилось государство и общество после реформ Ивана IV и Избранной рады?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

#### **■ Актуализация знаний**

##### *Вопросы*

1. Почему бояре в годы малолетства Ивана IV не приняли решение, которое бы ограничивало царскую власть или совсем лишало царя власти?

2. Можно ли считать, что процесс утверждения самодержавной власти был связан только с личностью Ивана IV?

3. Почему Иван IV, стремившийся к самодержавной власти, создал Избранную раду?

4. Можно ли считать, что причиной Московского восстания 1547 г. были слухи о боярах Глинских, родственниках царя?



5. С какой целью Иван IV созвал Земский собор, ведь уже действовал сословно-представительный орган — Боярская дума, которая в полном составе вошла в Земский собор?

■ **Открытие нового знания**

- Составьте кластер «Причины реформ».
- Заполните таблицу.

**Реформы Ивана IV и Избранной рады**

Название реформы и год ее введения	Содержание реформы	Значение и последствия реформы
1550 г. Принятие Судебника	1. Предусмотрены наказания для бояр и дьяков за должностные преступления. 2. Ограничены судебные права наместников. 3. Подтверждено право на свободный выход крестьян в Юрьев день. 4. Увеличился размер пожилого	Способствовало укреплению государственности и становлению правовой системы
1550 г. Создание стрелецкого войска	Стрельцы исполняли полицейские функции, были основой полевого войска, охраняли царя, получали за свою службу денежное жалованье	Положило начало профессиональной армии
1552 г. Составление списка Государева двора	Вошедшие в этот список стали называться дворянами, и из их числа производили назначения на многие государственные должности	Привело к укреплению центральной власти
1555—1556 гг. Реформа местного управления	Отменена система кормлений, созданы округа (губы, занимавшиеся сыском преступников — «лихих людей») во главе с губными старостами (избирались	Способствовала упорядочению управления на местах, расширило права дворян и детей боярских

Название реформы и год ее введения	Содержание реформы	Значение и последствия реформы
	из числа дворян и детей боярских), а также земские избы во главе с земскими старостами, занимавшиеся сбором налогов	
1556 г. Принятие Уложения о службе	Устанавливался новый порядок организации военных сил: каждый землевладелец (включая и вотчинника) обязан был выставить определенное количество воинов	Укрепило военную мощь государства, способствовало усилению власти царя

— Прочитайте в учебнике документ «Из Большой челобитной Ивана Пересветова Ивану Грозному».

#### *Вопросы*

Что привлекло дворянина Ивана Пересветова в опыте турецкого султана?

— Познакомьтесь с мнением историка.

#### **Из «Курса русской истории» В. О. Ключевского**

При всех полемических усилиях и успехах нестяжателей московское правительство после собора 1503 г. покинуло наступательные планы против монастырских вотчин и ограничилось обороной, особенно после того, как попытка царя Ивана около 1550 г. воспользоваться ближайшими к Москве землями митрополичьей кафедры для хозяйственного устройства служилых людей встретила решительный отпор со стороны митрополита. Длинный ряд указов и пространные рассуждения на Стоглавом соборе о монастырских неурядицах, не решая вопроса по существу, пробовали различные меры с целью остановить дальнейшее земельное обогащение монастырей за счет служилого класса, «чтоб в службе убытка не было и земля бы из службы не выходила»; усиливался и правительственный надзор за монастырскими доходами и расходами. Все отдельные меры завершились приговором церковного собора с участием бояр 15 января 1580 г. Было постановлено: архиереям и монастырям вотчин у служилых людей не покупать, в заклад и по душе не

брать и никакими способами своих владений не увеличивать; вотчины, купленные и взятые в заклад у служилых людей архиереями и монастырями до этого приговора, отобрать на государя, который за них заплатит или нет — его воля. Вот все, чего могло или умело добиться от духовенства московское правительство XVI в. в деле о церковных вотчинах.

### *Вопросы и задание*

1. Какие перемены произошли в церкви?
2. Как складывались взаимоотношения между царем и церковью?
3. На основании анализа мнения историка охарактеризуйте политику правительства по отношению к церкви. Ответ представьте письменно в виде мини-исследования.

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Как изменилось государство и общество после реформ Ивана IV и Избранной рады?

**А.** Реформатор Иван IV беспокоился прежде всего о защите своей власти, реформы коснулись только армии и центральных органов управления, власть на местах и общество в целом остались неизменными.

**Б.** Государство и общество изменились коренным образом. Важнейшая особенность реформ Ивана IV и Избранной рады в их широте — они затронули все стороны российской действительности, царь взялся за обновление и светской, и духовной жизни, привлекая к реформаторской деятельности разные сословия.

**В.** Основные реформы, приведшие к созданию централизованного государства, провели Иван III и Василий III; первый русский царь Иван IV лишь пользовался плодами трудов деда и отца. (В ходе реформы появились сословно-представительные органы местного самоуправления. Их возглавили избираемые местным населением губные и земские старосты. Таким образом, в середине XVI в. Россия развивалась в направлении сословно-представительной монархии.)

— Обратимся к вашим версиям ответа на главный вопрос урока. У кого были правильные ответы? Оцените их.

### ■ **Применение нового знания**

— Рассмотрите иллюстрацию «Московские стрельцы в XVI в.

### *Вопросы и задания*

1. Используя текст учебника, опишите оружие стрельцов.
2. Какую роль в войнах XVI в. играл ратный труд стрельцов и пушкарей?
3. К какому разряду служилых людей принадлежали стрельцы?
4. Почему статьи Судебника 1550 г. стали правовой базой для централизующегося государства? Свой ответ докажите.

**Домашнее задание:** § 5—6, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить одно из заданий в рабочей тетради (на выбор учителя или учащихся). Дополнительное задание: подготовить сообщение об А. Ф. Адашеве.

## **Урок 8. Внешняя политика Ивана IV**

### **Образовательные результаты**

*Предметные:* учащиеся смогут охарактеризовать восточное и западное направления внешней политики Российского государства в середине XVI в.; рассмотреть причины и ход Ливонской войны; объяснять, какие цели преследовал Иван IV, организуя походы и военные действия на южных, западных и восточных рубежах Московской Руси; характеризовать причины успехов Руси в Поволжье и Сибири и неудач в Ливонской войне

*Метапредметные:* учащиеся научатся использовать историческую карту для характеристики роста территории Московского государства, хода Ливонской войны, похода Ермака.

*Личностные:* формирование историко-географического образа России в период правления Ивана Грозного.

### **План урока**

1. Присоединение Казани и Астрахани.
2. Значение присоединения Поволжья к Российскому государству.
3. Северные ворота России.
4. Причины и начало Ливонской войны.

### **ХОД УРОКА**

#### **■ Создание проблемной ситуации**

Чтение эпитафии: «И узнал царь и великий князь Иван Васильевич, что издавна стоит на Русской его зем-

ле сарацинское царство Казань, а по-русски Котел — золотое дно, и что приносит оно большие несчастья и беды пограничным русским землям, и о том, как отец его и прадед воевали с казанцами и как не смогли они окончательно покорить Казань». («*Казанская история*». XVI в.)

— Какие выводы можно сделать? (Внешние обстоятельства осложняли жизнь Московской Руси, Казанское царство приносило большие несчастья и беды пограничным русским землям...)

Чтение главного вопроса урока: «Должен ли правитель одновременно с реформами внутри государства вести активную внешнюю политику?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

### ■ Актуализация знаний

#### *Задания*

1. Напишите на доске план сообщения на тему «Военная реформа 1550 г.»

2. Напишите в тетради план ответа по теме «Реформы местного управления 1556 г.»

По окончании выполнения заданий учащиеся анализируют составленные планы. Учитель при необходимости корректирует результаты работ, выделяя логичность, последовательность и четкость планов. Подводя итоги повторения пройденного на прошлом уроке, учитель предлагает учащимся привести доказательства усиления централизации государственной власти.

#### *Вопросы и задания*

1. Покажите на карте границы Российского государства в начале XVI в.

2. Назовите и покажите на карте политические образования, возникшие на территории бывшей Золотой Орды и граничившие с Российским государством.

3. Как складывались отношения русских земель с новыми ханствами?

4. Какой вывод можно сделать о первоочередных задачах Ивана Грозного во внешней политике?

### ■ Открытие нового знания

#### *Задание*

На основе текста параграфа и карты заполните таблицу.

## Присоединение новых земель к Российскому государству

Территория	Время присоединения	Политика Ивана IV на присоединенных землях

### *Вопросы*

1. С какой целью Иван IV трижды «ходил» на Казань?
2. Почему первые походы закончились неудачей русских войск?

— Рассмотрите иллюстрацию «Вступление Иоанна IV в Казань».

### *Вопросы и задания*

1. Предположите, о чем говорит Иван IV местным жителям, въезжая в покоренный город? Что, по вашему мнению, привез казанцам царь — мир или долгую войну?

2. Какие воинские и личные качества проявили казанцы, оборонявшие свой город? Можно ли назвать их поведение героическим?

3. Как было организовано управление на территории бывшего Казанского ханства? Какие меры русского царя на завоеванной территории способствовали укреплению его власти?

4. Когда и при каких обстоятельствах Астраханское ханство было присоединено к России? Почему присоединение происходило в два этапа? (Учитель отмечает, что форма правления в Астрахани отличалась от той, что утвердилась в Казани. В Казани были оставлены русские наместники. В Астрахани в качестве наместника выступал хан Дервиш-Али.)

5. Покажите на карте земли, вошедшие в состав России после присоединения Казани и Астрахани. Покажите на карте Большую засечную черту.

6. Каково было значение присоединения Поволжья для внутреннего и внешнеполитического развития России?

7. Почему не состоялось присоединение Крымского ханства, которое периодически нападало на русские земли, представляя не меньшую военную угрозу, чем в свое время Казанское ханство? Что такое засечная черта? Покажите ее на карте и запишите определение понятия в тетрадь.

8. Какое значение имело для России и народов Сибири присоединение сибирских земель?

— Делаем вывод:

Целью походов Ивана IV на Казанское и Астраханское ханства было не только стремление обезопасить границы государства, но и желание существенно расширить внутреннюю и внешнюю торговлю. По Волге Российское государство обменивалось товарами с Востоком. Царь не мог не стремиться к утверждению своей власти и в низовьях Волги, по которой товары приходили с Востока в Казань и уходили на Восток.

Астрахань была довольно крупным рынком, где на русские меха выменивались шелк и шелковые изделия, привозимые из Персии, здесь же сбывался татарами ясырь, т. е. пленные, захваченные в военных походах. Также на нижней Волге были более богатые рыбные угодья, чем в пределах Казанского ханства. В 1556 г. Астрахань покорилась без сопротивления. Князья, мурзы и вся чернь присягнули на подданство московскому государю. Там были оставлены воеводы со служилыми людьми, стрельцами и казаками.

Однако Волга, по которой ходили суда с рыбой и солью, была опасна для торговцев. Суда часто подвергались нападениям казаков, крымских и ногайских татар. Поэтому правительство приняло решение строить укрепленные города по реке, особенно в местах переправы татар.

Сибирское ханство с 1555 г. находилось в вассальных отношениях с Россией. Однако после 1572 г. хан Кучум перестал платить дань и разорвал дипломатические отношения с Россией. В то время когда Россия нуждалась в деньгах на ведение войны, перестала поступать драгоценная пушнина.

Однако и вести Ливонскую войну на западе, и начать военные действия против Кучума Иван IV не мог. Присоединение Казанского ханства к России сделало возможным проникновение на Урал и в Сибирь. Дорогу в освоении Урала открыли богатые солевары Строгановы, но они страдали от нападения сибирских татар. Строгановы, стремясь обезопасить имевшиеся владения и получить новые, снарядили экспедицию из казаков под руководством Ермака. Учащимся предлагается прочитать текст параграфа и составить хронику борьбы за расширение русских территорий в Сибири. (Показать на карте упомянутые города.) Несмотря на успехи Ермака, его положение было чрезвычайно трудным, и после его гибели московское пра-

вительство в 1585 г. отправило в Сибирь новый отряд. С тех пор не проходило года, чтобы в Сибири не возникал русский город. С наступлением Смуты распространение русской колонизации Сибири приостановилось.

В XVI—XVII вв. Сибирь представляла почти пустыню, по которой были раскиданы на неизмеримых расстояниях малолюдные племена бродячих и кочевых звероловов, рыболовов и скотоводов. Оседлое земледельческое население русские люди встретили только в бассейне Амура, в областях, находившихся в сфере китайского влияния. Интенсивная колонизация Восточной Сибири, как и Западной, определялась довольно разнообразными мотивами. Главную роль играл сбор ясака.

— Прочитайте в параграфе пункт «Причины и начало Ливонской войны» и заполните таблицу.

#### Хроника Ливонской войны

Дата	Событие	Итог

#### Вопросы и задания

1. В каком году Земский собор одобрил продолжение Ливонской войны?

2. Назовите город, из которого польский король Стефан Баторий начал свой поход против русского царя.

3. Назовите и покажите на карте город, который после непродолжительной осады русские войска вынуждены были отдать полякам.

4. Летом 1580 г. начался новый поход поляков. Покажите на карте и назовите города, которые были захвачены поляками в 1580—1581 гг. (Учитель отмечает, что Иван Грозный, потеряв многие завоеванные ранее земли и города, весной 1581 г. был готов отдать все земли Ливонии с условием, что Баторий отдаст ему Великие Луки.)

5. Летом 1581 г. Стефан Баторий предпринял новый поход для захвата Пскова. Покажите на карте этот город.

6. В каком году было заключено Ям-Запольское перемирие между Россией и Речью Посполитой?

7. Назовите и покажите на карте города, взятые шведами.

8. В каком году было подписано Плюсское перемирие со Швецией?



9. Покажите на карте и назовите русские земли, которые отошли Швеции и Речи Посполитой.

10. Почему Россия проиграла Ливонскую войну?

Излагая новый материал, учитель может использовать прием оживления карты. Учитель заранее готовит изображения или карточки с именами действующих исторических личностей (Ивана IV, магистра Ливонского ордена Фюрстенберга, заключившего перемирие с русским царем), названиями городов, которые оказались в эпицентре военных действий, и прикрепляет их к карте на доске. Учащиеся по ходу рассказа учителя составляют хронику основных событий Ливонской войны.

1558 г., январь — начало Ливонской войны. Осада Нарвы и Дерпта (Юрьева).

1559 г., октябрь — перемирие между магистром Ливонского ордена Готардом Кетлером и Иваном IV.

1559 г., май — Нарва отказывается признать перемирие, русские берут крепость штурмом.

1560 г., февраль — возобновление военных действий в Ливонии. Магистр ордена нарушает перемирие, вступив в союз с Польшей; август — русские войска под командованием князя А. Курбского разбивают ливонское войско у Феллина. Ливонцы обращаются за военной поддержкой к Польше.

1563 г. — овладев Смоленском и Витебском, русские войска занимают Полоцкое воеводство, Иван Грозный заключает союз с Данией против Польши и Швеции.

1569 г. — по подстрекательству Польши турецко-татарские войска подходят к Астрахани.

1571 г. — поход крымского хана Девлет-Гирея на Москву.

1579 г., июль — польский король Стефан Баторий объявляет войну России.

1579 г., август — осада поляками Полоцка. Иван IV пытается начать переговоры с польским королем.

1581 г., февраль — новый поход Батория.

1582 г., 6 января — заключение Ям-Запольского перемирия. Россия отказалась от завоеваний в Ливонии.

1583 г., август — заключение Плюсского перемирия между Россией и Швецией. Швеция сохранила за собой все завоевания и присоединила территории вдоль Финского залива.

В рассказе учитель отмечает, что начало Ливонской войны было довольно успешным для России, но переми-

рие, на которое согласилось русское правительство, содействовало тому, что в войну оказались втянуты несколько европейских держав. По окончании рассказа учащимся предлагается показать на карте территорию военных действий во время Ливонской войны. Несколько человек могут работать с картой у доски, остальные учащиеся — с картой учебника.

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Должен ли правитель одновременно с реформами внутри государства вести активную внешнюю политику?

**А.** Война и реформы несовместимы в государственной политике; правитель, подобно Ивану Грозному взявший за оба дела сразу, неминуемо проиграет.

**Б.** Реформы дают результаты через много лет, а победоносная война — сразу; дальновидный правитель должен сначала воевать и только затем заниматься обновлением общества.

**В.** Задуманные царем реформы не могли быть реализованы полностью без новых ресурсов и возможностей, они появились у России благодаря активной внешней политике.

— Анализируя вышесказанное, делаем вывод, что вопросы внутренней политики невозможно было решать без решения внешнеполитических проблем.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

## ■ Применение нового знания

### *Задание*

Соотнесите даты, указанные на ленте времени, и следующие события:

- 1) штурм Казани, падение Казанского царства;
- 2) начало Ливонской войны;
- 3) присоединение к России Астраханского ханства.

— Осуществил ли русский царь поставленные цели? Свой ответ аргументируйте.

**Домашнее задание:** § 7, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить одно из заданий в рабочей тетради (на выбор учителя или учащихся). С помощью интернет-ресурсов подготовьте сообщение по теме «Бегство Андрея Курбского в Литву». Выскажите свое мнение о поступке князя.

## Урок 9. Опричнина

### Образовательные результаты

**Предметные:** учащиеся смогут давать определения понятий: *опричнина, заповедные лета, крепостное право*; проанализировать обстоятельства, приведшие к падению Избранной рады; определить факторы, способствовавшие усилению царской власти; охарактеризовать опричнину, выделив ее причины и итоги.

**Метапредметные:** учащиеся смогут объяснять причины, сущность и последствия опричнины; определять свое отношение к опричному террору на основе анализа документов, отрывков из работ историков; составлять характеристику (исторический портрет) Ивана IV; участвовать в обсуждении видео- и киноматериалов, воссоздающих образ Ивана Грозного, а также в обмене мнениями о них.

**Личностные:** смогут представить и обосновывать оценку итогов правления Ивана Грозного.

### План урока

1. Учреждение опричнины.
2. Смысл опричнины.
3. Опричный террор.
4. Конец опричнины.

### ХОД УРОКА

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпитафии: «Зачем, царь, сильных во Израиле истребил, и воевод, дарованных тебе Богом для борьбы с врагами, различным казням прелел?..» (*Первое послание Андрея Курбского Ивану Грозному*)

«Что же ты, собака, совершив такое злодеяние, пишешь и жалуешься?.. Неужели же это свет — когда поп и лукавые рабы правят, царь же только по имени и по чести царь. А властью нисколько не лучше раба?.. Зачем же и самодержцем называется. Если сам не управляет?» (*Первое послание Ивана Грозного Андрею Курбскому*)

— Обратимся к переписке Ивана Грозного и Андрея Курбского. Давайте вспомним, кем являлся Андрей Курбский. (Знатным боярином.)

— Судя по переписке, какие отношения складываются у Ивана Грозного с представителями знатного боярства? К каким последствиям это могло привести? (В России наступили сложные времена, которые впоследствии стали называться опричниной.)

Чтение главного вопроса урока: « Какова была цель учреждения опричнины — борьба с боярами или подавление любого сопротивления самодержавной власти?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

### ■ Актуализация знаний

Выполнение тестовых заданий.

#### **Карточка 1**

1. Ливонская война началась:

а) в 1550 г.;      б) в 1552 г.;      в) в 1558 г.

2. Засечной чертой называли:

а) земли, граничившие с Сибирским ханством;

б) линию укреплений из лесных завалов на южной границе государства;

в) приграничные земли с Ливонским орденом.

3. Дайте определение. Государев двор — это:

а) сословно-представительный орган центрального управления;

б) группа людей, приближенных к царю, из которых он назначал на государственные должности;

в) знатные бояре.

4. Казань была взята Иваном IV:

а) в 1550 г.;      б) в 1552 г.;      в) в 1556 г.

5. Иван IV венчался на царство:

а) в 1547 г.;      б) в 1549 г.;      в) в 1550 г.

#### **Карточка 2**

1. Лесные завалы, при которых дерево сохраняло связь с корнями, назывались:

а) губы;

б) бердыши;

в) засеки.

2. Служилые люди, которые занимались в войске русского царя взрывными работами, назывались:

а) саперами;

б) посадниками;

в) ратниками.

3. Постоянное войско, созданное Иваном IV, называлось:

а) ополчением;

б) стрелецким;

в) дворянским.

4. Астраханское ханство было окончательно присоединено к России:

а) в 1550 г.; б) в 1552 г.; в) в 1556 г.

5. «Лихими людьми» в XVI в. называли:

а) казанцев, нападавших на русские приграничные с ханством земли;

б) разбойников;

в) бояр.

#### *Вопрос и задания*

1. Вспомните структуру органов власти в Российском государстве, сложившуюся при Иване Грозном, и охарактеризуйте реформаторскую деятельность Избранной рады.

2. Каковы, на ваш взгляд, причины роспуска Избранной рады?

3. Охарактеризуйте позицию боярства по отношению к царской власти.

#### ■ **Открытие нового знания**

Усиление самодержавного начала в политике Ивана IV сопровождалось ростом оппозиции в лице боярской аристократии. Преодоление ее сопротивления становится смыслом внутренней политики Ивана Грозного. Суть конфликта царя с боярством можно представить из переписки Ивана Грозного с Андреем Курбским.

Обоснование самодержавия дал сам царь, который выдвинул следующие идеи:

1) царская власть — Божье изволение;

2) наследственный государь имеет все права на престол как «прирожденный государь», а не избранный, как польский король, «многомятежным человеческим хотением». Если кто-то идет против воли царя, значит он выступает против воли Бога.

Курбский, как идеолог боярской аристократии, возражал и говорил, что те, кого преследует Иван Грозный, тоже происходят от Владимира Святого. Он называл линию московских царей «лютой» линией «грабления», «издавна кровопицственным родом». Курбский предлагал советоваться с боярами и мирянами.

— Какие противоречия возникли между царем и боярством? (О происхождении царской власти.)

— К чему привели эти противоречия? (К расправе с бывшими членами Избранной рады.) Какова их судьба?

— Познакомьтесь с исторической справкой. (Возможно опережающие задание.)

## О расправе над бывшими членами Избранной рады

Первоначально Сильвестр (дата рождения неизвестна — умер в 1566 г.) был священником в Новгороде. С 40-х гг. XVI в. — священник в Благовещенском соборе Московского Кремля. Одно время он имел сильное влияние на Ивана Грозного, был одним из руководителей Избранной рады. Во время болезни Ивана Грозного в 1553 г. в ряду других придворных усомнился в необходимости присягать грудному младенцу, был близок окружению Владимира Андреевича Старицкого. В 1560 г. с момента роспуска Избранной рады Сильвестра удалили от двора. Он был пострижен в монахи и отправлен сначала в Кирилло-Белозерский, а затем в Соловецкий монастырь.

Алексей Федорович Адашев происходил из костромских дворян. В составе Избранной рады принимал участие в разработке и проведении реформ: создании стрелецкого войска, ограничении местничества, разработке Судебника, укреплении приказной системы управления. Адашев управлял высшим контрольным органом — Челобитным приказом. В 1550 г. был назначен царем казначеем. Однако в 1560 г., заподозренный в отравлении царицы Анастасии, был отстранен от власти, отправлен на службу в завоеванный ливонский город Феллин, потом был заточен в тюрьму, где и умер.

Андрей Курбский происходил из княжеского рода. Принимал активное участие в деятельности Избранной рады, военных походах царя. После опалы Сильвестра и Адашева его положение не изменилось. Курбский был назначен главнокомандующим русскими войсками в Ливонии, но после ряда поражений был отправлен наместником в Юрьев. Расценил это как начало готовящейся расправы и сбежал в Литву в 1564 г.

У царя появились новые любимцы, среди которых были Алексей Басманов, сын его Федор Басманов, Афанасий Вяземский, Малюта Скуратов-Бельский. Во дворце частыми стали пиры.

— Познакомьтесь с мнением историка.

### Из «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина

Порок ведет к пороку: женолюбивый Иван, разгорячаемый вином, забыл целомудрие. <...> Люди с изумлением спрашивали друг у друга, каким гибельным наитием государь, дотоле пример воздержания, мог унизиться до распутства?.. Развратники, указывая царю на печальные лица важных бояр, шептали: «Вот твои недоброхоты! Вопреки данной им присяге, они живут адашевским обычаем, сеют вредные слухи, волнуют умы, хотят прежнего своевольтва». Такие ядовитые наветы растрavляли Иваново сердце... взор его мутился, из уст срывались слова грозные.

<...> Не вдруг рассвирепела душа... (тиранство. — *Авт.*) началось с гонения всех ближних Адашева: их лишали собственности, ссылали в места дальние. Народ жалел невинных, проклиная ласкателей, новых советников царских, а царь злобился и хотел мерами жестокими унять дерзость.

### *Вопрос и задание*

1. Какие причины царского тиранства называет историк Н. М. Карамзин? (Усиление власти Ивана IV привело к введению опричнины; см. иллюстрации в учебнике).

2. Выпишите определение опричнины и земщины в тетрадь.

— Познакомьтесь с мнениями ученых об опричнине.

**В. О. Ключевский:** «...опричина была в значительной мере плодом чересчур пугливого воображения царя. Иван направлял ее против страшной крамолы, будто бы гнездившейся в боярской среде и грозившей истреблением всей царской семьи».

**Н. М. Карамзин** (об ужасах казней, ставших обычными в государстве): «Иоанн достиг высшей степени безумного своего тиранства».

**Д. Н. Альшиц**, современный исследователь: «...опричина не случайна и не кратковременна, а является необходимым этапом становления самодержавия, начальной формой аппарата его власти».

### *Вопросы*

1. Мнения историков разные или смысл один?

2. Чем они объясняют опричнину? (Пугливым воображением царя, высшей степени безумного своего тиранства, этапом становления самодержавия...)

3. Как вы считаете, кто же более всего повинен в ведении опричнины?

Далее, используя карту, учитель показывает учащимся земли, которые отошли в личный удел царя.

### *Вопрос*

Как вы думаете, чем руководствовался царь, выбирая земли для своего личного удела?

— Познакомьтесь с историческим источником.

### **Из послания И. Таубе и Э. Крузе, иностранных опричников Ивана Грозного**

...Приказал каждому отдельному отряду воинов, число которых было 6000, явиться к нему и спрашивал у каждого его род и происхождение. Четверо из каждой области должны были в присутствии самых знатных людей показать после особого допроса происхождение рода этих людей, рода их жен и указать

также, с какими боярами или князьями они вели дружбу. После того как он осведомился об этом, взял он к себе тех, против кого у него не было подозрения и кто не был дружен со знатными родами. Они были названы отдельными, от всего его народа, по ихнему — опричниной; и если опричник происходил из простого или крестьянского рода и не имел ни пяди земли, то великий князь давал ему тотчас же 100, 200 или 50, 60 и больше гаков земли. Каждый из них должен был давать особую клятву, составленную следующим образом: «Я клянусь быть верным государю и великому князю и его государству, молодым князьям и великой княгине и не молчать о всем дурном, что я знаю, слышал или услышу, что замышляется тем или другим против царя или великого князя, его государства, молодых князей и царицы. Я клянусь также не есть и не пить вместе с земщиной и не иметь с ними ничего общего. На этом целую я крест». И все совершается согласно тому, что полагается в таком случае. Другие из тех же областей, представители знатных родов, были изгнаны безжалостным образом из старинных унаследованных от отцов имений, и так, что они не могли взять с собой даже движимое имущество и вообще ничего из своих имений. Эти бояре были переведены на новые места, где им были указаны поместья; им не разрешалось возвращаться домой, жены и дети были также изгнаны, и они должны были идти пешком и упрашивать, пока им не разрешали явиться к их мужьям. Такие тиранства совершал он в начале с соблюдением некоторых приличий, все-таки терпимо. Но чем дальше, тем хуже.

### *Вопросы:*

1. Как вы думаете, как рассуждал Иван IV, набирая опричное войско?
2. Почему в его войске служили иностранцы?
3. Каким, по мнению царя, должен был быть опричник?
4. Какова была цель опричного войска?
5. Как вы считаете, для чего проводилась политика террора в годы опричнины?

— Делаем вывод:

Политика террора в годы опричнины проводилась для устрашения всех слоев населения. Для борьбы с предполагаемой изменой бояр царь разрешил массовые казни, пытки, ссылки. Так, был убит митрополит Филипп, отравлен двоюродный брат царя Владимир Старицкий. Были разгромлены Новгород, Тверь и Торжок. В 1572 г., после похода на Новгород, Иван IV отменил опричнину. Основная причина отмены крылась в явно



назревавшем недовольстве различных слоев населения политикой царя.

Учащимся предлагается выписать определение понятия «террор» в тетрадь. (Террор — насильственные действия с целью устрашения и подавления политических противников.)

Далее учитель знакомит учащихся с событиями зимнего похода Ивана IV на Новгород в 1569—1570 гг. Город грабили шесть недель. Генрих Штаден, опричник из Германии на службе Ивана Грозного, как и другие, занимался грабежами. В своих записках Штаден вспоминал, что, когда он выехал с великим князем, у него была одна лошадь, вернулся же с сорока девятью, из них двадцать две были запряжены в сани, полные добра. Новгород был очень богат. Иностранцы пишут, что государь, завоевав Новгород, вывез 300 возов золотом, серебром и другими вещами.

— Рассмотрите картину «Иоанн Грозный и митрополит Филипп».

#### *Вопросы*

1. В чем суть конфликта царя с митрополитом?
2. Как художник показал слабость позиции царя и духовную силу митрополита?

Далее учитель рассказывает о походе крымского хана Девлет-Гирея.

#### *Вопросы*

1. Как завершился поход Девлет-Гирея?
2. Как вы думаете, несостоятельность опричного войска в бою с войсками крымского хана Девлет-Гирея стала причиной или поводом к отмене опричнины?

— Познакомьтесь с мнениями историков и определите последствия опричнины для экономического и политического развития государства. Ответ представьте в виде тезисов.

#### **Из книги историка В. Б. Кобрин «Иван Грозный»**

Не только разорение страны, даже не только жестокое крепостничество, но и в меньшей степени развращающее влияние на общественное сознание обуславливают отрицательную оценку роли опричнины и в целом деятельности Ивана Грозного в истории России.

#### **Из сочинения С. М. Соловьева**

Что касается состояния нравов и обычаев в Московском государстве, то нельзя думать, чтоб царствование Грозного могло действовать на смягчение нравов, на введение лучших обычаев.

Явление Грозного, условливаясь, между прочим, состоянием современных нравов, в свою очередь вредно действовало на последние, приучая к жестокостям и насилиям, к презрению жизни и благосостоянию ближнего.

### *Вопросы и задание*

1. В чем, по мнению историка В. Б. Кобрин, проявилось развращающее влияние опричнины на общественное сознание?

2. Какое из предложенных высказываний ученых наиболее точно характеризует опричнину? Ответ представьте в виде кластера.

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Какова была цель учреждения опричнины — борьба с боярами или подавление любого сопротивления самодержавной власти?

**А.** Иван IV хорошо помнил о времени боярского правления, которое привело к падению авторитета власти, замедлению централизации, нарастанию недовольства «верхов» и «низов», поэтому введение опричнины было направлено на борьбу с боярами-изменниками.

**Б.** Учредив опричнину, Иван Грозный пытался пошатнуть положение знати, в том числе потомков удельных князей, ослабить влияние церкви, добиться покорности «низов».

**В.** Опричнина была обусловлена личными качествами Ивана IV, сформировавшимися в детстве, в первую очередь жестокостью и болезненной подозрительностью, граничившей с безумием, поэтому о цели ее учреждения говорить не приходится.

Опричнина оказала огромное влияние на стиль жизни русских людей. Царь подвергал опале чаще всего богатых, забирал их имения, а их самих высылал. Бедных людей он жаловал и награждал, например давал им жалованье за службу. Было выгоднее казаться бедным и убогим, это вызывало сочувствие. Так, в декабре 1564 — январе 1565 г., как раз в момент оформления опричнины, «гости и купцы и все горожане града Москвы» активно выступили против богатых посадников и бояр. Посадские обращались к царю, прося не оставлять их «на расхищение волкам», и выражали готовность «истребить» всех царских лиходеёв, являвшихся и врагами самого посада.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ Применение нового знания

Учитель может предложить учащимся заполнить в тетради таблицу.

<b>Последствия правления Ивана IV для отдельных сословных групп</b>	
Для крестьян	
Для посадских людей (горожан)	
Для бояр	
Для помещиков	
Для служителей церкви	

#### *Вопрос*

Можно ли считать, что опричнина укрепила самодержавную форму правления в России?

**Домашнее задание:** § 8, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить одно из заданий в рабочей тетради (на выбор учителя или учащихся). Дополнительное задание: подготовить сообщение о Ермаке.

## **Урок 10. Россия в конце правления Ивана IV**

### **Образовательные результаты**

*Предметные:* учащиеся охарактеризуют причины поражения в Ливонской войне, потери России по итогам Ливонской войны и войны со Швецией, проанализируют итоги правления Ивана IV.

*Метапредметные:* учащиеся, работая с картой учебника, отметят территориальные потери России по итогам Ливонской войны и войны со Швецией, смогут представить доказательства противоречивости правления Ивана IV.

*Личностные:* формирование историко-географического образа страны после правления Ивана IV.

### **План урока**

1. Завершение Ливонской войны.
2. Начало закрепощения крестьян.

3. Начало присоединения Сибири.
4. Итоги правления Ивана IV.

### ХОД УРОКА

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпиграфа: «Или всю Русскую землю, как птицу, рукой своей возьмешь? Или раздавишь нас, как мышку, по совету Курбского, который нам изменил... Всемогущий Бог благоволил ко всему нашему роду: мы государствуем от великого Рюрика 717 лет, а ты со вчерашнего дня на таком великом государстве...» (*Послание Ивана Грозного польскому королю Стефану Баторию. 1579 г.*)

Чтение главного вопроса урока: «В чем противоречивость политики, проводимой царем Иваном Грозным?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

#### ■ Актуализация знаний

##### *Вопросы и задания*

1. Почему нашествие Стефана Батория было воспринято Иваном IV как вызов?

2. Что заставило Ивана Грозного вспомнить Андрея Курбского в послании польскому королю?

3. Какой образ России создан точными и глубокими словами царя?

4. Чем политика реформ Избранной рады отличалась от политики опричнины? Сформулируйте не менее трех отличий.

5. Каковы были причины начала Ливонской войны?

#### ■ Открытие нового знания

— Одной из главных причин Ливонской войны было получить выход в Балтийское море и присоединить новые земли... Давайте выясним, как завершилась Ливонская война для России.

— Откройте учебник, обратите внимание на карту и по легенде карты попробуйте проанализировать итоги Ливонской войны. Кто затрудняется, можно обратиться к пункту «Завершение Ливонской войны».

##### *Вопрос и задания*

1. Выскажите предположения, какой удар по хозяйству страны нанесли опричнина и Ливонская война. Сравните свои предположения с текстом параграфа. Ответ представьте в виде логической цепочки.

2. Почему в народе появилась поговорка «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!»? Свой ответ аргументируйте.

Учитель знакомится с сообщениями о Ермаке (домашнее задание) заранее и, просматривая их, определяет, кто будет выступать перед классом. Остальные учащиеся слушают и дополняют.

### *Вопросы*

1. Почему взятие Казани упростило проникновение торговых и военных отрядов в Сибирь?

2. Какую роль в покорении сибирской земли сыграла семья торговых людей Строгановых?

### *Задание*

Подведите итоги правления Ивана Грозного. Ответ представьте в виде сложного плана.

— Рассмотрите картину «Иван Грозный у тела убитого им сына».

### *Вопросы и задание*

1. Какие чувства Ивана IV выразил художник?

2. Как вы думаете, раскаялся ли Иван в убийстве сына?

3. Кем предстает Иван IV — безутешным отцом или государем, потерявшим наследника?

4. Предположите, о чем думал царь в момент прощания с сыном.

Далее учитель оценивает планы, представленные учащимися, подводит итог урока.

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

В чем состояла противоречивость политики, проводимой Иваном IV?

**А.** Наряду с формированием органов сословного представительства в XVI в. происходило укрепление самодержавия и закрепощение крестьян.

**Б.** Внешняя и внутренняя политика Ивана IV была последовательна, она привела к крупным военным победам на востоке и западе, экономическому подъему и процветанию страны.

**В.** Расправа Ивана Грозного с боярами, уничтожение новгородской вольницы и остатков удельной старины, с одной стороны, сплотили государство и общество, а с другой — привели к падению международного авторитета страны.

Вывод: Наряду с формированием органов сословного представительства и централизацией управления в XVI в.

происходит укрепление самодержавной деспотии и закрепощение крестьянства.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ Применение нового знания

#### *Задание*

Соотнесите даты, указанные на ленте времени, и следующие события:

- 1) смерть Ивана Грозного;
- 2) заключение Ям-Запольского перемирия между Россией и Речью Посполитой;
- 3) введение заповедных лет;
- 4) заключение Плюсского перемирия со Швецией, окончание Ливонской войны;
- 5) покорение Сибирского ханства Ермаком.

**Домашнее задание:** § 9. Подготовить сообщение о царе Федоре Ивановиче.

## Урок 11. Россия при царе Федоре Ивановиче

### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся смогут охарактеризовать кризис власти в Российском государстве на рубеже XVI—XVII вв.; давать определения понятий *патриаршество*, *урочные лета*; объяснять причины кризиса власти.

*Метапредметные:* учащиеся смогут характеризовать личность и деятельность Федора Ивановича, Бориса Годунова и давать им оценку; сравнивать итоги правления; объяснять значение учреждения в России патриаршества.

*Личностные:* будет сформировано представление о государственной организации России в конце XVI в.

### План урока

1. Царь Федор Иванович.
2. Борис Годунов — правитель при царе Федоре.
3. Установление урочных лет.
4. Учреждение патриаршества.
5. Гибель царевича Дмитрия.

### ХОД УРОКА

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпитафии: «А царствовал благоверный и христоролюбивый царь и великий князь Федор Иванович... тихо и праведно, и милостиво, безмятежно. И все люди в покое,

и в любви, и в тишине, и в благоденствии пребывали в те лета». (*Пискаревский летописец. Начало XVI в.*)

Чтение главного вопроса урока: «Удалось ли России преодолеть социально-экономический кризис в годы царствования Федора Ивановича?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

### ■ **Актуализация знаний**

#### *Задание*

Соотнесите даты, указанные на ленте времени, и следующие события:

- 1) принятие закона об урочных летах;
- 2) гибель в Угличе царевича Дмитрия;
- 3) царствование Федора Ивановича;
- 4) учреждение в России патриаршества.

### ■ **Открытие нового знания**

#### *Вопросы к эпиграфу*

1. О каких качествах царя Федора упоминает летописец?

2. Как летописец описывает эпоху Федора Ивановича?

3. Можно ли сказать, что крестьяне пребывали «в покое... и в тишине» после введения урочных лет? Свой ответ подтвердите словами из текста параграфа.

— Далее обратимся к документу.

### **Из «Курса истории государства Российского» Н. М. Карамзина**

Федор вступил на престол 27 лет от роду, но по умственным способностям был младенец, государством управлять не мог, следовательно, нужна была опека, регентство, и открывалось поприще для борьбы за регентство... Но подле княжеских фамилий Рюриковских и Гедиминовских являются две старые боярские фамилии, приблизившиеся к престолу через родство с царями — фамилии Романовых-Юрьевых и Годуновых: боярин Никита Романович Юрьев был родной дядя царя Федора по матери; боярин Борис Федорович Годунов был родной брат жены царя Федора, царицы Ирины. Федор утвердился на престоле не без смут: как по смерти великого князя Василия немедленно началась смута по поводу удельного князя, так и теперь смута началась сразу по поводу удельного князя Димитрия, брата Федорова, хотя этот удельный князь и был младенец. Приверженные Федору бояре, опасаясь неприязненных движений со стороны приверженцев Димитрия, удалили этого маленького князя с матерью и родственниками ее Нагими в Углич, город, назначенный Димитрию в удел отцом.

### *Вопрос*

Почему сводного брата царя Федора Ивановича удалили в Углич?

Сильное влияние на царя Федора имел Никита Романович, но он умер в апреле 1586 г., на его месте правителем стал брат царицы Борис Годунов. Образовались две враждебные партии: во главе одной стоял Годунов, во главе другой — князь Мстиславский с князьями Шуйскими, Воротынскими и другими боярами. В этом противостоянии победа осталась за Годуновым: Мстиславский был пострижен в монахи, Воротынских разослали по городам. В 1587 г. Шуйских вместе с приверженцами схватили и сослали в заточение.

Видя многочисленные пытки и казни, митрополит Дионисий вздумал осуществить старинное право духовенства — подать челобитную царю, но по наущению Годунова он был свергнут, а на его место был избран Иов, человек, преданный Годунову.

### *Вопросы*

1. Можно ли считать, что царь Федор продолжил внутреннюю и внешнюю политику отца?

2. Как вы думаете, с какой целью было учреждено патриаршество?

3. В чем проявился кризис в государстве и какие меры предпринимало правительство для его устранения?

Учитель рассказывает об обстоятельствах пресечения династии Рюриковичей или учащиеся заслушивают заранее подготовленное сообщение.

### *Задание*

В тексте параграфа найдите ответ на вопрос, в чем состояла опасность династического кризиса для России. Ответ представьте в виде исторической справки.

— Рассмотрите в учебнике иллюстрации «Царевич Дмитрий».

### *Вопросы и задание*

1. Как художник изобразил гибель царевича Дмитрия? Какие средства он для этого использовал?

2. Предположите, кто хотел возложить вину за смерть царевича на Бориса Годунова.

3. Почему смерть царевича Дмитрия вызывала душевный отклик у его современников и потомков?

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Удалось ли России преодолеть социально-экономический кризис в годы царствования Федора Ивановича?



**А.** Ущерб, причиненный государству и обществу в годы опричнины и Ливонской войны, был огромен, попытки наладить жизнь страны не имели успеха.

**Б.** Благодаря политике Бориса Годунова страна успешно преодолела экономический кризис, укрепила свое международное положение, правителю удалось примирить все слои общества.

**В.** Учреждение урочных лет способствовало восстановлению помещичьих хозяйств, укреплению дворянского сословия, но ухудшило положение крестьян; ситуация в стране осложнилась с пресечением династии Рюриковичей.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ Применение нового знания

— Каким, на ваш взгляд, должен быть верховный правитель — добрым и милосердным или властным и решительным? Свой ответ объясните.

**Домашнее задание:** § 10, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить задание из рабочей тетради (по выбору учащихся).

## Урок 12. Развитие культуры в XVI в.

### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся познакомятся с развитием культуры в XVI в.; смогут охарактеризовать влияние политических процессов, происходивших в России XVI в., на развитие культуры; рассказывать о нравах и быте русского общества XVI в. (используя отрывки из «Домостроя» и записок иностранцев, изобразительные материалы и др.).

*Метапредметные:* учащиеся научатся составлять описание памятников материальной и художественной культуры; объяснять, в чем состояло их назначение; оценивать их достоинства, характеризовать основные жанры литературы, существовавшие в России XVI в.; осуществлять поиск информации для подготовки сообщений, презентаций о памятниках культуры XVI в. и их создателях (в том числе связанных с историей своего региона); собирать информацию и готовить сообщения, презентации об иконах и храмах XVI в. (используя интернет-ресурсы и другие источники информации).

*Личностные:* освоение общекультурного наследия России.

### **План урока**

1. Век публицистики.
2. Древнерусская литература.
3. Развитие книгопечатания.
3. Библиотека Ивана Грозного.
4. Памятники архитектуры.
5. Культура «верхов» и «низов».

### **ХОД УРОКА**

#### **■ Создание проблемной ситуации**

Чтение эпитафии: «Не пристало мне ни пахотою, ни сеянием семян сокращать время моей жизни, потому что вместо плуга я владею искусством орудий ручного дела, а вместо хлеба должен посеять семена духовные по вселенной и всем по чину раздавать духовную пищу». (*Иван Федоров. 1574 г.*)

Чтение главного вопроса урока: «Как создание единого Российского государства в XVI в. отразилось на развитии культуры?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

#### **■ Актуализация знаний**

##### *Исторический диктант*

1. Назовите дату венчания Ивана IV на царство. (1547)
2. Назовите не менее трех членов Избранной рады. (Сильвестр, А. Адашев, А. Курбский)
3. Напишите имя митрополита, который венчал Ивана IV на царство и поддерживал его. (Макарий)
4. Напишите имена митрополитов, которые поддержали боярство и осудили опричнину. (Афанасий, Филипп Колычев)
5. Как называлась часть территории государства, которая управлялась боярами? (Земщина)
6. Назовите хронологические рамки опричнины. (1565—1572)
7. Назовите дату погрома в Новгороде. (1569—1570)
8. Назовите год падения Избранной рады. (1560)
9. Дайте определение термина *самодержавие*.
10. Дайте определение термина *террор*.

## ■ Открытие нового знания

### *Вопросы к эпиграфу*

1. Что Иван Федоров подразумевал под «искусством орудий ручного дела», а что — под «семенами духовными»?

2. Понимал ли первопечатник свое высокое предназначение? Свой ответ подтвердите словами эпиграфа.

3. Почему начало книгопечатания стало событием огромной важности?

— На протяжении последних уроков мы знакомимся с процессом образования централизованного государства. Как вы считаете, эти политические процессы второй половины XVI в. оказывали влияние на развитие общественной мысли?

Привело ли завершение процессов образования единого государства к единообразию в развитии земель (бывших ранее самостоятельными княжествами)?

— Усилилась ли власть великого князя, а затем и царя?

— Стала ли Москва общерусским центром культуры?

— Какое влияние на развитие культуры оказывала Русская православная церковь? (Решения Стоглавого собора 1551 г. регламентировали деятельность иконописцев, архитекторов.)

Все эти явления вели к процессу формирования общенациональной культуры.

Модель верховной самодержавной власти нашла отражение и в семье. Идеологию монархии протопоп Сильвестр применил к частной жизни в известном произведении «Домострой».

— Прочитайте отрывок из исторического источника.

### **Из «Домостроя»**

Как дети должны чтить отцов своих духовных и повиноваться им. Необходимо изыскать отца духовного доброго, боголюбивого, благоразумного, рассудительного, строгого, трезвого, несребролюбивого. Такого отца духовного надлежит почитать и повиноваться ему во всем, исповедовать грехи свои без утайки, откровенно, наставления его исполнять. Должно его приглашать к себе часто, совещаться с ним во всяком деле, повеления его с любовью принимать, бить челом перед ним низко. <...>

Как детей учить и страхом спасать. Наказывай сына твоего в юности, и он успокоит тебя в старости и принесет тебе честь. Не будь скуп на удары дитяти, ибо от палочных ударов он не умрет, а поздоровеет; нанося удары телу, спасаешь душу от смерти. Не улыбайся ему, не играй с ним; ибо в малом деле посмеяв-

шись, в большом пострадаешь. Не дай ему власти в юности и сокруши ему ребра, пока он растет, чтобы, возмужав, не перестал повиноваться тебе, ибо в таком случае будет больно и досадно твоей душе, убыточно твоему дому, будет погибель именно твоему, укоризна от соседей, пред властью заплатишься и претерпишь разные неприятности.

Как научать мужу жену свою, как угодить Богу и мужу своему, как хорошо устроить дом, завести в хозяйстве порядок, рукоделие всякое знать и самой делать. Мужья должны поучать жен своих с любовью и разумно. Жены должны спрашивать мужей своих, как Богу и мужу угодить, дом свой устроить. Они должны им во всем покоряться... Хозяйка сама должна знать, как мука сеется, как квашня приготавлиется, как в печи валяются хлебы, простые и сдобные, как выпекаются; она должна знать приготовление калачей и пирогов, количество муки, необходимое для этого, сколько чего можно сделать из четверти, осьмины... меру должно знать во всем. Сама хозяйка должна уметь изготовлять мясные и рыбные блюда, всякие пироги и блины, всякие каши и кисели, всякие пирожки. Умея сама, пусть она и слуг научит этому. <...> Такова должна быть хорошая хозяйка. Она должна знать все, что касается до пива, меда, вина, кваса, уксуса, кислых щей, что как делается. Если она все это знает, то благодаря распоряжениям мужа и ее разумом хозяйство пойдет хорошо и всего будет много. <...>

Как устроить дом хорошо и чисто. Согрев утром воды, перемыть, вытереть и высушить стол, блюда, ставцы; ложки и всякие сосуды... Все сосуды и принадлежности должны быть всегда чисты, не должны разбрасываться по скамьям, двору, хоромам; все должно быть на своем месте. Изба, стены, скамьи, пол, двери, даже в сенях и на крыльце должны быть вымыты, выкрашены, чтобы всегда было чисто. Пред нижним крыльцом сена положить для вытирания ног... Но если муж увидит, что у жены и слуг нет порядка и делается не так, как здесь написано, то должен он жену научить. Когда она делает все как следует, то заслуживает любви и жалования; если же она не живет по наставлению, сама не исполняет своих обязанностей и слуг не учит исполнять, то пусть муж накажет и пострашает ее наедине, а, наказав, пожалует и скажет доброе слово. Должно наказывать с любовью; не следует мужу сердиться на жену, а жене на мужа, но жить им в любви и откровенности. Со слугами и детьми поступать так же: наказывать по вине и побить, потом пожаловать.

Но если жена, или сын, или дочь слова и приказания не слушают, не боятся, не делают того, что муж, отец или мать повелевают, то их плетью постегать, смотря по вине; а бить их наедине, не при людях наказывать. За какую-либо вину не бить по уху, по лицу, под сердце кулаком, пинком, не колоть посохом, ничем железным и деревянным не ударять. Тот, кто в сердцах так бьет, может большой вред причинить: слепоту, глухоту, повреждение

руки или ноги. Должно бить плетью и разумно, и больно, и страшно, и здорово. Когда вина велика, когда ослушание или небрежение было значительное, снять рубашку и плеткою вежливо побить, за руки держа, да побив, чтобы гнева не было, сказать ласковое слово. Да чтобы люди этого не видели и не слышали.

### *Вопросы и задания*

1. Опираясь на текст «Домостроя», расскажите, каким образом следовало вести хозяйство.

2. Каковы были обязанности жены и мужа в семье?

3. Как следовало воспитывать детей?

4. Как вы думаете, почему наказывать предлагалось «не при людях» и «не в сердцах»?

5. Каково назначение этого произведения?

Церковь играла большую роль в жизни людей. Митрополитом Макарием были составлены «Четьи-Минеи» — сборники для каждодневного чтения. Каждый из 12 томов соответствует определенному месяцу (отсюда название «Четьи-Минеи» — «ежемесячные чтения») и разбит по дням.

Летописание вступает в новую фазу: исчезновение многих летописных центров привело к сосредоточению летописного дела в Москве. Главной целью летописцев стало обоснование преемственности власти московских властителей. Так, например, в XVI в. были составлены общерусские своды: Воскресенская летопись (один из списков хранился в Новоиерусалимском (Воскресенском) монастыре) и Никоновская летопись (один из списков принадлежал патриарху Никону).

### *Задание*

Вспомните, когда был составлен первый общерусский летописный свод.

Другим крупным сочинением стала «Степенная книга царского родословия». В отличие от летописей, где изложение ведется по годам, в «Степенной книге...» повествование идет по «степеням», каждой из которых (а их всего 17) соответствует правление князя, царя (от Владимира до Ивана IV) и митрополита. Тем самым подчеркивалась идея единства царской и церковной власти.

В начале XVI в. оформляется теоретическая концепция «Москва — Третий Рим». Идеи об особой миссии и ответственности России и Русской православной церкви перед православным миром выдвинули митрополит Зосима и

псковский старец Филофей, который был автором ряда посланий к великому князю Василию III и царю Ивану IV. Главной мыслью теории «Москва — Третий Рим» была идея преемственности ведущей роли Москвы, Русского государства в христианском мире после утраты ее Константинополем. «Первый Рим, — писал Филофей, — пал от нечестия, второй (Константинополь) — от засилия агарянского (мусульманского), Третий Рим — Москва, а четвертому — не бывать».

Эти идеи были подкреплены материальными свидетельствами — царским тронном Ивана Грозного и шапкой Мономаха. О шапке Мономаха впервые упоминается в духовной грамоте Ивана Калиты 1328 г. Есть версия, что она была подарена Калите одним из татарских ханов. Под именем Мономаховой шапка известна с 1498 г., с момента венчания на великое княжение Дмитрия Ивановича дедом, великим князем Иваном III.

В конце XV — начале XVI в. было написано «Сказание о князьях владимирских». Исследователи не пришли к единому мнению о том, кто был его автором. В основе «Сказания» лежат две легенды. Согласно первой, русские великие князья восходили через своего предка Пруса к римскому императору Августу. Вторая легенда рассказывала о получении киевским князем Владимиром Всеволодовичем даров (среди них знаки царской власти — венец, скипетр и держава) от византийского императора Константина Мономаха. Эта легенда сыграла важную роль в обосновании принятия царского титула Иваном IV.

— Познакомьтесь с отрывком из исторического источника.

### **Из «Сказания о князьях владимирских»**

Из истории Ханаанской и Афраксада, первого потомка Ноя, родившегося после потопа. По благословлению отца Ноя вся вселенная была разделена на три части между тремя сыновьями его — Симом, Хамом и Иафетом... Ной благословил Симова сына Афраксада, чтобы поселился он в земле Ханаанской, и родились у Афраксада два сына-близнеца: имя одного — Мерсем, другого Хус, они были основателями Египта. И пошли от них многочисленные потомки по родам их. ...От Александра Македонского до Птолея Прокаженного насчитывается двадцать два Птолея.

У Птолея Прокаженного была дочь премудрая, по имени Клеопатра. <...>

В год 51 до н. э. ...И Бог вручил власть Августу. Август же начал собирать дань со всей вселенной. Брата своего Патрикия поставил царем Египта; Августалия, другого брата своего, поставил властелином Александрии... Илирика же, брата своего, поставил правителем в верховьях Истра; а Пруса, родича своего, послал на берега Вислы-реки в города Мальборк, и Торунь, и преславный Гданьск, и во многие другие города по реке, называемой Неманом и впадающей в море. И жил Прус очень много лет, до четвертого поколения; и с тех пор до нынешних времен зовется это место Прусской землей.

И вот в то время некий воевода новгородский по имени Гостомысл перед кончиной своей созвал всех правителей Новгорода и сказал им: «О мужи новгородские, советую вам, чтобы послали вы в Прусскую землю мудрых мужей и призвали бы к себе из тамошних родов правителя». Попали они в Прусскую землю и нашли там некоего князя по имени Рюрик, который был из римского рода Августа-царя. ...А четвертое колено от великого Рюрика — великий князь Владимир, который просветил Русскую землю святым крещением в 988 г.

<...> С тех пор и доныне тем венцом царским, который прислал греческий царь Константин Мономах, венчаются великие князья владимирские, когда ставятся на великое княжение русское. <...>

### *Вопросы*

1. Как вы думаете, с какой целью было написано «Сказание о князьях владимирских»?

2. Соответствовало ли повествование фактической истории?

Одним из центральных вопросов публицистики того времени был вопрос о взаимоотношении общества и власти. В конце 40-х — начале 50-х гг. XVI в. пишет свои челобитные Ивану IV Иван Семенович Пересветов (возможно, вымышленная личность), в которых он изложил свои взгляды на государственное устройство и порядки. Образцом для него выступал сильный правитель, но не самовластец, ибо кроме прав у него должны быть обязанности перед его воинами, которые являются опорой правителя. Таким образом, Пересветов обращал внимание на дворянство как государственную опору, а боярство обвинял в трусости и недостатке служебного рвения.

Яростный спор по этим же проблемам мы наблюдаем в знаменитой переписке Ивана Грозного с князем Андреем Курбским.

— Познакомьтесь с отрывками из исторических источников.

## Из послания князя Андрея Курбского, написанного Ивану Грозному

Царю пресветлому, в православии Богом прославленному, ныне же из-за грехов наших против Бога и православия обратившемуся. Умный поймет, что совесть у него прокаженная и что такого не сыщешь и среди безбожных народов. <...>

За что, о царь, сильных во Израиле побил и воевод, Богом данных тебе, различным смертям предал? За что победоносную и святую кровь их в церквах Божьих, во владыческих торжествах пролил и их мученической кровью обагрил церковные пороги? И на доброжелателей твоих, душу за тебя полагающих, неслыханные мучения, и гонения, и смерть замыслил, и, обвинив без вины православных в измене, чародействе и в ином неподобном, тщетно пытался белое за черное и сладкое за горькое выдать! В чем провинились перед тобою, о царь, чем прогневали тебя, христианский заступник? <...>

То ли нам, бедным, воздал, всячески губя нас? Или думаешь, что ты бессмертен, царь? Или скверной ересью увлечен так, что не хочешь уже предстать перед неподкупным судьей, богоначальным Иисусом, который будет судить мир по правде, и являешься прегордым мучителем и истязаете людей, не доказав их вины? <...>

Какого только зла и гонения от тебя не претерпел! Каких бед, напастей не навлек на меня, каких поклепов не возвел на меня!.. Впереди войска твоего не один раз ходил и никакого бесчестья тебе не приносил, но радостные победы с помощью ангела-заступника во славу тебе добывал и никогда войска твои спиной к чужим не поворачивал, но лишь победы преславные добывал во славу тебе. И это не год, не два, а много лет трудился с терпением, в поте лица и всегда отечество мое защищал; родительницу мою и жену мою мало видел, всегда в походах против врагов твоих в дальних городах, терпя нужду и болезни — тому Господь мой, Иисус Христос, свидетель. Изранен во многих битвах с врагами, и тело мое изязвлено многими ранами. Но тебе, о царь, все это ни во что, непримиримую ярость и жгучую ненависть, как печь пышущую, являешь нам...

Не думай, царь, не представляй мысленно, что мы, убитые, заточенные и изгнанные тобою без вины, уже погибли. Не радуйся этому, мнимой силой хвалясь: убитые тобою, стоя у престола Господня, просят отмщения; заточенные же и несправедливо изгнанные в другие края, взываем мы к Богу день и ночь. ...Послание это, слезами омытое, велю положить с собою в гроб, идя на суд с тобою Бога моего Иисуса Христа. Аминь. Писано в Вольмере, граде государя моего, короля Августа Сигизмунда...



## Из послания Ивана Грозного князю Андрею Курбскому

...Мы же хвалим Бога за премногую милость к нам, что не допустил он деснице нашей обагриться единоплеменной кровью, ибо мы не отняли ни у кого царства, но по Божию изволению и по благословению своих прародителей и родителей как родились на царстве, так и были воспитаны и выросли, и Божиим повелением воцарились и взяли все родительским благословением, а не похитили чужое. Да будет известно повеление этой истинно православной христианской самодержавной власти, владеющей многими землями, и да примет наш христианский смиренный ответ бывший истинно православный христианин и наш боярин, советник и воевода, ныне же отступник...

Ты же ради тела погубил душу, презрел вечную славу ради мимотекущей и, на человека разъярившись, на Бога восстал. Пойми, бедный, с какой высоты в какую пропасть ты низвергся душой и телом!.. Могут и там понять твоё злодейство те, кто помнее: ты бежал не от смерти, а желая мимотекущей славы и богатства. Если же ты, по твоим словам, праведен и благочестен, зачем ты боялся мученической смерти, которая не есть смерть, но приобретение? В конце концов, все равно умрешь... Зачем ты презрел апостола Павла, говорящего: «Всякая душа да повинуется властям; нет власти не от Бога; тот, кто противится власти, противится Божьему повелению»?.. А ведь это сказано о всякой власти, даже о власти, приобретенной кровью и войной. Вспомни же сказанное выше, что мы ни у кого не похитили престола, — кто противится такой власти, тем более противится Богу!..

Писание твое принято и прочитано внимательно. Змеиный яд у тебя под языком, и поэтому, хоть письмо твое и наполнено медом и сотами, но на вкус оно горше полыни... Мы не предавали своих воевод различным смертям, — с Божьей помощью мы имеем у себя много воевод и кроме вас, изменников. Мы же вольны награждать своих холопов, вольны и казнить...

Мук, гонений и различных казней мы ни для кого не придумываем, если же ты говоришь об изменниках и чародеях, так ведь таких собак везде казнят. <...>

Когда же мы достигли 15 лет, то взялись сами управлять своим царством, и, слава богу, управление наше началось благополучно. Но так как человеческие грехи всегда раздражают Бога, то случился за наши грехи по Божьему гневу в Москве пожар, и наши изменники — бояре, те, которых ты называешь мучениками (я назову их имена, когда найду нужным), как бы улучив благоприятное время для своей измены, убедили скудоумных людей, что будто наша бабка, княгиня Анна Глинская, со своими детьми и слугами вынимала человеческие сердца и колдовала и таким образом спалила Москву и что будто мы знали об этом их замысле. И по наущению наших изменников народ... захватил нашего боярина, князя Юрия Васильевича Глинского;

его бесчеловечно убили в Успенском соборе... Это убийство в святой церкви всем известно, а не то, о котором, ты, собака, лжешь! <...>

Ты пишешь, что ждешь воздаяния от Бога, — поистине время справедливо воздает за всякие дела — добрые и злые, но только следует каждому человеку рассудить: кто какого воздаяния заслуживает за свои дела? Пишешь, что мы не увидим твоего лица до дня Страшного суда, — видно, ты дорого ценишь свое лицо. Но кому же нужно такое эфиопское лицо видеть?.. А если ты свое писание хочешь с собою в гроб положить, значит, ты уже окончательно отпал от христианства. Господь повелел не противиться злу, ты же и перед смертью не хочешь простить врагам, как делают по обычаю даже невежды, — поэтому над тобой не должно будет совершать и последнего отпечения. <...>

### *Вопросы и задания*

1. Опираясь на тексты посланий, определите, в чем состояла суть противоречий между царем и знатным боярином.

2. В чем обвиняют они друг друга?

3. Чьи аргументы вы находите более доказательными?

Далее учитель предлагает учащимся познакомиться с мнением филолога.

### **Из работы Д. С. Лихачева «Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси»**

...Как у многих эмоциональных писателей, стиль Грозного сохранял следы устного мышления. Он писал — как говорил. Возможно, он диктовал свои послания. Отсюда не только следы устной речи в его писаниях, но и характерное для устной речи многословие, частые повторения мыслей и выражений, отступления и неожиданные переходы от одной темы к другой, вопросы и восклицания, постоянные обращения к читателю как к слушателю. Грозный ведет себя в своих посланиях совершенно так, как в жизни. В нем не столько сказывается манера писать, сколько манера себя держать с собеседником. За его писаниями всегда стоит реальность: реальная власть, реальная жестокость, реальная насмешка. Он не только пишет, но действует: способен привести в исполнение свои угрозы, сменить гнев на милость или милость на гнев.

### *Вопрос*

О каких чертах характера Ивана Грозного, по мнению современного ученого-филолога, академика Д. С. Лихачева, свидетельствует переписка царя с А. Курбским?

В XVI в. поднимался и вопрос о крепостном праве. Стремясь к усилению военной мощи, Пересветов выступал против института холопства, так как рабы, по его мнению, воины плохие.

К публицистике тематически и идейно примыкает историческая литература, проникнутая идеей укрепления самодержавия, усиления его союза с церковью. Так, Никоновская летопись показывала историю Московского царства как историю мировой державы.

Видным церковным деятелем был Максим Грек. Он родился в знатной семье, в 1505 г. стал православным монахом афонского монастыря. В 1516 г. он по приглашению Василия III приехал в Москву и занялся переводами богослужебных книг. Вскоре Максим Грек оказался втянутым в борьбу «иосифлян» и «нестяжателей», сочувствуя «нестяжателям». Победа сторонников Иосифа Волоцкого предопределила преследование Грека. Он писал, что задачей правителя является следование христианским заповедям. Взгляды Грека и его связь с оппозицией были осуждены церковными соборами. Он был заточен в тюрьму. После освобождения Максим Грек до конца своих дней проживал в Троице-Сергиевой лавре. В конце XVI в. были открыты его мощи. Русская православная церковь канонизировала его в 1988 г.

### *Вопросы*

1. С какой целью была создана теория «Москва — Третий Рим»?
2. Какова была главная мысль «Степенной книги...»?
3. В чем состоял предмет спора между Иваном Грозным и Андреем Курбским?
4. Чью сторону поддерживал Иван Пересветов?
5. Каковы были идеи Максима Грека?

Учащимся предлагается вспомнить и назвать материал, который использовали для писания книг. Далее следует рассказ учителя.

Важной вехой в развитии русской культуры стало начало книгопечатания. В середине XVI в. Иван Федоров организовал типографию. К этому времени книгопечатание было уже широко распространено в большинстве европейских стран.

В 1564 г. вышла в свет первая печатная книга «Апостол» (см. иллюстрацию в учебнике). Печатники старались сохранить в ней все особенности рукописи. Шрифт воспроизводил рукописное письмо, первая буква каждой главы выделена красной краской. Начало главы украшали заставки — орнаменты. Печатный двор в октябре 1565 г.

выпустил вторую книгу — «Часослов» (сборник молитв). Однако вскоре Печатный двор прекратил свою работу. В последующие годы печатники жили в Литве. Иван Федоров объяснил свой отъезд из столицы «озлоблением... от многих начальник и священноначальник и учитель, которые на нас зависти ради многие ереси умыслили, хотели благое дело в зло превратить». После отъезда Ивана Федорова и Петра Мстиславца книгопечатание в Москве продолжили их ученики и последователи — Невежа Тимофеев, Никифор Тарасиев. Федоров до самой смерти продолжал печатать книги на русском языке: «Учительное Евангелие», «Псалтырь с Часословцем», «Азбуку» и др.

#### *Вопросы и задание*

1. Когда и при каких обстоятельствах была издана первая книга в России?
2. Назовите первые печатные книги.
3. Какое влияние на развитие культуры в России оказало книгопечатание?

— Рассмотрите репродукцию картины художника А. В. Моравова «Первопечатник».

#### *Вопросы и задание*

1. Опишите иллюстрацию, используя текст параграфа.
2. Кем должен был быть человек, занявшийся в XVI в. книгопечатанием? Достаточно ли для этого быть просто образованным человеком?
3. Иван Федоров наряду с издательским делом отливал пушки, изобрел многоствольную мортиру. Почему этот вид деятельности первопечатника менее важен по сравнению с выпуском первой отечественной книги?

Далее учитель предлагает вспомнить и охарактеризовать особенности архитектуры, сложившиеся в период правления Ивана III. Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что с конца XV в. в развитии русского зодчества наступает новый этап.

#### *Задание*

Подготовьте виртуальную экскурсию по архитектурным памятникам Руси XVI в.

Превращение Москвы в столицу Российского государства активизировало строительство в городе. Совершенствование городского ремесла, увеличение финансовых средств государства способствовали расширению масштабов каменного строительства как в храмовом строительстве, так и в гражданском. Рост производства кирпи-

ча открыл новые технические и художественные возможности для зодчих. Поиски новых архитектурных форм привели к возникновению шатрового стиля.

В нем ярко выразилось национальное своеобразие русского зодчества, так как новый стиль порывал с традиционным, принятым в Византии крестово-купольным типом храма. Однако шатровое зодчество противоречило церковным канонам, избравшим в качестве образца пятиглавый Успенский собор в Москве.

Опираясь на иллюстрацию, учитель отмечает архитектурные особенности церкви Вознесения в Коломенском (1530—1532). Площадь храма небольшая (8,5 × 8,5 м), высота, напротив, была более значительна (около 62 м). Устремленность ввысь подчеркивают кокошники, стрельчатые обрамления окон, грани шатра, ромбовидный узор. Летописец пишет, что «церковь та велми чудна высотой и красотою и светлостью, такова не бывша прежде сего на Руси». Шатровые храмы строились не только в Москве, но и в других городах, например в Коломне, Ярославле, Новгороде.

К числу самых значительных памятников средневековой русской культуры относится храм Покрова Богородицы на Рву, выстроенный при Иване IV в честь взятия Казани (см. иллюстрацию в учебнике). «На Рву» означало, что храм находился по соседству со рвом, окружавшим Кремль. Первоначально на этом месте стоял белокаменный храм во имя Живоначальной Троицы, где был погребен самый чтимый на Руси юродивый — Василий Блаженный. Легенда гласит, что он сам собирал деньги на храм, поэтому второе название собор получил по его имени.

Покровский храм возводили в 1555—1561 гг. русские зодчие Барма и Постник Яковлев (а возможно, это был один мастер — Иван Яковлевич Барма). Известна легенда, что, увидев храм, Иван Грозный повелел ослепить мастеров, чтобы они не смогли больше нигде построить такое чудо. Освятил храм митрополит Макарий в июле 1557 г. в присутствии царя, однако строительство продолжалось и в последующие годы. В правление сына Ивана Грозного Федора Ивановича были обретены мощи святого Василия Блаженного.

По замыслу создателей, храм должен был олицетворять красоту, силу и славу Руси. Храм снаружи выглядит мощным и сильным. Внутреннее убранство уже не настолько

грандиозно. По свидетельству летописца, царь приказал соорудить храм с семью приделами в честь тех святых, чьи праздники пришлось на дни Казанского похода. Однако зодчие выстроили восемь приделов вокруг главного.

### *Задание*

Найдите сходство и различия между церковью Вознесения в Коломенском и храмом Василия Блаженного.

По сторонам света от огромного шатрового храма (высота 65 м) были поставлены четыре самых высоких и массивных придела. Между ними по диагонали размещены четыре других, уступающие первым как по высоте, так и по объему. Первоначально Покровский собор венчали 25 глав: 9 основных и 16 маленьких, расположенных вокруг центрального шатра, приделов и колокольни. При всей своей многосоставности собор производит впечатление единого цельного сооружения. Покровский собор стал символическим воплощением московской национальной идеи Третьего Рима.

В XVI в. собор назывался Троицким, и по нему же была тогда названа Троицкой прилегающая торговая площадь, позднее получившая название Красной. В XVIII в. храм горел, был отреставрирован и реконструирован: были снесены 16 маленьких глав вокруг башен, шатровую колокольню соединили со зданием собора. Тогда же собор приобрел современную разноцветную окраску.

В течение всего XVI столетия велось строительство каменных городских кремлей, которые были призваны решать не только военно-оборонительные задачи, но и играли большую роль в формировании облика городов, определяя их общую планировку. Для руководства разраставшимся каменным строительством был создан Приказ каменных дел.

### *Задания*

1. Используя дополнительную литературу, составьте рассказ об одном из архитектурных памятников XVI в.

2. Вспомните шедевры иконописи XV в. и охарактеризуйте особенности живописи Андрея Рублева и Дионисия.

Учитель знакомит учащихся с особенностями живописи в правление Ивана Грозного. Центром развития иконописи в XVI в. стала Москва, именно сюда по приказу Ивана Грозного собирали лучших иконописцев. Различия между иконописными школами, сложившимися в период раздробленности, постепенно сглаживались. На основе

традиции и новых тенденций формировалась общерусская национальная иконописная школа. Стоглавый собор 1551 г. потребовал от иконописцев следовать творческой манере Андрея Рублева. Особое значение в иконописи XVI в. сохраняли традиционные сюжеты, цвета, символы. Однако изменилось духовное содержание древнерусской иконописи. В 1553—1554 гг. церковь разрешила писать на иконах изображения царей, князей, святителей и т. д., что в прежнее время не соответствовало канону. Появились сложные символические изображения, аллегорические сюжеты, многофигурная композиция.

Ярким образцом произведения нового типа является икона «Благословенно воинство небесного царя» (или «Церковь воинствующая»). Она была создана после взятия Казани. Учитель может заранее найти изображение иконы в дополнительных источниках и вывести его на доску или экран.

На иконе во главе движущегося православного воинства — архангел Михаил. Вслед за ним следуют три вереницы воинов. В рядах воинства — знаменитые русские князья. В среднем ряду во главе всего русского воинства с огромным красным стягом, вероятно, Иван Грозный. В центре композиции в царском венце и с крестом в руках — либо император Константин, либо Владимир Мономах, за ним следуют Владимир Святой с сыновьями Борисом и Глебом. Во главе верхней колонны воинов — Дмитрий Донской со своим небесным покровителем Дмитрием Солунским, нижнюю колонну возглавляют Александр Невский и Георгий Победоносец.

Православное воинство движется от горящей крепости (по мнению искусствоведов, Казани) к Небесному Иерусалиму. По мнению исследователей, это означает, что Русь окончательно осознала духовный смысл своего земного существования и цель своего исторического развития — устройство Царствия Небесного, спасение и вечную жизнь в Небесном Иерусалиме.

В 1552 г. была расписана Золотая царицына палата Кремлевского дворца на тему «Сказания о князьях владимирских». Здесь нашли воплощение исторические сюжеты, получившие распространение в XVI в., когда для России становится характерным осознание исторической роли Русского государства, унаследовавшего великие тра-

диции прошлого. Стенопись безвозвратно погибла во время разбора сооружения в 1752 г. О том, что и как было изображено в палате, можно узнать из описи фресок, сделанных художником XVII в. Симоном Ушаковым. Главное место отводилось сюжету принятия христианства — сцене выбора веры великим князем Владимиром в 988 г., получению из рук византийского императора Константина Мономаха атрибутов царской власти (венца, скипетра и державы).

— Вы познакомились с развитием летописания, литературы, публицистики, началом книгопечатания на Руси, развитием архитектуры. Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Как создание единого Российского государства в XVI в. отразилось на развитии культуры?

**А.** Постоянные реформы и войны обескровили отечественную культуру, привели ее к упадку.

**Б.** Отечественная культура развивалась вместе с государством; век публицистики, взлет каменной архитектуры, расцвет изобразительного искусства, начало книгопечатания — все говорит о культурном подъеме в России в XVI в.

**В.** Отечественная культура оставалась неизменной со времени принятия христианства на Руси — все ее произведения создавались по старым образцам.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ Применение нового знания

#### *Задание*

Заполните таблицу.

#### Русская культура в XVI в.

Правление великого князя, царя	Памятники зодчества, произведения живописи	Памятники летописания и литературы
Василий III (1505—1533)	1505—1508 гг. — сооружение колокольни Ивана Великого. 1530—1532 гг. — строительство церкви Вознесения в Коломенском.	



Правление великого князя, царя	Памятники зодчества, произведения живописи	Памятники летописания и литературы
	Роспись Успенского собора Московского Кремля иконописцем Далматом	
Иван IV (1533—1584)	1555—1561 гг. — строительство Покровского собора (храма Василия Блаженного)	Создание Воскресенской (1533—1544) и Никоновской (1539—1542) летописей
	1547—1552 гг. — роспись Золотой палаты Кремлевского дворца	Написание Сильвестром «Домостроя».
		1554 г. — создание сборников религиозных текстов «Четьи-Минеи»
	1550-е гг. — написание иконы «Благословенно воинство небесного царя»	1560—1563 гг. — составление «Степенной книги царского родословия»
		1564—1577 гг. — переписка Андрея Курбского и Ивана Грозного
		1560-е гг. — создание «Истории о Казанском ханстве»

**Домашнее задание:** § 11, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить одно из заданий в рабочей тетради (на выбор учителя или учащихся). Дополнительное задание: подготовить сообщение об одном из памятников архитектуры XVI в.

## Урок 13. Повторительно-обобщающий урок

### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся смогут обобщить знания по отечественной истории XVI в.; определить значение и итоги внутренней и внешней политики Василия III; определить влияние политических процессов, происходивших в стране, на развитие культуры.

*Метапредметные:* учащиеся систематизируют исторический материал по изученному периоду; смогут характеризовать общие черты и особенности развития России и государств Западной Европы в XVI в.; выполнять контрольные тестовые задания по истории России XVI в. (по образцу ОГЭ, в упрощенном варианте), смогут представить итоги проектной деятельности.

*Личностные:* учащиеся смогут высказывать суждения о значении наследия XVI в. для современного общества.

### ХОД УРОКА

*Первый вариант* урока — беседа учителя.

*Вопросы для обсуждения*

1. Можно ли назвать Василия III «собирателем русских земель»?
2. Иван IV был великим князем московским, обладавшим всей полнотой власти. Почему же он совершил обряд венчания на царство?
3. За какие деяния царю было дано прозвище Грозный?
4. Как внешняя политика Ивана IV повлияла на внутреннее развитие Российского государства?
5. Можно ли утверждать, что введение опричнины было связано с переменами во взглядах и характере царя?
6. Как процессы централизации государства и утверждения самодержавия отразились на развитии литературы, архитектуры, живописи?

Далее учащиеся делятся на три группы и обсуждают предложенные вопросы в течение 20 мин. За это время семиклассники должны выработать систему доказательств — ответов на вопросы. Затем выступают представители групп. Учитель анализирует ответы учащихся и подводит итоги работы.

*Второй вариант* урока — игра по группам «Историческое домино».

Для игры готовится четное число карт, каждая из которых делится на две части. В них записывают названия понятий, событий, имена исторических деятелей, даты событий. Карты раздают учащимся и договариваются о карте, с которой начинается игра. Играющие по очереди выставляют карты так, чтобы каждая следующая карта была логически связана с предыдущей. Ученик, неправильно выставивший карту или не сумевший объяснить причину ее выставления, пропускает один ход. Выигрывает тот, кто первым выставил все свои карты.

Учитель осуществляет визуальный контроль за игрой в группах. Для оценки работы могут использоваться так называемые «контрольные ходы»: учитель произвольно оценивает несколько «ходов» учащегося. Другой вариант оценки заключается в том, что в каждой группе находится эксперт, который оценивает действия участников игры и заполняет таблицу (участник, номер хода, «верно-неверно», пропуск хода).

Далее приводятся примеры карт.

Шапка Мономаха	Иван Грозный
Публицистика	Архангельский собор
Усыпальница великих князей и царей	Анастасия Романова
И. Федоров и М. Мстиславец	Церковь Вознесения в Коломенском
1505—1533 гг.	1549 г.
Шатровый стиль	Андрей Курбский
Венчание на царство	Присоединение Пскова к Москве
1510 г.	Денежная реформа
Елена Глинская	Княжение Василия III

Созыв первого Земского собора	Посольский приказ
Иван Висковатый	Челобитный приказ
Алексей Адашев	1558 г.
Начало Ливонской войны	Ермак
Строгановы	«Апостол»

## Тестирование

### Карточка 1

1. О ком идет речь?

Дочь князя, по легенде являвшегося потомком хана Мамай. Жена московского великого князя, после смерти которого управляла государством. Провела денежную реформу, в соответствии с которой поддельные серебряные монеты были перелиты в новые, на которых был изображен великий князь на коне с копьем в руке, после чего деньги стали называться копейками. Заключила перемирие с Литвой и мирный договор со Швецией.

- а) Софья Палеолог;
- б) Елена Глинская;
- в) Анастасия Захарьина-Кошкина.

2. Первый Земский собор был созван:

- а) в 1549 г.;      б) в 1565 г.;      в) в 1581 г.

3. «Государевым уделом» называли:

- а) опричнину;
- б) земщину;
- в) монастырские земли.

4. Стоглавый собор состоялся:

- а) в 1550 г.;      б) в 1551 г.;      в) в 1552 г.

5. Присоединение Астраханского ханства к России состоялось:

- а) в 1555 г.;      б) в 1556 г.;      в) в 1558 г.

6. Совет московского государя, занимавшийся разработкой и проведением реформ, назывался:

- а) Боярской думой;
- б) Земским собором;      в) Избранной радой.

7. Ученый XIX в. Д. И. Иловайский писал, что «в последние годы Иоаннова царствования русские пределы... увеличились новым приобретением». К Российскому государству были присоединены земли:

- а) Казанского ханства;
- б) Сибирского ханства;
- в) Крымского ханства.

### **Карточка 2**

1. Когда произошло описываемое событие?

«...А января в 3-й день прислал царь и великий князь из слободы... Афанасию, митрополиту всея Руси... список, в нем написаны измены боярские и воеводские и всяких приказных людей, которые они измены делали и убытки государству его, до его государьского возрасту... и царь и великий князь... опалу свою положил в том: что после отца его блаженной памяти великого государя Василия, при его государстве, в его государские несвершенные лета, бояре и все приказные люди его государства людям многие убытки делали и казны его государские тащили, а прибытков его государской казне не прибавляли... И царь и государь великий князь, от великие жалости сердца, не хотя их многих изменных дел терпети, оставил свое государство и поехал».

- а) в 1547 г.;      б) в 1565 г.;      в) в 1572 г.

2. Запрет на крестьянские переходы был введен:

- а) в 1550 г.;      б) в 1572 г.;      в) в 1581 г.

3. Главная цель Ливонской войны:

- а) уничтожение Ливонского ордена;
- б) выход России к Балтийскому морю;
- в) ослабление Швеции.

4. Воевода в период Ливонской войны, член Избранной рады, а позже яростный противник московского царя:

- а) митрополит Макарий;
- б) Владимир Старицкий;
- в) Андрей Курбский.

5. О каких событиях пишет ученый XIX в. Д. И. Иловайский?

«...Пришедши (в город), царский отряд устроил кругом крепкие заставы и запер окрестные монастыри... Приехал сам Иоанн, велел игуменов и монахов, стоявших на правее, побить до смерти... После обедни обедал у архиепископа и тут вдруг велел его схватить, а казну и весь двор его ограбить. Начались казни (горожан), содержавшихся

под стражей. Их пытали огнем, а потом бросали в Волхов вместе с женами и детьми; чтобы никто не мог спастись, ратные люди ездили в лодках и кололи тех, которые всплывали наверх. Так продолжалось пять недель. Наконец, утомившись казнями, он велел из уцелевших граждан привести к себе с каждой улицы по одному человеку. Они явились, дрожа от страха в ожидании смерти. Иоанн объявил, чтобы они ничего не боялись и молились Богу о царском благоденствии, а пролитая кровь взыщется на изменниках Пимене и его помощниках».

- а) о взятии Казани в 1552 г.;
  - б) о погроме Новгорода в 1570 г.;
  - в) о взятии города Дерпта в 1558 г.
6. Какое событие произошло раньше?

- а) указ о заповедных летах;
  - б) взятие атаманом Ермаком столицы Сибирского ханства;
  - в) отмена опричнины.
7. Отметьте произведение, созданное в XVI в.:
- а) «Слово о полку Игореве»;
  - б) «Четьи-Минеи»;
  - в) «Сказание о Мамаевом побоище».

### Карточка 3

1. Когда произошло описываемое историком XIX в. А. О. Ишимовой событие?

«Было утро 16 января. По улицам, которые теперь окружают Кремль, толпился народ в праздничном наряде, ехали бояре в разукрашенных санях, шло войско... Все спешили к Успенскому собору, где все уже было готово. Иоанн торжественно шел из дворца в собор в сопровождении брата, дядей и всего двора, потом сел с митрополитом на возвышении, покрытом золотой парчой, венчался царской короной, присланной из Греции, которую, как говорят летописи, Владимир Мономах отдал своему сыну Георгию... С той минуты, как этот драгоценный знак достоинства царей возложен был на молодого государя, он уже сделался не только великим князем, как и все предки его, но и царем России».

- а) в 1533 г.;
- б) в 1547 г.;
- в) в 1549 г.

2. О каком государственном органе писал ученый XIX в. В. О. Ключевский?

«Теперь (этот орган. — *Авт.*) превратился в постоянное сложное учреждение с более устойчивым составом

и определенным кругом дел... уже состоял из нескольких десятков членов, носивших разные звания. Все они назначались государем... назначались обыкновенно старшие представители боярских фамилий; как скоро они достигали определенного возраста, их вводили в совет, соображаясь с местническими обычаями и отношениями. Напротив, думные дворяне и дьяки, большей частью люди незнатные, получали назначения по усмотрению государя за личные качества или государственные заслуги».

- а) о Боярской думе;
- б) о Земском соборе;
- в) о приказах.

3. Реформа местного управления была проведена:

- а) в 1550 г.;
- б) в 1556 г.;
- в) в 1565 г.

4. Присоединение Казанского ханства к России состоялось:

- а) в 1547 г.;
- б) в 1552 г.;
- в) в 1556 г.

5. Кто давал клятву следующего содержания?

«Я клянусь быть верным государю и великому князю и его государству, молодым князьям и великой княгине и не молчать о всем дурном, что я знаю, слышал или услышу, что замышляется тем или другим против царя или великого князя, его государства, молодых князей и царицы. Я клянусь не есть и не пить вместе с земщиной и не иметь с ними ничего общего. На этом целую крест».

- а) стрельцы;
- б) губные старосты;
- в) опричники.

6. Отметьте один из результатов царствования Ивана IV:

- а) произошло оживление торговли вследствие выхода к Балтийскому морю;
- б) разорение русских земель в результате опричнины;
- в) царь не оставил после себя наследников.

7. Какое событие было раньше других?

- а) присоединение Астраханского ханства;
- б) присоединение Ногайской орды;
- в) взятие Казани.

## СМУТА В РОССИИ

### Урок 14. Кризис власти на рубеже XVI—XVII вв.

#### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся смогут охарактеризовать причины голода; объяснять причины Смуты.

*Метапредметные:* учащиеся смогут охарактеризовать личность Бориса Годунова и давать оценку его деятельности.

*Личностные:* будет сформировано представление о государственном устройстве России.

#### План урока

1. Избрание Бориса Годунова.
2. Гонения на Романовых.
3. Голод 1601–1603 гг.
4. Причины Смуты.

#### ХОД УРОКА

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпиграфа: «Молили нас богомольцы наши, Иов, патриарх Московский...и бояре наши, и окольниковые, и князи, и воеводы, и дворяне, и приказные люди, и дети боярские... и весь народ крестьянский с великим прошением и со многими слезами нам били челом и милости просили у нас, чтоб мы... были государем царем и великим князем, всея Руси самодержцем». (*Грамота царя Бориса Годунова к императору Рудольфу II. 1599 г.*)

Чтение главного вопроса урока: «Избрание Бориса Годунова царем стало началом объединения государства и общества или шагом к гражданской войне?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

#### ■ Актуализация знаний

##### Задание

Соотнесите даты, указанные на ленте времени, и следующие события:

- 1) принятие закона об урочных летах;
- 2) гибель в Угличе царевича Дмитрия;
- 3) царствование Федора Ивановича;
- 4) учреждение в России патриаршества.



## ■ Открытие нового знания

В 1598 г. царь Федор умер, не оставив наследников. Земский собор избрал царем Бориса Годунова. Однако Боярская дума собралась отдельно от Земского собора и призвала присягнуть Думе как высшему органу власти. Таким образом, сразу же возникла альтернатива: либо избрать царя и жить по-прежнему, либо присягнуть Думе, что означало возможность изменений в общественной жизни. Собор был созван в связи с уходом в монастырь супруги умершего Федора Ивановича Ирины. Дважды отказавшись, Борис Федорович все же согласился взять власть. Новый царь происходил из боярского рода Годуновых, родоначальником которого был золотоордынский мурза Чет, получивший службу при дворе московского князя около 1330 г. Он был женат на дочери одного из влиятельных в правление Грозного опричников — Малюты Скуратова Марии. В возвышении Годунова сыграло роль и то обстоятельство, что сестра Бориса, Ирина, была замужем за Федором Ивановичем.

Исход борьбы решился посадскими людьми, которые высказались за Бориса Годунова. В своей политике новый царь отказался от террора Ивана IV. Пытаясь восстановить разрушенное хозяйство, Борис продолжил закрепощение крестьян. В 1592—1593 гг. вышел указ о запрещении переходов крестьян по всей стране навсегда. В 1597 г. был введен 5-летний срок розыска бежавших от своих хозяев крестьян; люди, служившие по вольному найму, через полгода становились холопами. Годунов облегчил положение посадских людей: были ликвидированы «белые слободы», и все, кто занимался торговлей и промыслами, теперь должны были платить государственные подати.

### *Задания*

1. Прочитайте текст параграфа.
2. Охарактеризуйте причины экономических трудностей, постигших страну в начале XVII в. Ответ представьте в виде кластера.

Учитель отмечает, что ориентация Годунова в сторону Запада была умеренной и непоследовательной. Новшества Бориса затрагивали в основном городское население, которое составляло не более 2%. Дворяне в своих поместьях усиливали эксплуатацию крестьян. Положение народа было бедственным. В начале XVII в. сельское хозяйство пришло в упадок — стали сказываться послед-

ствия опричнины. К этому добавились стихийные бедствия. В 1601 г. разразился голод вследствие неурожая, вызванного засухой.

В завершение изучения нового материала учащимся предлагается оценить деятельность Бориса Годунова, используя дополнительные источники информации. Учитель отмечает, что, по мнению некоторых историков, если бы в распоряжении Бориса Годунова оказалось несколько спокойных лет, то, возможно, реформы, которые мы связываем с именем Петра I, были бы проведены на сто лет раньше.

— Вы познакомились с правлением Бориса Годунова. Смог ли Борис Годунов создать процветающее государство? Что ему помешало?

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте:

Избрание Бориса Годунова царем стало началом объединения государства и общества или шагом к гражданской войне?

**А.** Земский собор избрал правителя, которому полностью доверял, и только внешнее вмешательство помешало Борису Годунову объединить общество и возродить государство.

**Б.** Выдающийся правитель Борис Годунов сумел сплотить верхи общества, и только крестьяне были недовольны политикой власти.

**В.** Разрушение государства началось при Иване IV. Любой правитель после смерти Федора Ивановича был обречен на правление в условиях кризиса. Неурожай и голод лишь осложнили положение Годунова.

— Анализируя вышесказанное и просматривая следующие параграфы, мы можем констатировать, что избрание Бориса Годунова осложнило династический кризис и привело страну к тяжелым испытаниям.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

## ■ Применение нового знания

### *Вопрос и задание*

1. В исторической литературе личность Бориса Годунова и его прозападную политику противопоставляют личности Ивана Грозного и его политике с восточными чертами правления. Прокомментируйте это мнение.

2. Можно ли считать, что Борис Годунов был более мягким и демократичным царем, чем Иван Грозный?

**Домашнее задание:** § 12, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить задание из рабочей тетради (по выбору учащихся). Дополнительное задание: подготовить сообщение о Лжедмитрии I по плану: 1) биографические сведения, 2) черты характера, 3) участие и роль в Смуте.

## Урок 15. Начало Смуты. Самозванец на престоле

### Образовательные результаты

**Предметные:** учащиеся смогут проанализировать причины и ход Смуты; давать определения понятий: *Смута, самозванец, крестоцеловальная запись*.

**Метапредметные:** учащиеся смогут проанализировать противоречия, существовавшие в русском обществе в конце XVI в.; высказать предположения о том, смогло ли правление самозванца привести к процветанию России; подготовить сообщение на тему «Как беглый монах Григорий Отрепьев стал русским царем», используя различные источники дополнительной информации; охарактеризовать историческое значение крестоцеловальной записи Василия Шуйского.

**Личностные:** формирование гражданского патриотизма, любви к Родине, чувства гордости за свою страну.

### План урока

1. Появление Лжедмитрия I.
2. Самозванство и самозванцы.
3. Правление Лжедмитрия I.
4. «Боярский царь».

### ХОД УРОКА

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпитафии: «В гнезде наиболее гонимого Борисом боярства с Романовыми во главе... была высижена мысль о самозванце. Винили поляков, что они его подстроили; но он был только испечен в польской печке, а заквашен в Москве». (*В. О. Ключевский*)

Чтение главного вопроса урока: «Мог ли Лжедмитрий I коренным образом изменить положение в стране?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

## ■ Актуализация знаний

— Охарактеризуйте время правления Бориса Годунова и политическую ситуацию, сложившуюся в стране.

### *Вопросы*

1. Были ли сомнения в законности власти Бориса Годунова? На чем они основывались?

2. Все ли общественные группы поддерживали избрание Бориса Годунова? Почему?

— Таким образом, можно сделать вывод, что избрание Бориса Годунова осложнило династический кризис в условиях отсутствия общерусского единства, что привело страну к тяжелым испытаниям.

## ■ Открытие нового знания

### *Вопросы и задания*

1. Самостоятельно прочитайте текст параграфа и выделите причины Смутного времени. Ответ представьте в виде тезисов.

2. Как вы думаете, почему историки связывают причины Смуты с правлением Ивана Грозного, а не Федора?

3. Историк В. О. Ключевский называл одной из причин Смуты последствия опричнины: «Современники поняли, что опричнина, выводя крамолу, вводила анархию, оберегая государя, колебала самые основы государства, направленная против воображаемой крамолы, она подготавливала действительную». Прокомментируйте высказывание историка.

4. Каковы были политические предпосылки Смуты?

5. Историк С. М. Соловьев писал: «Подозрительностью, завистливой злобою раздражал он родовитых людей, в которых видел врагов своих... Мелкодушием, боязливостью он уничтожил уважение к себе, указывая средство действовать против себя, действовать испугом, отнимающим у него дух и решимость». Чем было вызвано недовольство царем в среде боярства?

6. Что послужило поводом к началу Смуты?

7. Почему внутренняя политика Бориса Годунова, направленная на снижение остроты последствий голода, не способствовала предотвращению Смуты?

### *Вопрос*

Как вы думаете, почему до XVII в. Россия не знала такого явления, как самозванство?

В ходе беседы учащиеся приходят к выводу, что для возникновения самозванства необходим определенный уровень развития феодальных отношений и государства.

Также история возникновения этого явления напрямую связана с развитием самодержавия, формированием и закреплением в сознании народа представления об особой миссии православного богопомазанного царя. Следовательно, любой династический кризис вызывал ответную реакцию в обществе. Ученые отмечают, что самозванство также связано с жившими в сознании народа феодальной России надеждами о «царе-избавителе».

Далее учитель отмечает, что экономические трудности, общий спад уровня жизни в стране в начале XVII в. вызвали появление слухов о якобы спасшемся царевиче Дмитрие. Его имя присвоил себе монах Чудова монастыря Григорий Отрепьев. Учащиеся заслушивают сообщение о Лжедмитрии I. Учитель комментирует сообщение, если необходимо, дополняет его. Затем, используя прием «оживления» карты, прикрепленной к доске, учитель рассказывает о походе Лжедмитрия I на Москву.

#### *Вопросы*

1. Как вы думаете, почему политическую и военную поддержку Григорию Отрепьеву оказал польский король?

2. Каковы были причины успешного продвижения Лжедмитрия I к Москве?

3. Какие надежды связывали москвичи с воцарением Лжедмитрия?

— Рассмотрите иллюстрацию «Лжедмитрий I».

#### *Вопросы и задание*

1. Опишите портрет Лжедмитрия I.

2. Можно ли по портрету Лжедмитрия судить о его происхождении?

3. Чем самозванец отличался от российских царей?

— Прочитайте отрывок из «Лекций по русской истории» историка С. Ф. Платонова.

#### *Вопросы и задание*

1. Какие черты Лжедмитрия как политика и человека указывали на его низкое, незнатное происхождение?

2. Предположите, что повлияло на решение Марины Мнишек заключить союз с Лжедмитрием I. Стал ли самозванец европейцем?

Далее учащиеся заслушивают сообщение о Василии Шуйском.

#### *Вопрос для обсуждения*

Почему при рассмотрении кандидатуры нового царя выбор пал на Василия Шуйского?

Василий Шуйский при воцарении в 1606 г. фактически принес присягу всей земле, обязался выполнять известные условия и целовал крест. В свою очередь бояре также целовали крест в подтверждение заключенного договора — крестоцеловальной записи. В договоре ограничивались права монарха по отношению к жизни и имуществу подданных, содержалось обещание справедливого и законного суда. Царь обещал гарантировать сохранение имущества жен и детей осужденных представителей низших сословий — гостей, торговых или черных людей. Было принято обязательство законного рассмотрения дел, без учета ложных доносов, наказания клеветников, правильного расследования в случаях появления обвинений. Лейтмотивом царской клятвы было обещание отменить «опалы», ограничить произвол и «насильство». В то же время Василий Шуйский был провозглашен царем без Собора, выкрикнут своими сторонниками с Лобного места на Красной площади. Впоследствии противники Шуйского обвиняли его в том, что он на престоле воцарился самовольно, без воли боярства и народа.

### *Вопросы*

1. Можно ли считать, что крестоцеловальная запись способствовала ограничению власти русского царя и развитию демократии?

2. Какое значение для центральной власти имела деятельность Земского собора?

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Мог ли Лжедмитрий I коренным образом изменить положение в стране?

**А.** Самозванец был первым царем-реформатором, его правление привело бы к процветанию России.

**Б.** Новоявленный царь не оправдал надежд польского короля и католической церкви, поэтому был свергнут с престола.

**В.** Лжедмитрий I стал пешкой в большой политической игре, его влияние на события было негативным и кратковременным.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

## ■ Применение нового знания

### *Задание*

Соотнесите даты, указанные на ленте времени, и следующие события:

- 1) воцарение Лжедмитрия I;
- 2) вторжение Лжедмитрия I в пределы России;
- 3) свержение и убийство Лжедмитрия I.

**Домашнее задание:** § 13, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить задание из рабочей тетради (по выбору учащихся).

## Урок 16. Разгар Смуты. Власть и народ

### **Образовательные результаты**

*Предметные:* учащиеся смогут проанализировать события окончания Смуты и ее итоги; давать определения понятий *Семибоярщина*, *Первое ополчение*; показывать на исторической карте направления походов Лжедмитрия I и Лжедмитрия II, отрядов под предводительством И. Болотникова, польских и шведских интервентов, Первого ополчения.

*Метапредметные:* учащиеся научатся систематизировать исторический материал в форме хронологической таблицы «Смутное время в России»; анализировать положение людей разных сословий в годы Смуты; объяснять причины начала освободительного движения, неудачи Первого ополчения.

*Личностные:* формирование устойчивого познавательного интереса к прошлому своей Родины, уважения к личности и ее достоинству, способности давать моральную оценку действиям исторических персонажей.

### **План урока**

1. Восстание Ивана Болотникова.
2. «Тушинский вор».
3. Семибоярщина. Поиски нового царя.
4. Начало национально-освободительного движения.

### **ХОД УРОКА**

## ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпитафии: «И мы уже, бедные, все православные крестьяне, отчаялись, ни заступающего, ни помогающего не было, ни делом, ни словом. И Господь на нас еще не до конца прогневался... святейший патриарх Гермоген Московский и всея Руси... призвав всех православных





Болотникову удавалось отбить атаки царского войска. 2 декабря 1606 г. при осаде Москвы восставшие были разбиты у села Котлы. Болотников с оставшимся войском отошел к Калуге, а затем перебрался в Тулу. После четырехмесячной осады царь применил хитрый прием: воспользовавшись своеобразием расположения Тульского кремля (он располагается в низине), выше по реке соорудили плотину. Затем вода была спущена и произошло затопление кремля. Восставшие сдались царским войскам. В октябре 1607 г. Болотникова отправили в ссылку в Каргополь, где он был убит.

Внимание учащихся обращается к историческому источнику. Автор предлагаемого текста — Конрад Буссов, немец, находившийся в Туле вместе с Болотниковым, оставил наиболее подробное описание событий, связанных с восстанием.

— Познакомьтесь с отрывком из исторического источника.

#### **Из записок К. Буссова о Болотникове**

Вскоре после Мартынова дня на помощь путивльскому воеводе Истому Пашкову прибыл опытный витязь Иван Исаевич Болотников, пройдя со своими силами через Комарицкую волость, Калугу и далее к Москве до Котлов. Всю область, которую он прошел, он привел к присяге Димитрию и усилил значительно свое войско. По рождению Болотников был москвитом, но в юности был взят в плен татарами (против которых москвиты ежегодно были вынуждены воевать) и продан в Турцию. Там он был прикован на галере и несколько лет должен был исполнять тяжелую, грубую работу и, наконец, был освобожден немецким судном, которое перехватило турок на море, и привезен в Венецию. Оттуда через Германию он пришел в Польшу и узнал об удивительных изменениях, происшедших в его отечестве во время его отсутствия. Когда он узнал, что его государь царь Димитрий ускользнул от московских убийц, пробрался в Польшу и теперь находится у воеводы Сандомирского, он представился ему. После того как тот, который выдавал себя за Димитрия, его проэкзаменовал и порасспрашивал: кто он такой, откуда пришел, куда направляется, и увидел из его ответов, что он опытный воин, тогда спросил он его, не хочет ли он служить ему против соотечественников-убийц и клятвопреступников-злодеев. Когда Болотников ответил, что он готов биться за своего наследного государя, тогда Лжедмитрий сказал ему: «Я не имею пока возможности много дать, возьми 30 дукатов, саблю и шубу... и отправляйся с этим письмом в Путивль к князю Григорию Шаховскому, который из моих сокровищ даст достаточно

золота и назначит тебя воеводой и командующим над несколькими тысячами войск, с которым ты начнешь наступать вместо меня и с помощью Божией попытаешь счастья против моих неверных подданных. Скажи там, что ты меня здесь в Польше... видел и говорил со мной и получил из моих рук это послание».

С этим письмом и подобным известием Болотников кратчайшим путем прошел в Путивль и был принят здесь с большой радостью, так как возбужденные путивляне твердо поверили, что Димитрий (как им говорил князь Григорий) действительно бежал и жив и что они поэтому тем горячее будут бороться против изменников и ради него, Димитрия, не пожалеют своей крови и имущества, хотя это, конечно, не был истинный Димитрий, а снова поставленный от Польши самозванец. На основании письма и рассказов Болотников был назначен большим воеводой (т. е. верховным главнокомандующим) и с 12 тыс. человек отправился через Комарицкую волость к Москве, которая была ими осаждена и была бы, конечно, принуждена к сдаче, если бы этому не помешали раздоры между двумя командующими.

<...> Московские жители послали в лагерь к Болотникову своих людей и через них потребовали, что если Димитрий (который был ранее в Москве) жив и находится при нем в лагере или где-либо, то он должен его им представить в лицо... Болотников ответил: «Царь воистину живет в Польше и будет скоро здесь. Я сам был у его руки, и он лично назначил меня вместо себя верховным главнокомандующим и отправил меня в Путивль с письменным приказом». «Нет, — сказали москвитяне, — это, должно быть, другой: Димитрия мы убили». И усовещивали Болотникова прекратить проливать невинную кровь, покориться Шуйскому, их царю: он сделает его знатным господином.

Болотников ответил отказом: «Я дал моему государю торжественную клятву пожертвовать за него самую жизнь, ее я сдержу, делайте, как хотите; поскольку вы не намерены сдаться по добру, я намерен принудить вас к этому. Я навещу вас скоро...»

### *Вопросы и задание*

1. Каковы черты характера И. Болотникова, описанные в тексте?

2. Как вы думаете, почему Болотников поддержал Лжедмитрия II?

3. Охарактеризуйте силы и организацию командования в лагере восставших против Шуйского.

— Познакомьтесь с отрывком из исторического источника.

### **Из грамоты патриарха Гермогена. 1606 г.**

А стоят те воры под Москвою, в Коломенском, и пишут к Москве проклятые свои листы, и велят боярским холопам побивать своих бояр и жен их, и вотчины и поместья им сулят, и...

велят гостей и всех торговых людей побивать и животы их грабить, и призывают их воров к себе, и хотят им давать боярство, и воеводство, и окольниковство, и дьячество... И государь милостив, ждет их воров к себе обращения, и чтобы перестала брань междоусобная и погибели бы крестьянам не было к ним злодеем от Москвы ни один же отторжеса, а от них к государю приезжаючи многие добивают челом, и государь милостив их вины им оглушает.

### *Вопросы*

1. Почему Гермоген называет болотниковцев ворами?
2. Как патриарх оценивает политику царя в условиях Смутного времени?

Далее учитель излагает хронику событий, связанных с появлением Лжедмитрия II. Дата его рождения неизвестна. В 1607 г. Лжедмитрий появился в Стародубе Северском и выдал себя за царя Дмитрия Иоанновича, якобы счастливо спасшегося во время Московского восстания 1606 г. (Лжедмитрия I). Получил поддержку от поляков и части русского боярства, в том числе и от бояр Романовых.

В мае 1608 г. Лжедмитрий II одержал победу над войсками В. Шуйского под Болховом. Не сумев занять столицу, он остановился лагерем в селе Тушино под Москвой, за что получил прозвище «тушинский вор». Вдова Лжедмитрия I Марина Мнишек признала в Лжедмитрии II своего «мужа». В 1609 г. в связи с открытой польской интервенцией он потерял поддержку поляков и был вынужден бежать в Калугу, где и был убит.

### *Вопросы и задания*

1. Почему Лжедмитрия II прозвали «тушинским вором»?
2. Какие действия самозванца вызвали недовольство народа?
3. Почему началось вторжение Польши и Швеции в Российское государство?
4. Запишите в тетрадь определение понятия *интервенция*.
5. Какие цели преследовали интервенты?
6. Покажите на карте направления вторжения польских и шведских войск.

Учащимся предлагается вспомнить, кому принадлежала царская власть с начала Смутного времени. Далее учитель рассказывает об обстоятельствах свержения с престола Василия Шуйского и установления власти Семибоярщины.

Учитель отмечает, что часть московского боярства решила использовать ситуацию, опереться на силу польского короля и избрать российским царем его сына Владислава, оговорив при этом ряд условий (принятие православия, венчание на царство по православному обряду, женитьба на православной невесте). Бояре заключили в августе 1610 г. договор с гетманом Жолкевским о признании русским королем польского королевича. Историк В. О. Ключевский назвал этот договор «основным законом конституционной монархии». Однако Владислав не собирался принимать православие. В Московском Кремле расположился польский гарнизон.

В октябре 1610 г. русское посольство во главе с патриархом Филаретом прибыло к польскому королю Сигизмунду III под Смоленск. Однако король заявил, что сам желает стать русским царем. Камнем преткновения в переговорах стал вопрос об обязательном принятии православной веры будущим правителем России. Затянувшиеся переговоры король прекратил, арестовав послов и отправив их в Польшу. Для Русского государства наступили трудные дни. Учащимся предлагается подтвердить примерами этот вывод.

Далее учитель организует самостоятельную работу учащихся с текстом параграфа и картой.

### *Задание*

Составьте хронику военных действий Первого ополчения.

В условиях кризиса власти, междоусобной войны и внешней интервенции сословно-представительные учреждения стали складываться в единую систему как на местах, так и в центре. Так, например, в период Смутного времени в городах действовали местные выборные органы — городские советы, которые состояли из местных дворян, посадских людей, иногда и вольных крестьян. Высшим сословно-представительным учреждением являлся «Совет всея земли», действовавший в течение нескольких месяцев 1611 г. под Москвой. Им был создан своего рода основной закон — «Приговор всея земли», принятый Земским собором. Земский собор выбрал своего рода временное правительство во главе с боярами и военачальниками Д. Т. Трубецким, И. М. Заруцким, П. П. Ляпуновым, ответственное перед «всею землею». Под эгидой Земского собора проходила орга-

низация Второго ополчения. Внимание учащихся обращается к карте.

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Народ в годы Смуты спасал государство или разрушал его?

**А.** Народ в годы Смуты безмолвствовал и бездействовал, и только осознав истинную угрозу, он стал думать о спасении страны.

**Б.** Часть народа восстала против государства, чтобы вернуть себе свободу, утраченную в XVI в.

**В.** Народ спас страну от потери независимости, сплотившись перед лицом внутренних и внешних врагов, все антигосударственные силы были одновременно и антинародными.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ Применение нового знания

— Англичанин Дж. Флетчер, побывавший в России в годы правления Ивана IV, наблюдая за процессами в Русском государстве конца XVI в., отметил «всеобщий ропот и ненависть населения» и предсказал неизбежность гражданской войны.

#### *Вопросы*

1. Как вы понимаете термин *гражданская война*?

2. Можно ли сказать, что Смутное время являлось гражданской войной в России?

**Домашнее задание:** § 14, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить задание из рабочей тетради (по выбору учащихся). Дополнительное задание: подготовить ответ на вопрос «Каким образом история вашего края связана с историей Смутного времени?» Подготовить сообщения о К. Минине и Д. Пожарском.

## Урок 17. Окончание Смуты. Новая династия

### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся смогут рассмотреть события окончания Смуты, определить ее последствия для социально-экономического, политического и духовного развития российского государства и общества; показывать

на исторической карте направление движения Второго ополчения.

**Метапредметные:** учащиеся смогут систематизировать исторический материал в форме хронологической таблицы «Смутное время в России» аргументировать оценку действий участников Первого и Второго ополчений, характеризовать последствия Смуты для Российского государства.

**Личностные:** формирование гражданского патриотизма, любви к Родине, чувства гордости за свою страну.

### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпиграфа: «Мужие, братие, вы видите и ощущаете, в какой великой беде все государство ныне находится... А причина тому не иная, как... в начале между главными забыв страх божий, верность к Отечеству и свою честь, и славу предков своих, един другого гоня, неприятелей Отечества в помощь призывали, чужестранных государей». (*Обращение Кузьмы Минина к новгородцам*)

Чтение главного вопроса урока: «Чем была Смута в России — гражданской войной или борьбой знати за власть?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

### План урока

1. Минин и Пожарский.
2. Освобождение Москвы.
3. Избрание Михаила Романова.
4. Политика правительства Романова.
5. Итоги Смутного времени.

### ХОД УРОКА

#### ■ Актуализация знаний

Учитель организует проверку знаний учащихся в форме исторической эстафеты по карте «Смутное время».

Далее следует организовать работу в парах. Учащиеся по желанию рассказывают друг другу о походе Лжедмитрия I, военных действиях В. Шуйского против И. Болотникова, Лжедмитрия II, польских интервентов.

Учитель проверяет знания учащихся, предложив выполнить тесты.

### **Карточка 1**

1. Лжедмитрий начал военные действия против царя Бориса:

а) в 1601 г.; б) в 1604 г.; в) в 1607 г.

2. Василий Шуйский стал царем:

а) в 1604 г.; б) в 1606 г.; в) в 1607 г.

3. «Тушинским вором» называли:

а) Лжедмитрия I;

б) Лжедмитрия II;

в) И. Болотникова.

4. И. Болотников капитулировал в Туле:

а) в 1607 г.; б) в 1608 г.; в) в 1609 г.

5. Военное вмешательство иностранных государств во внутренние дела другого государства называется:

а) местничеством;

б) интервенцией;

в) Смутой.

### **Карточка 2**

1. Клятву об «ограничении самовластья» при вступлении на престол давал:

а) Борис Годунов;

б) Лжедмитрий I;

в) Василий Шуйский.

2. Тушинский лагерь был создан:

а) в 1606 г.;

б) в 1607 г.;

в) в 1608 г.

3. Польша объявила войну России:

а) в 1608 г.;

б) в 1609 г.;

в) в 1610 г.

4. Обороной Смоленска от поляков в 1609 г. руководил:

а) Михаил Шеин;

б) Михаил Скопин-Шуйский;

в) Дмитрий Шуйский.

5. Войска поляков были введены в Москву:

а) в 1609 г.; б) в 1610 г.; в) в 1611 г.

### **■ Открытие нового знания**

Учащимся предлагается поработать с текстом параграфа и составить хронику событий Второго ополчения.

Далее учащимся предлагается поработать с текстом исторического источника.

## Грамота Д. М. Пожарского на Двину о созыве Земского собора. 31 декабря 1612 г.

На Двину архимандриту, и игумену, и протопопу, и всему освященному собору, и воеводе господам Миките Михайловичу Пушкину да дьяку Путилу Григорьеву, и посадским старостам, и целовалникам, и всяким жилецким и уездным людям Московского государства.

Писали, господа, мы к вам наперед его и не одиножды, чтобы вы для великого земского общего совету и для государьского выбиранья, выбрав из духовного и изо всяких чинов лучших и разумных людей десяти человек, прислали к нам, к Москве... И вы, господа, людей... к нам не выслали, а зачем не выслали, и вы о том к нам декабря по 30 день не писывали. А изо многих городов к нам, к Москве, власти и всяких чинов люди для государьского выбиранья и для великого земского дела совету съехались. А ожидаем мы и выборных людей от вас. ...Московское государство без государя ничем не строится, и на многие части воровским заводом разделяется, и межусобство вчиняется. ...И мы ныне общим великим советом приговорили для великого земского совету и государьсково выбиранья ехать к нам, к Москве, из духовного чину пяти человеком, и с посадских и из уездных людей двадцати человеком. Из стрельцов пять человек. А бояр, и окольных, и стольников, и стряпчих, и дворян московских, и жильцов, и приказных людей, и московских жилецких людей, которые живут в городах, приговорили выслать к Москве к крещенью Христову...

А только вы для земского выбиранья выборных людей к Москве к крещенью не вышлете, и нам всем мнится, что вам Московское государство и государь на Московском государстве не надобен. А где что грехом делается худо, и тово взышет Бог на вас.

### *Вопросы*

1. Как документ характеризует отношение населения различных городов к идее созыва Земского собора и укрепления власти московского государя?

2. Согласны ли вы с мнением Пожарского о том, что «Московское государство без государя ничем не строится»?

Далее следует рассказ учителя. В марте 1612 г. ополчение прибыло в Ярославль, где «Совет всея земли» фактически стал высшим правительственным учреждением. В «Совет всея земли» в Ярославле входили стольник и воевода Д. М. Пожарский, выборный представитель от Нижнего Новгорода К. Минин, митрополит, думные чины, городовые дворяне, 12 посадских людей, стрельцы,



пушкари, казаки, казанские князья, военачальники и иноземцы. Совет решал вопросы внутренней и внешней политики, в частности сбора денежных средств, суда, дипломатических переговоров.

Слово предоставляется учащимся, которые готовили сообщения о Д. Пожарском и К. Минине.

Учитель отмечает, что в условиях Смутного времени возросло значение Земских соборов. Различные политические группировки в борьбе за власть обращались к всенародному решению Земских соборов. Так, например, после убийства Лжедмитрия I было выдвинуто предложение созыва Земского собора с целью выбора нового государя. Попытка ограничить власть царя соглашением с боярами была предпринята при воцарении Василия Шуйского в 1606 г. (царь фактически принес присягу всей земле, в которой содержалось обещание справедливого и законного суда, гарантировалось сохранение имущества жен и детей осужденных представителей низших сословий торговых или черных людей). В 1613 г. Земский собор объявил новым царем Михаила Федоровича Романова.

— Обратимся к тексту документа «Из грамоты об избрании на царство Михаила Федоровича Романова».

### *Вопросы*

1. В какой степени родства Михаил Романов находил с царем Федором Ивановичем?

2. Как вы думаете, почему в грамоте содержатся выражения «нас, сирых, пожаловал», «слезного рыдания не презрел»? Это форма придворного этикета или искреннее уважение к царю?

Учащимся предлагается на основе текста параграфа и карты охарактеризовать внутреннюю и внешнюю политику правительства Михаила Федоровича. Ответ представить в виде таблицы. Образец заполненной таблицы:

### **Итоги правления Михаила Федоровича**

<b>Внутренняя политика</b>	<b>Внешняя политика</b>
Хозяйство было разрушено	В 1617 г. со Швецией был заключен Столбовский мир, в результате которого Московское государство утратило выход к Балтийскому морю

Внутренняя политика	Внешняя политика
Часть населения истреблена непрекращавшимися военными действиями	В 1618 г. Россия заключила с Речью Посполитой Деулинское перемирие на 14 лет и 6 месяцев, по которому Польша получила смоленские (кроме Вязьмы), черниговские и новгород-северские земли
Укрепление самодержавия	К полякам отошло 19 русских городов, в том числе и Смоленск
Восстановление экономики страны шло путем закрепощения крестьян	
Новая династия, нуждавшаяся в укреплении своих позиций, вынуждена была опираться на сословно-представительный орган — Земский собор	

— Проанализировав изученный материал и данные таблицы, можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Чем была Смута в России — гражданской войной или борьбой знати за власть?

**А.** Смута началась как борьба знати за власть, затем в нее было втянуто все население страны. Россия была спасена благодаря объединению здоровых сил общества и государства.

**Б.** Социальные конфликты в России были всегда, и только внешнее вмешательство едва не погубило страну.

**В.** От начала и до завершения Смута была борьбой знати за власть, победила самая антинародная боярская группировка.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ Применение нового знания

*Вопросы для письменных ответов*

1. Какой урон нанесла Смута Российскому государству?
2. Каков, по вашему мнению, главный итог Смуты?

**Домашнее задание:** § 14, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить задание в рабочей тетради (по выбору учащихся). Дополнительное задание: подготовить проекты на темы «К. Минин и Д. Пожарский в истории России»; «История боярского рода Романовых».

## Урок 18. Повторительно-обобщающий урок

### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся смогут обобщить знания по истории Смуты, назвать ее причины, основные события и итоги.

*Метапредметные:* учащиеся смогут представить изученный материал в различных знаковых системах (таблица, кластер, синквейн).

*Личностные:* формирование умения вести диалог на основе равноправных отношений, взаимного уважения и принятия иной точки зрения.

### ХОД УРОКА

Учащиеся отвечают на вопросы домашнего задания.

Далее класс делится на команды, которые в течение 5 мин заполняют карточки. В каждой команде один участник выполняет роль эксперта и отмечает степень участия каждого члена команды в выполнении задания.

### Задание

Впишите ответ в правую колонку таблицы. Заполненные карточки имеют следующий вид.

### Карточка 1

Укажите хронологические рамки правления Бориса Годунова	1598—1605
Укажите дату Указа о заповедных летах	1597
Укажите год начала шведской интервенции	1611
Назовите имя одного из претендентов на российский престол, которого бояре решили пригласить в страну в 1610 г.	Владислав
Напишите, когда состоялось Первое ополчение против польских интервентов	1611

## Карточка 2

Укажите хронологические рамки правления Лжедмитрия I	1605—1606
Укажите дату учреждения патриаршества	1589
Укажите, кто захватил Смоленск в 1611 г.	Сигизмунд III
Укажите имя боярина, возглавившего правление Семибоярщины	Ф. И. Мстиславский
Напишите хронологические рамки действий Второго ополчения	1611—1612

## Карточка 3

Укажите хронологические рамки деятельности Семибоярщины	1610—1613
Укажите год начала польской интервенции	1609
Укажите, кто командовал русскими войсками при снятии осады с Троице-Сергиевой лавры	Михаил Скопин-Шуйский
Напишите имя патриарха, который не выполнил требования поляков остановить войска у Москвы	Гермоген
Укажите имена руководителей Второго ополчения	Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский

## Карточка 4

Укажите хронологические рамки выступления И. И. Болотникова	1606—1607
Напишите, кого называли «тушинским воренком»	Сына Лжедмитрия II и Марины Мнишек
Укажите, кто командовал русскими войсками при осаде Тульского кремля в 1607 г.	Василий Шуйский
В каком году был увеличен срок сыска беглых крестьян до 15 лет	1607
Имя «тушинского патриарха»	Филарет

По окончании работы учитель объявляет оценки, а затем организует работу над ошибками и комментирует ответы учащихся.

Учащимся может быть предложено выполнить задания к главе II (проанализировав итоги, выбрать ответ на главный вопрос главы). Далее семиклассники выполняют письменно тестовые задания.

### Карточка 1

1. Отметьте причину наступления Смутного времени:

- а) недовольство посадских людей политикой царя;
- б) династический кризис;
- в) отмена Юрьева дня;
- г) недовольство служилых людей имеющимися привилегиями.

2. Какое событие произошло в 1609 г.?

- а) поход Лжедмитрия I на Москву;
- б) захват шведами Новгорода;
- в) Речь Посполитая объявила войну России;
- г) организация ополчения под руководством Ляпунова.

3. Земский собор, на котором был избран на царство Михаил Романов, состоялся:

- а) в 1607 г.;
- б) в 1610 г.;
- в) в 1611 г.;
- г) в 1613 г.

4. Тушинский лагерь возглавил:

- а) Лжедмитрий I;
- б) Лжедмитрий II;
- в) король Сигизмунд III;
- г) королевич Владислав.

5. Установите соответствие между фамилиями исторических личностей и их деятельностью.

Государственные деятели	Деятельность
А) Б. Годунов Б) К. Минин В) З. Ляпунов	1) посадский староста, организатор Второго ополчения 2) активный участник свержения Василия Шуйского 3) член Семибоярщины 4) боярин при Иване Грозном и Федоре Ивановиче

А	Б	В

6. 16-месячную осаду выдержал:

- а) Троице-Сергиев монастырь;
- б) Смоленск;
- в) Тула;
- г) Новгород.

7. С именем воеводы М. Шеина связано событие:

- а) оборона Смоленска от поляков;
- б) созыв «Совета вся земля»;
- в) воцарение Василия Шуйского;
- г) снятие осады с Троице-Сергиева монастыря.

8. Делегацию к польскому королю по вопросу русского престолонаследия возглавил:

- а) Филарет;
- б) Гермоген;
- в) Иов;
- г) Макарий.

9. Расположите в хронологической последовательности события:

- а) организация ополчения под руководством Д. Пожарского;
- б) организация тушинского лагеря;
- в) воцарение Василия Шуйского;
- г) начало правления Семибоярщины.

### **Карточка 2**

1. Отметьте причину Смутного времени:

- а) ослабление центральной власти;
- б) снижение обороноспособности московского войска;
- в) стремление представителей с мест на Земских соборах ограничить власть самодержца;
- г) стремление патриарха ограничить самодержавную власть.

2. Тушинский лагерь был образован:

- а) в 1607 г.;
- б) в 1608 г.;
- в) в 1611 г.;
- г) в 1613 г.

3. С именем короля Сигизмунда III была связана:

- а) шведская интервенция;
- б) осада Смоленска;
- в) история тушинского лагеря;
- г) захват Москвы.

4. Какое событие произошло в 1611 г.?
- а) созыв Первого ополчения;
  - б) освобождение Москвы от польских интервентов;
  - в) воцарение В. Шуйского;
  - г) разгром повстанцев во главе с И. Болотниковым.
5. Установите соответствие между событием и датой.

Событие	Дата
А) начало восстания под руководством И. Болотникова	1) 1603 г.
Б) установление Семибоярщины	2) 1606 г.
В) появление Лжедмитрия II	3) 1607 г.
	4) 1610 г.

А	Б	В

6. Условием возведения на престол В. Шуйского было:
- а) управление страной совместно с Боярской думой;
  - б) заключение союза со Швецией;
  - в) передача законодательных полномочий Земскому собору;

г) изгнание польских интервентов из России.

7. С именами Д. Пожарского и К. Минина связано событие:

- а) разгром болотниковцев;
- б) созыв Земского собора по выборам нового царя;
- в) организация Первого ополчения;
- г) убийство Лжедмитрия I.

8. Возглавил Семибоярщину:

- а) Ф. Мстиславский;
- б) Д. Пожарский;
- в) М. Скопин-Шуйский;
- г) А. Телятевский.

9. Расположите в хронологической последовательности события:

- а) воцарение Василия Шуйского;
- б) заключение договора со Швецией об отправке наемного войска;
- в) захват Смоленска поляками;
- г) появление в Польше Григория Отрепьева.

## РОССИЯ ПРИ ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ

### Урок 19. Социально-экономическое развитие России в XVII в.

#### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся смогут охарактеризовать экономическое развитие России после Смуты; определить новые черты в хозяйственной жизни страны.

*Метапредметные:* учащиеся, работая с картой, смогут охарактеризовать процессы расширения государства на востоке, юге и западе; выявить причины быстрого роста хозяйства после Смуты; доказать, что в стране сформировался всероссийский рынок; смогут высказать свое мнение — почему именно Москва оставалась центром торговли.

*Личностные:* будет сформирован историко-географический образ страны в эпоху после Смуты.

#### План урока

1. Территория и население.
2. «Куда соха ходила».
3. Ремесленное производство и появление мануфактур.
4. Ярмарки.

#### ХОД УРОКА

##### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпитафии: «Одним взглядом можно увидеть здесь: в одном месте — дорогие меха разного рода, в другом — колокола, топоры, подсвечники и иные металлические изделия, в третьем — ножи, рукавицы, чулки, ковры, завесы и разные ткани. Особый ряд занимает масло, сало и ветчина, особый — свечи и воск, особый, наконец, — разные изделия из дерева». (*Я. Рейтенфельс. XVII в.*)

— Какой вывод можно сделать о России из данного эпитафия? (Страна развивалась.)

Чтение главного вопроса урока: «Что помогло России возродиться после Смутного времени — войны или развитие ремесла, торговли, освоение новых земель?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)



## ■ Актуализация знаний

Учащимся предлагается еще раз обратиться к эпиграфу и охарактеризовать отрасли хозяйства, которые развивались в России после Смутного времени, а также предположить, в каком состоянии могла быть экономика страны после Смуты.

## ■ Открытие нового знания

### *Вопросы к эпиграфу*

1. Можно ли было увидеть изобилие товаров на московском торге до Смуты или во время Смуты?

2. Какое впечатление произвели московские торговые ряды на иностранного гостя?

3. Торговцы продавали товар, а кто его создавал?

### *Задания*

1. Прочитайте в параграфе пункт «Территория и население».

2. Используя историческую карту, сравните процессы расширения территории страны на востоке, юге и западе.

Далее следует рассказ учителя:

Смута предопределила весь ход развития хозяйственной и прочей жизни в России XVII в. Она показала стремление людей к новой, свободной жизни, но также и неумение построить эту жизнь путем созидания, а не разрушения. Она продемонстрировала несовершенство общественного порядка в России, но не исправила его, а только усугубила. Прежде всего, Смута показала нерациональность устройства общества. Основанный на насилии порядок рушится после смерти устроителя. Смута активизировала массу населения, не имеющего жизненных ориентиров, не готового к общественной деятельности, а лишь проявляющего неуважение к власти и закону.

В годы Смуты поместья, выданные государством за службу или как «милость», полностью разорились. В то же время, не дождавшись от власти улучшения своего положения, простые люди стали бороться против угнетателей. Именно во время Смуты движение против богатых было очень сильным — бедные, доведенные до отчаяния, поддерживали Болотникова, «тушинского вора», чтобы участвовать в разграблении людей состоятельных, а также городов, которые «неправедными» путями нажили свои богатства.

В этих условиях экономическая политика новой династии Романовых состояла в следующем: стимулировать

развитие за счет государственного (царского) сектора, пополнить казну за счет жесткой организации жизни людей.

До середины XVII в. экономическое положение России было очень тяжелым. Застой в промышленности и торговле, всеобщая бедность; города и торговые сотни не могли оправиться после Смутного времени, в то же время велись и новые тяжелые войны. Даже из богатых городов приходили вести, что нет денег на покрытие издержек, не хватает на жалованье служащим, военным и подьячим.

В то же время вторая половина XVII в. все же была самым благоприятным временем для развития внутренней торговли и промышленности. Правительство видело в купцах и промышленниках главный источник своего дохода, разрешая им богатеть под присмотром казны. Купцы же считали необходимым сосредоточить в своих руках всю торговлю и освободиться из-под гнета администрации.

— Рассмотрите картину А. М. Васнецова «Базар. XVII век».

#### *Вопросы*

1. Какие слова в тексте параграфа передают содержание картины?

2. Верно ли предположение о том, что торговые ряды в XVII в. можно было увидеть только в Москве?

3. Почему торговые ряды располагались, как правило, в центре города?

С развитием внутренней и международной торговли от Персии до Швеции, от Сибири до Англии и Голландии, от Польши и ливонских городов до Китая выделяются «торговые люди», занятые исключительно скупкой и перепродажей товаров.

Со второй половины XVII в. вместе с зависимой от казны торговлей развивалась и казенная промышленность. Начиная разговор о развитии отечественных мануфактур, необходимо вспомнить отличия мануфактуры от ремесленной мастерской. Учащимся предлагается записать в тетрадь определения понятий *мелкотоварное производство, мануфактура*.

Некоторые мануфактуры XVII в. в России являлись довольно крупными предприятиями со значительным количеством работников, разнообразным техническим разделением труда. Одной из крупнейших русских мануфактур был Пушечный двор, возникший еще в конце XV в. В 30-х гг. XVII в. на Пушечном дворе работало 100 чело-

век. В начале XVII в. здесь было изготовлено первое в мире нарезное оружие — бронзовая пищаль с десятью спиральными нарезами в канале ствола.

В XVII в. появились мануфактуры и вне Москвы — в районах Тулы, Каширы, Воронежа, Соликамска и т. д. Всего же в XVII в. известно 65 мануфактур, занятых изготовлением железа, меди, стекла, бумаги, кожевенных, суконных и других изделий. Появились и частные мануфактуры, основанные главным образом купцами. Был небольшой опыт сотрудничества с иностранцами (см. карту в учебнике).

### *Задания*

1. Изучите в параграфе пункт «Ремесленное производство и появление мануфактур».

2. Сравните развитие ремесла в Европе и России. Выделите сходства и отличия. Ответ представьте в виде таблицы.

Во второй половине XVII в. широкое распространение получает ученичество из-за наплыва в Москву специалистов из Польши и Западной Европы. Мальчиков учили торговле, пушному делу, грамоте, лекарству, девочек — шить, вышивать золотом. Между мастером и учеником заключался договор. Если мастер злоупотреблял «поучениями», можно было подать на него в суд. Но и ученики «сносили» от хозяина добро, а сами убегали.

Купцы использовали как крепостной, так и наемный труд. В середине XVII в. в результате тяжелого положения задавленных налогами людей наблюдался огромный поток беглых из центральных районов на окраины. Они в принципе могли стать наемными работниками, но в основном российская промышленность основывалась на подневольном труде. Учитель отмечает, что главной особенностью развития торговли в XVII в. стало формирование всероссийского рынка.

### *Вопросы и задания*

1. Дайте определение термина *всероссийский рынок*, запишите определение в тетрадь.

2. Подтвердите словами из текста параграфа то, что в стране формировался всероссийский рынок.

3. Почему именно Москва оставалась центром торговли? Свой ответ аргументируйте.

4. Назовите крупные торговые центры. Какие меры были приняты для стимулирования торговли?

5. Охарактеризуйте направления внешней торговли.

6. Укажите города, ставшие центрами развития мануфактур. Назовите их специализацию.

Из царского указа 1649 г. о запрете торговли англичан в России: «Великому государю нашему ведомо учинилось, что англичане всею землею учинили злое дело: государя своего Карлуса короля убили до смерти. За такое злое дело вам в Московском государстве быть не довелось».

*Вопрос и задание*

1. Вспомните из курса Всеобщей истории, за что был казнен Карл I.

2. Почему русский царь пошел на крайние меры по отношению к английским купцам?

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Что возродило Россию после Смутного времени — войны или развитие ремесла, торговли, освоение новых земель?

**А.** Россию возродила активная внешняя политика, войны способствовали расширению территории государства, поддерживали развитие хозяйственной жизни страны.

**Б.** Стремление народа к мирной жизни после Смуты позволило России подняться на новый уровень развития — дойти до Дальнего Востока и Тихого океана, создать всероссийский рынок, начать строительство первых мануфактур.

**В.** Возрождение России связано с укреплением царской власти, она указывала народу, когда воевать и где торговать, общество слушалось власть и добивалось успеха.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

■ **Применение нового знания**

Класс делится на 6 групп, каждая группа получает задание, выполняет его и озвучивает.

*Вопросы и задания*

1. Каких крестьян называли бобылями? Докажите, что хозяйственное разорение могло привести к ослаблению власти.

2. Какое значение для стабилизации экономического положения страны имело внедрение в сельское хозяйство трехполья и развитие хозяйственной специализации? По-

кажите на карте районы товарного производства хлеба, льна и конопли, пушного промысла, кочевого скотоводства.

3. Вспомните определение понятия «натуральное хозяйство». Дайте характеристику мелкотоварного производства. Сделайте вывод, в чем отличие товарного хозяйства от натурального.

4. Покажите на карте районы, специализирующиеся на производстве полотна, железа, добыче соли, поташа. Как вы думаете, почему использование наемного труда приносило ремесленникам больше выгод, чем занятие личным трудом?

5. В чем отличие мануфактуры от ремесленной мастерской? Покажите на карте районы, где возникли первые казенные и частные мануфактуры. Назовите имена первых крупных российских промышленников.

6. Какие явления в развитии российской экономики в XVII в. позволяют ученым делать вывод о формировании всероссийского рынка? С какой целью были приняты Таможенный устав (1653) и Новоторговый устав (1667)? Почему Россия отставала в торговом развитии от западных стран? Покажите на карте города, которые появились в XVII в.

**Домашнее задание:** § 16 учебника, рубрика «Вопросы и задания». Выполнить задание в рабочей тетради (по выбору учителя или учащихся). Подготовить проект на тему «Новые черты в развитии экономики России после Смуты».

## Урок 20. Сословия в XVII в.: верхи общества

### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся смогут охарактеризовать сословный строй российского государства; определить права и обязанности основных сословий.

*Метапредметные:* учащиеся научатся сравнивать по заданным признакам общественное положение служилых людей и духовенства.

*Личностные:* формирование представлений о государственно-общественных отношениях в России в XVII в.

### План урока

1. Русское дворянство.
2. Требования дворянства.

3. Служилые люди «по прибору».

4. Духовное сословие.

### ХОД УРОКА

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпитафии: «И тех дворян посылают для всяких дел, и по воеводствам и по посольствам в послых и для сыскных дел, и на Москве в приказах у дел и к служилым людям в начальные люди, в полковники и головы стрелецкие». (*Г. К. Котошихин*)

— Какова главная мысль автора данного эпитафии? (Служилые люди полностью были зависимы от власти.)

Чтение главного вопроса урока: «Как в XVII в. изменилось общественное положение служилых людей и духовенства?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

#### ■ Актуализация знаний

Учащиеся выполняют тестовые задания.

#### Карточка 1

1. Царь Михаил увеличил срок сыска беглых крестьян до 9 лет:

а) в 1613 г.;      б) в 1637 г.;      в) в 1641 г.

2. Отметьте черту мелкотоварного хозяйства:

а) производство продуктов для собственного потребления;

б) производство продуктов для продажи на рынок;

в) ремеслом занимались только крестьяне.

3. Коробейники — это:

а) промышленники, занимающиеся производством ткани;

б) мелкие торговцы, занимающиеся перепродажей галантерейного товара;

в) торговцы, имевшие право вести торговлю с заграницей.

4. Система земледелия, при которой участок земли делили на части: под пар, под озимые и под яровые, называлась:

а) двупольем;

б) трехпольем;

в) переложной.

5. Таможенный устав, устраняющий внутренние мелкие торговые пошлины, был принят:

а) в 1637 г.;      б) в 1653 г.;      в) в 1667 г.

## Карточка 2

1. Обедневшие, часто не имеющие своих дворов крестьяне назывались:

- а) численники;
- б) инородцы;
- в) бобыли.

2. Новоторговый устав, ограничивший права иностранных купцов при торговле в России, был принят:

- а) в 1637 г.;
- б) в 1653 г.;
- в) в 1667 г.

3. Макарьевская ярмарка проходила:

- а) в Москве;
- б) в Нижнем Новгороде;
- в) в Великом Новгороде.

4. Первые железодельные заводы в России были построены:

- а) А. Винусом;
- б) Н. Демидовым;
- в) А. Строгановым.

5. Внешняя торговля с западными странами в основном велась через:

- а) Астрахань;
- б) Архангельск;
- в) Псков.

### ■ Открытие нового знания

#### *Вопросы к эпитафии*

1. Какое место среди служилых людей «по отечеству» занимали московские дворяне? Кто стоял выше их по положению среди служилых людей? Кто стоял ниже?

2. Можно ли назвать службу московских дворян особенной, престижной?

Далее учитель сообщает:

В обществе сложились две основные группы класса феодалов (служилых людей «по отечеству»): боярство и дворянство.

Боярство включало в себя служилых князей (из числа потомков Рюриковичей, Гедиминовичей и перешедших на русскую службу татарских ордынских царевичей и знати), а также представителей старого московского боярства, бояр присоединенных к Москве удельных княжеств и земель. Другую, более многочисленную группу служилых людей «по отечеству» составляло дворянство, сформировавшееся из слуг княжеских и боярских дворов. На низшей ступени этой иерархии находились самые мало-

земельные дворяне-помещики, входившие в категорию «детей боярских» и «городовых дворян».

К XVII в. высшая часть класса феодалов входила в состав «чинов» Государева двора и состояла из двух категорий: «думных чинов» — бояр, окольных и думных дворян, а также московских чинов — стольников, стряпчих, московских дворян. Общая численность Государева двора в этот период составляла около 1200 человек. Каждому чину полагался определенный поместный оклад и денежное жалованье, которое выплачивалось регулярно.

Помещик получал поместье пожизненно, пока мог нести военную службу, и оно передавалось по наследству, если сын ко времени смерти отца достигал 15 лет и мог служить государству. Если служилый человек вынужден был оставить службу по состоянию здоровья, то часть его бывшего имения выделялась ему на прожиток.

Помимо служилых людей «по отечеству», по мере усложнения государственной военно-политической системы Московского царства на протяжении XVI—XVII вв. сформировалась весьма значительная категория служилых людей «по прибору» (по набору), которых государство принимало на службу по найму для несения военной и караульной службы. В это военно-служилое сословие входили московские и городские стрельцы, пушкари, казенные кузнецы, служилые казаки. За выполнение своих служебных обязанностей эта сословная категория получала жалованье не землей, а хлебным и денежным довольствием и другими «дачами». Так как выплаты из государственной казны производились крайне редко, то этим приборным людям выдавался для «корма» на артель небольшой участок земли. Помимо этого, им разрешалось заниматься по месту службы мелкой торговлей и ремесленничеством.

Государь был заинтересован в укреплении дворянства, которое являлось социальной опорой самодержавной власти. Под нажимом дворянства, в обстановке бурных социальных волнений в 1648 г. начинается подготовка нового свода законов, который бы учитывал сословные интересы землевладельцев и посадской верхушки и способствовал дальнейшему укреплению самодержавного строя.

— Рассмотрите иллюстрацию «Смотр служилых людей».

### *Вопрос и задание*

1. Кто изображен на картине — служилые люди «по отечеству» или «по прибору»?



2. Подготовьте сообщение на тему «Смотр служилых людей», используя иллюстрацию и дополнительные источники информации.

— Прочитайте в параграфе пункты «Служилые люди», «Требования дворянства», «Служилые люди “по прибору”».

#### *Вопрос для письменного ответа*

Дворяне называли себя «государевыми холопами». Насколько это соответствовало их положению в государстве? Аргументируйте ответ положениями из текста параграфа.

— Обратимся к документу.

#### **Из челобитной дворян об отмене урочных лет. 1641 г.**

...Били челом государю Михаилу Федоровичу всяя Руси дворяне и дети разных городов всюю землею. Бегают де из-за них старинные их люди и крестьяне в разные города в большие поместья и в вотчины в патриаршие, и в митрополичьи, и в архиепископские... и в государевы дворцовые села, и в черные волости... И те де многие помещики и вотчинники и монастыри тем их беглым людям и крестьянам на пустых местах слободы строят, а их поместья и вотчины от того становятся пусты. И те ж их беглые люди и крестьяне, выжив за теми людьми урочные годы и надеясь на тех сильных людей, где кто начнет жить, приходя из-за тех сильных людей, и остальных людей и крестьян из-за них подговаривают, и дома их поджигают, и разоряют всяким разореньем...

А которых они беглых своих крестьян за кем проведуют, а урочные лета тем их крестьянам не дойдут, а они в тех своих беглых крестьянах суда и указа добиться не могут... И государь бы... велел их во всяких делах судить по судебнику блаженной памяти царя и великого князя Ивана Васильевича всяя Руси...

Государь царь и великий князь Михаил Федорович всяя Руси, слушав челобитья дворян и детей боярских, указал, и бояре приговорили: во крестьянстве на всяких чинов людей и в насильстве давать суд. А которые всяких чинов люди хотят беглых чужих крестьян за собою укрепить. А кто станет искать крестьянских животов и владения не имеет с крестьян, и тем отказывать и суда не давать.

#### *Вопросы*

1. К кому убегали крестьяне от своих феодалов (помещиков и вотчинников)?

2. На кого жалуются челобитчики?

3. Почему помещики и вотчинники были заинтересованы в прикреплении крестьян к земле? Какой выход из создавшейся ситуации они предлагали?

4. Как вы считаете, могло ли прикрепление крестьян к земле способствовать обогащению землевладельцев и государства?

5. Какие года называются урочными?

В Соборном уложении, принятом в 1649 г., содержалась тема, в которой закреплялись все важнейшие изменения в правовом статусе поместного землевладельца. Устанавливалось, что владельцами поместий могли быть как бояре, так и дворяне.

#### *Задание*

Сравните положение в обществе служилых людей «по отечеству» и по «прибору». Выявите общие черты и укажите отличия.

Далее учитель предлагает вспомнить структуру церковного управления и дополняет ответы учащихся.

Православная церковь имела разветвленную структуру и охватывала всю территорию страны. На низовом уровне находились церкви и монастыри. В большинстве своем это были приходские церкви, которые являлись центрами религиозной жизни в городах и селах. В 80-х гг. XVII в. насчитывалось около 15 тыс. церквей, в том числе около 200 соборов в крупных городах. Важное место в церковной системе занимали монастыри, которых во второй половине XVII в. насчитывалось около 650.

Высшим звеном церковной организации были патриарший и архиерейские дома, ведавшие управлением духовенства на территории епархии и всей России. В государстве в начале столетия насчитывалось 12—13 епархий, в 70-х гг. XVII в. — 19—20, 5 митрополий, архиепископий и епископий. В 80-х гг. число епархий выросло до 24, в том числе митрополий — до 12. Во главе Русской православной церкви стоял патриарх. Учащимся предлагается вспомнить дату введения патриаршества в России.

Церковь была крупным феодалом. Большая часть вотчин с крестьянами принадлежала монастырям, меньшая — патриаршему и архиерейским домам и незначительная часть — соборным церквям. Российский ученый Я. Е. Водарский, исследовавший церковные организации XVII — начала XVIII в., привел следующие данные: в 1653 г. из 494 монастырей 219 (44%) владели вотчинами, в которых насчитывалось до 25 крестьянских дворов. Они являлись мелкими собственниками. К средним феодалам принадлежало 163 монастыря (33% учтенных), которые

владели 26—125 дворами. Остальные 112 монастырей имели в вотчинах более 125 дворов крестьян, в том числе 16 монастырей (13 мужских и 3 женских) — более 1250 дворов каждый. Из последних самым богатым был Троице-Сергиев монастырь. Он был собственником вотчин с 16,8 тыс. крестьянских дворов, которые находились во многих уездах Европейской России. Крупнейшими собственниками земли и крестьян были монастыри: Кирилло-Белозерский (5530 дворов), ярославский Спасо-Преображенский (3879 дворов), костромской Ипатьевский (3657 дворов), суздальские Спасо-Евфимиев и Покровский девичий, московские монастыри: Чудов, Новоспасский, Симонов, Новодевичий, Вознесенский и др.

— Прочитайте в параграфе пункт «Духовное сословие».

#### *Вопросы и задания*

1. Изобразите схематически структуру церковного управления.

2. Покажите на карте города, где были расположены монастыри.

3. Какие изменения произошли в Русской православной церкви и в положении церкви в государстве?

#### ■ **Применение нового знания**

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Как в XVII в. изменилось общественное положение служилых людей и духовенства?

**А.** Служилые люди и духовенство в XVII в. потеряли прежнее общественное и материальное положение, по образу жизни они стали близки к крестьянам и посадским людям.

**Б.** Церковь и служилые люди стали главной опорой трона, получили подлинную независимость и экономическую самостоятельность.

**В.** После Смуты наивысшим политическим и экономическим могуществом обладала верховная власть, служилые люди и духовенство полностью подчинялись самодержцу и только поэтому имели привилегии.

#### ■ **Применение нового знания**

##### *Вопрос*

Была ли возможность в XVII в. пройти путь с низшей ступени служебной лестницы для дворян (категория дети боярские) до высшей ступени (категория думные дворяне)?

**Домашнее задание:** § 17, рубрика «Вопросы и задания», выполнить задание в рабочей тетради (по выбору учащихся или учителя). Дополнительное задание: подготовить проект на тему «Привилегии дворянства».

## **Урок 21. Сословия в XVII в.: низы общества**

### **Образовательные результаты**

**Предметные:** учащиеся смогут охарактеризовать правовой статус низших сословий российского общества в XVII в.

**Метапредметные:** учащиеся смогут охарактеризовать изменения, которые произошли в торговле в связи с введением Торгового и Новоторгового уставов; определить, работая с иллюстрациями, какие виды хозяйственной деятельности крестьян были актуальны в XVII в.

**Личностные:** формирование эмоционально положительного принятия своей этнической идентичности.

### **План урока**

1. Податные сословия.
2. Ужесточение вотчинного режима.
3. Русский город и его население.
4. Торговые люди.

### **ХОД УРОКА**

#### **■ Создание проблемной ситуации**

Чтение эпиграфа: «А от которых всяких чинов от помещиков и от вотчинников... бегают за рубеж люди их и крестьяне, а быв за рубежом, пришел из-за рубежа у старых своих помещиков и вотчинников жить не захотят, учнут просить воли. И тех беглых людей и крестьян, расспрашивая, отдавать старым их помещикам и вотчинникам, из-за кого они бегали, а воли им не давать». (*Соборное уложение 1649 года. «Суд о крестьянах»*)

— Какой вывод можно сделать из данного эпиграфа?

(Положение крестьян и беглых людей было нелегким: они убегали от своих помещиков, вотчинников и за рубеж. Но почему крестьяне, возвращаясь на родину, не желали возвращаться к своим помещикам?)

Чтение главного вопроса урока: «Выражала ли экономическая политика государства в XVII в. интересы крестьян, посадских людей, купцов?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

## ■ Актуализация знаний

### *Вопросы*

1. Почему дворяне требовали от государства закрепощения крестьян?
2. К кому по своему положению в обществе были близки стрельцы — к посадским людям или дворянам?
3. Почему стрельцы примыкали к антиправительственным выступлениям?
4. Почему положение духовенства в государстве было неустойчивым несмотря на огромные богатства и обширные земли?

## ■ Открытие нового знания

### *Вопросы к эпиграфу*

1. Что заставляло владельческих крестьян сначала бежать за границу, а затем возвращаться на родину?
2. Почему беглые крестьяне не хотели возвращаться к старым хозяевам?
3. На чьей стороне было государство — вотчинников или беглых крестьян?

Учитель сообщает:

Самой многочисленной частью населения Московского государства было крестьянство, состоявшее из владельческих (светских — дворцовых и помещичьих, а также церковных — монастырских и патриарших) и черносошных крестьян.

— Прочитайте раздел «Податные сословия».

### *Задания*

1. Опираясь на текст параграфа, выпишите в тетрадь отличия в правовом статусе владельческих и черносошных крестьян.

2. Запишите определения понятий *барщина* и *оброк*.

Учитель отмечает, что в Соборном уложении содержалась тема 11, которая называлась «Суд о крестьянах». В соответствии с ней вводился бессрочный сыск беглых крестьян. Таким образом, система крепостного права сложилась окончательно. Внимание учащихся обращается к историческому документу.

### **Тема «Суд о крестьянах» из Соборного уложения**

...2. Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянах и о бобылях и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых в дворцовых селах и в черных волостях, или на посадах в посадских людях, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкарях, или в

иных в каких-нибудь в служилых людях в Замосковных и в Украинных городах, или за патриархом, или за митрополиты, или за архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояре, и за окольными, и за думными, и за комнатными людьми, и за стольники, и за стряпчими, и за дворянами московскими, и за дьяки, и за жилцы, и за городовыми дворяны, и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, и тех крестьян и бобылей по суду и по сыску отдавати по писцовым книгам, которые книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожара прошлого 134-го г., будет те их беглые крестьяне или тех их беглых крестьян отцы в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне или их дети по новым дачам написаны за кем в отдельных или в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людям без урочных лет...

5. А у которых вотчинников и помещиков в писцовых книгах написаны крестьянские и бобыльские пустые дворы или места дворовые, а про крестьян и бобылей тех дворов в писцовых книгах написано, что те крестьяне и бобыли бежали из-за них в прошлых годах до тех писцовых книг, а челобитья их по се время о тех крестьянах ни на кого не бывало, и по тем пустым дворам и по дворовым пустым местам в тех крестьянах и бобылях суда не давать для того, что они во многие годы о тех своих крестьянах ни на кого государю не бивали челом...

10. А будет кто с сего государева уложения учнет беглых крестьян, и бобылей, и их детей, и братью, и племянников принимать и за собою держать, а вотчинники и помещики тех своих беглых крестьян за ним сыщут, и им тех их беглых крестьян и бобылей, по суду, и по сыску, и по переписным книгам отдавати с женами и с детьми, и совсеми их животы, и с хлебом стоячим, и с молоченным, и с земляным без урочных же лет. А сколько они за кем с сего государева уложения в бегах поживут, и на тех, за кем учнут жити, за государевы подати и за помещиковы доходы взяти за всякого крестьянина по десяти рублей за год и отдаватиисцом, чьи те крестьяне и бобыли.

### *Вопросы*

1. Как следовало поступать с беглыми крестьянами?
  2. При каких условиях беглые крестьяне должны были быть возвращены прежним хозяевам?
- Прочитайте в параграфе пункт «Город и его население».

### *Вопросы и задания*

1. Охарактеризуйте состав населения городов. Представьте ответ в виде кластера.
2. На карте отметьте крупные города, появившиеся к середине XVII в.

3. Что регламентировало жизнь горожан? Каков был правовой статус жителей городов?

Рассказ учителя:

В середине XVII в. происходит знаменательное событие: в Москве торговое купеческое сословие выделяется в особенную группу городских или посадских людей. Те, в свою очередь, разделились на гостей, гостиную и суконную сотни и слободы. Самое высшее и почетное место принадлежало гостям, их в XVII в. было более 30 человек. Самые крупные предприниматели с торговым оборотом не менее 20 тыс. рублей в год (огромная по тем временам сумма) получали это звание. Все они были приближены к царю и свободны от уплаты пошлин, вносимых купцами рангом ниже, занимали высшие финансовые должности, имели права покупать в свои владения вотчины. Члены гостинной и суконной сотни (в XVII в. их насчитывалось 400) также пользовались большими привилегиями, занимая видное место в финансовой иерархии, но уступали гостям в «чести». Они имели самоуправление, их общие дела вершили выборные головы и старшины.

Среди городского населения, помимо привилегированных категорий купечества — гостей и членов гостинной и суконной сотни, большинство составляли «черные» посадские люди (в отличие от населения «белых» слобод, освобожденных от податей). Именно крестьянство и посадские люди составляли основную массу податного или тяглого населения, обязанного выплачивать налоги и нести многочисленные повинности. Низший разряд купечества представляли жители «черных» сотен и слобод, преимущественно ремесленники, т. е. непрофессиональные торговцы. Они составляли сильную конкуренцию купцам, так как, торгуя собственной продукцией, могли продавать ее дешевле.

*Задания*

1. Представьте иерархию купечества в виде схемы.
2. Охарактеризуйте правовой статус, определявший жизнь купечества.

Познакомившись с сословиями XVII в., составлявшими низы русского общества, можете ли вы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Выражала ли экономическая политика государства в XVII в. интересы крестьян, посадских людей, купцов?

**А.** Тяглые люди поставили государство в тяжелое положение — не платили налоги, бежали на окраины государства. Именно они вынудили власть усилить крепостной гнет.

**Б.** После Смуты государство принимало законы, исходя из интересов всех сословий, тяглые люди подчинялись государству, потому что они ему доверяли.

**В.** Восстановление хозяйства после Смуты государство возложило на податные сословия. В XVII в. купцы, посадские люди, крестьяне пытались отстаивать свои экономические права и порой добивались результата.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ Применение нового знания

*Вопросы для письменных ответов*

(Ответы можно представить в виде таблицы или синквейна.)

1. Какие изменения произошли в правовом статусе крестьян и горожан в первой половине XVII в.?

2. Какими привилегиями обладала церковь?

**Домашнее задание:** § 18, рубрика «Вопросы и задания», выполнить задание в рабочей тетради (по выбору учащихся или учителя). Дополнительное задание: подготовить сообщения о царях Михаиле Федоровиче и Алексее Михайловиче.

## Урок 22. Государственное устройство России в XVII в.

### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся смогут охарактеризовать государственное устройство в XVII в.; рассмотреть основные положения Соборного уложения 1649 г.

*Метапредметные:* учащиеся, работая с текстом учебника, смогут привести доказательства, свидетельствующие об утрате значения Боярской думы в системе государственной власти России в XVII в.

*Личностные:* будет сформирован образ социально-политического устройства — представление о государственной организации России в XVII в.

### План урока

1. Образ власти.
2. Боярская дума.
3. Приказная система и местное управление.
4. От дворянского ополчения к полкам «нового строя».



## ХОД УРОКА

### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпитафии: «Бояре и окольные и думные и ближние люди приезжают к царю челом бить с утра рано, на всякой день; и, приехав в церкве или в полате, кланяются перед ним в землю... а он в то время стоит или сидит в шапке, и против их боярского поклонения шапки с себя не снимает никогда». (Г. К. Котошихин)

Чтение главного вопроса урока: «Нужна ли была государственная власть в XVII в. Боярская дума?»

— Соотнесите высказывание Г. К. Котошихина и главный вопрос урока. Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

### ■ Актуализация знаний

Повторение изученного материала возможно в форме исторического диктанта.

#### *Вопросы исторического диктанта*

1. Слобода, население которой было освобождено от уплаты государственных податей, называлась... (белой).

2. Бессрочный сыск беглых крестьян был введен в ... (1649 г.).

3. Земельное владение, дарованное дворянину за службу, называлось... (поместье).

4. Лично свободные крестьяне, платившие только государственные повинности, назывались в XVII в. ... (черносошными).

5. Все работы в поместье феодала (боярина или дворянина) назывались... (барщиной).

6. В XVII в. поземельный государственный налог был заменен... (подворным).

7. Запрет на дальнейшее увеличение земельных владений церкви был введен в ... (1649 г.).

8. Военное сословие, занимавшееся сельским трудом и несшее службу на окраинах государства, называлось... (казачеством).

#### *Вопросы и задания на повторение*

1. Вспомните, с какой целью Иваном Грозным был созван первый Земский собор.

2. Какое место в структуре центральных органов управления в XVII в. занимали Земские соборы?

3. Когда в России сложилась приказная система управления?

### ■ Открытие нового знания

Вступительное слово учителя.

#### *Вопросы к эпиграфу*

1. Что заставляло членов Боярской думы приезжать к царю с утра?

2. Что подчеркивал обычай «бить челом» государю?

3. Почему царь никогда не отвечал на приветствие бояр и не снимал шапки?

Учитель характеризует роль центральных органов в системе управления государством в XVII в.

В 1613—1622 г. Земские соборы функционировали постоянно, хотя круг обсуждаемых проблем значительно сузился. Земский собор собирался в основном для решения финансовых вопросов (введения новых налогов, обеспечения армии и т. д.). С 1622 г. более 10 лет он не собирался. Затем деятельность Собора несколько активизировалась, особенно в обсуждении и принятии решений по вопросам внешней политики. Важное место в истории страны занял Земский собор 1649 г., принявший и утвердивший новый свод законов — Соборное уложение, и Собор 1653 г., решивший вопрос о принятии Левобережной Украины в состав России. Однако позже Земские соборы перестали собираться.

Далее учащиеся работают с текстом учебника и определяют изменения, которые произошли в составе Боярской думы, и по итогам работы заполняют в тетради схему «Органы государственной власти в XVII в.»

— Рассмотрите картину А. П. Рябушкина «“Сидение” царя Михаила Федоровича с боярами в его государевой комнате».

#### *Вопросы и задания*

1. Отражает ли сюжет картины формулу принятия решений в XVII в. — «Государь указал, и бояре приговорили»? Свой ответ обоснуйте.

2. Подготовьтесь к дискуссии на тему «Почему при Романовых думные чины предпочитали молчание спору с царем?».

3. Предположите, нарушалось ли заседание в Думе местническими счетами. Свой ответ объясните.

— Прочитайте в параграфе пункт «Приказная система и местное управление».

### *Задания*

1. Проанализируйте систему местного управления в XVII в. Определите изменения, которые произошли в положении приказов.

2. Составьте сложный план ответа на основе изученного материала.

Планы обсуждаются на уроке.

Учащимся может быть предложено подготовить сообщение о том, где находились местные органы управления в их городе, районе в XVII в.

— Поработайте с текстом исторического документа.

### **Из записок Григория Котошихина**

...4. Думные дьяки. Три или четыре, а больше четырех не бывает; и в тех думных дьяках бывают из дворян, и из гостей, и из подьячих; и из тех думных дьяков посольский дьяк, хотя породу бывает менши, но по Приказу и по делам выше всех; а честию и высочеством те думные дьяки будут таковы, как в Польше референдариусы.

5. Спальники, которые сидят у царя в комнате, посуточно, по переменам, человека по четыре; и многие из них женатые люди, и бывают в том чину многие годы, и с царя одеяние принимают и разувают; а бывают в тех спальниках изо всех боярских и окольных и думных людей дети, которым царь укажет, а иные в такой чин добиваются и не могут до того прийти; и быв в спальниках, бывают пожалованы больших бояр дети в бояре, а иных меньших родов дети в окольные, кого чем царь пожалует, по своему рассмотрению, и называют их комнатной боярин или окольныхчий.

А как царю случится о чем мыслити тайно, и в той думе бывают те бояре и окольные ближние, которые пожалованы из спальников или которым приказано бывает приходить; а иные бояре, и окольные, и думные люди в ту палату в думу и ни для каких... дел не ходят, разве царь укажет.

6. Стольники — боярские ж, и окольных, и думных людей и московских дворян, и иных чинов людей дети. Служба их такова: как у царя бывают иных государств послы или власти и бояре на обедах, и они в то время пред царя, и пред властей, и послов и бояр носят есть и пить; а ставят на стол еству по одному блюду всякой ествы, пред царя крайчей, а к иным столам приставлены бывают ставить окольные, а с иными ествами блюда держат столники на руках, а на стол всех еств вдруг не ставят. И будет тех столников числом близко пяти сот человек. И посылают их в посольства в послех самих, и с послами в товарищах, и по воеводствам, и для сыскных дел, и бояр спрашивать о здоровье, как они бывают по службам; а иные на Москве сидят в приказах у дел и у послов в приставах.

7. Стряпчие; чин их таков: как царю бывает выход в церковь, или в поход на потехи, или в палату в думу и для обедов, и в то время несут перед ним скипетр, а в церкви держат шапку и платок, а в походах возят панцирь, саблю, саадак. И посылают их во всякие ж посылки, кроме воеводств и посольств, чтоб сами были послы. А будет тех стряпчих с восемь сот человек. А на Москве они стряпчие и стольники живут для царских услуг по полуг... а другая половина, кто хочет, отъезжают в деревни свои, до сроку.

8. Дворяне московские; и тех дворян посылают для всяких дел, и по воеводствам, и по посольствам в послех, и для сыскных дел, и на Москве в приказах у дел, и к служилым людям в начальные люди, в полковники и в головы стрелецкие.

9. Дьяки; и те дьяки во дьяцы бывают пожалованы из дворян московских, и из городовых, и из гостей, и из подьячих. А на Москве и в городах в приказах, с боярами и окольничими и думными и ближними людьми, и в посольствах с послами, бывают они в товарищах; и сидят вместе, и делают всякие дела, и суды судят, и во всякие посылки посылаются...

11. Дворяне городовые и дети боярские; бывают посланы во всякие ж посылки, и по воеводствам, и в начальные люди к рейтарам и к солдатам, и в какие чины годятся, и за службы бывают пожалованы многою честью. И тех детей боярских прозвание таково: как в прошлых давних летах у Московского государства бывала война со окрестными государствами, и в то время ратные люди збираны со всего Московского государства из всяких чинов людей, и по покою распущены по домам, а иные многою своею службою и полною освободились от рабства и от крестьянства, и у кого были поместья и вотчины, и ныне попрежнему за ними; а у которых людей поместий и вотчин не было, и им за службы и за полное терпение поместья и вотчины даваны, жилые и пустые, малые, и служить им было с тех данных поместий и вотчин против прямых дворян не с чего; также у которых дворян были поместья и вотчины, а по смерти их те их поместья и вотчины разделены были детям их и от них дети потому ж размножились, а дать им было из старых их отцовских поместий и вотчин и вновь не из чего, потому ж и царских служб не служивали — и их написали в дети боярские, что беспоместны и малопоместны.

12. Да в царском ж чину царевичи Сибирские, Касимовские, крещены в христианскую веру. Честью они бояр выше; а в Думе ни в какой не бывают и не сидят, потому что государства их и они сами учинились в подданстве после воинского времени, невдавне, да и не обычай тому есть; также и опасение имеют от них всякое. А служба их такова: как на праздники идет царь к церкви, и они его ведут под руки, да на всякий день бывают пред царем на поклонении. И даны им поместья и вотчины немалые,

также поженились на боярских дочерях, и имели их за себя с великими пожитками, и с поместьями, и с вотчинами; а за которым поместья мало, и ему в прибавку идет царской корм денежный, помесечно. ...А кому царь похочет вновь дати боярство, и окольниковство, и думное дворянство из стольников и из дворян или дворянина из дворовых всяких чинов и из вольных людей, и таким дает честь и службу, по своему рассмотрению, кто в какой чин и честь годен...

13. Постельничий; и того постельничего чин таков: ведает его царскую постелю, и спит с ним в одном покою вместе, когда с царицею не опочивает; также у того постельничего для скорых и тайных его царских дел печать. А честью тот постельничий противо окольного.

### *Вопрос и задание*

1. Какие категории приближенных царя выделяет дьяк Посольского приказа Григорий Котошихин?

2. Представьте иерархию приближенных в виде схемы.

— Изучите в параграфе пункт «От дворянского ополчения к полкам “нового строя”».

### *Задания*

1. Составьте сравнительную таблицу.

<b>Вопросы для сравнения</b>	<b>Дворянское ополчение</b>	<b>Полки иноземного строя</b>
Кто составлял основу войска		
Кто поставлял вооружение		
Проходили ли обучение		
Где боеспособность была выше		

2. Проанализируйте данные таблицы, сделайте вывод.

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Нужна ли была государственной власти в XVII в. Боярская дума?

А. В XVII в. влияние Боярской думы на царскую власть неуклонно возрастало. Царь не мог обходиться без Думы.

**Б.** Боярская дума в XVII в. постепенно утрачивала свое значение, возросла роль приказов и воевод. Тем не менее традиция соправительства царя и Думы сохранялась.

**В.** В XVII в. Боярская дума стала главным органом центральной исполнительной власти.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ Применение нового знания

#### *Вопрос*

Актуальна ли была формула принятия решений в XVII в. «царь указал, и бояре приговорили»?

**Домашнее задание:** § 19, рубрика «Вопросы и задания», выполнить задание в рабочей тетради (по выбору учащихся или учителя). Дополнительное задание: подготовить проект «Государственные символы XVI—XVII вв.».

## Урок 23. Внутренняя политика царя Алексея Михайловича

### Образовательные результаты

**Предметные:** учащиеся смогут охарактеризовать внутреннюю политику Алексея Михайловича, сравнить ее с политикой Михаила Федоровича, выявить сходство и отличия.

**Метапредметные:** учащиеся, работая с текстом учебника и документами, смогут систематизировать материал о причинах восстаний, ходе событий, их итогах и значении и представить материал в виде таблицы.

**Личностные:** формирование уважения к личности и ее достоинству, доброжелательного отношения к окружающим, нетерпимости к любым видам насилия.

### План урока

1. Начало правления Алексея Михайловича.
2. Московское восстание.
3. Накануне Земского собора.
4. Псковское восстание 1650 г.

### ХОД УРОКА

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпитафии: «И на праздник Сретения... было смятение в миру, били челом всей землею государю на земского судью на Левонтия Степанова сына Плещеева,

что от него в миру стала великая налога и во всяких разбойных и татинных делах по его Левонтьеву наученью от воровских людей напрасные оговоры». (*Соляной бунт. По летописному рассказу*)

— О каких событиях рассказывает летопись? К чему могли привести эти события?

Чтение главного вопроса урока: «Кто больше нуждался в принятии нового законодательства — царская власть или дворянство вместе с посадом?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

### ■ **Актуализация знаний**

#### *Вопросы и задание*

1. Василий Шуйский, вступая на престол, целовал грамоту, которая определяла правила его правления, но бояре свергли его. Михаил Романов тоже клялся держать совет с боярами, но в годы его правления царская власть окрепла. Как вы думаете, почему?

2. Историк С. Ф. Платонов считал, что Боярская дума в XVII в. стала «простым советом государя». Согласны ли вы с мнением историка? Аргументируйте свой ответ.

Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что тенденции укрепления самодержавной власти, расширения влияния государства на жизнь всего общества в целом и формирования крепостнической системы получили дальнейшее развитие в XVII в.

### ■ **Открытие нового знания**

Рассказ учителя (историческая справка о родословной первых Романовых или сообщение одного из учащихся об Алексее Михайловиче (опережающее задание)).

#### *Вопросы к эпитафии*

1. В чем летописец видит причины восстания в Москве?

2. Почему возникла потребность прямого обращения к царю?

3. Что мешало москвичам подать челобитную в обычном порядке?

4. Был ли Леонтий Плещеев частью властной системы? Свой ответ объясните.

— Прочитайте текст параграфа и познакомьтесь с историческим документом.

## **О Московском восстании 1648 г. (по летописному рассказу)**

1648 г. июня в 2-й день праздновали Сретение чудотворной иконы Владимирской... И на праздник Сретения чудотворной иконы было смятение в миру, били челом всюю землею государю на земского судью Левонтия Степанова сына Плещеева, что от него в миру стала великая налога и во всяких разбойных и татинных делах по его, Левонтьеву, научению от воровских людей напрасные оговоры. И государь царь того дни всей земле его Левонтия не выдал.

И того ж дня возмутились миром на его Левонтия заступников, на боярина... Бориса Иванова сына Морозова, да на окольничего Петра Тихонова сына Траханиотова... и иных многих единомысленников их, и домы их миром разбили и разграбили.

И июня в 3-й день, видя государь царь такое в миру великое смятенье, велел его, земского судью Левонтия Плещеева, всей земле выдать головою, и его Левонтия миром (на Красной площади) прибили. И начали миром просить и заступников его, Бориса Морозова и Петра Траханиотова. И государь царь выслал на Лобное место с образом чудотворной иконы Владимирской патриарха Иосифа Московского и всея Руси, и с ним митрополит Серапион Сарский и Подонский, и архиепископ Серапион Суздальский, и архимандриты, и игумены, и весь чин священный, да с ними государь послал и бояр своих... Указал государь впредь Борису Морозову и Петру Траханиотову до смерти в Москве не бывать и не владеть и на городах у государевых дел ни в каких приказах не бывать. И на том государь царь к Спасову образу прикладывался, и миром и всюю землею положились на его государскую волю.

И того же дня... Борис Морозов и Петр Траханиотов наученем дьявольским... велели людям своим всю Москву выжечь. И они, люди их, большую половину Московского государства выжгли: от реки Неглинной Белый город до Чертольской стены каменного Белого города, и Житной ряд, и Мучной, и Соляной, и от того миру стал всякий хлеб дорог... И многих людей зажигальщиков переимали и к государю царю для их изменничья обличения приводили, а иных до смерти побивали...

Государь велел Петра Траханиотова казнить на Красной площади. А того Бориса Морозова государь царь у миру упросил, чтобы его сослать с Москвы в Кириллов монастырь на Белоозере, а за то его не казнить, что он вскормил государя.

### *Вопросы*

1. В чем автор рассказа видит причины восстания в Москве?
2. Какой в рассказе летописца предстает царская власть?
3. Как вы думаете, почему в летописи нет сведений о суде и доказательствах вины Морозова и Траханиотова?



#### 4. Какую роль играла православная церковь в «бунташ-ных» событиях?

Рассказ учителя:

Несмотря на выбор, сделанный Земским собором в 1613 г. в сторону дальнейшего развития самодержавной власти, попытки влияния на царя со стороны прежде всего представительных органов в лице Боярской думы и Земского собора с избранием Михаила Федоровича Романова на престол сохраняются. Григорий Котошихин, подьячий Посольского приказа, в общей форме рассказывает, что после жестокостей Грозного бояре брали письменное обязательство с претендентов на престол в том, чтобы «быть не жестоким и не палчивым (не подвергать опалам), без суда и без вины никого не казнити ни за что и мыслити о всяких делах с боярами и с думными людьми сообща, а без ведомости их тайно и явно никаких дел не делати». О Михаиле Романове Котошихин сообщает, что он «хотя самодержцем писался, однако без боярского совета не мог делати ничего». В этом он противопоставляет Михаила его сыну Алексею Михайловичу, располагавшему уже всей полнотой самодержавной власти — «в его воле что хочет, то учинити может».

*Вопрос*

Чем власть Алексея Михайловича отличалась от власти Михаила?

— Рассмотрите картину Э. Э. Лисснера «Восстание в Москве в 1648 г.».

*Вопросы*

1. Какой момент восстания изображен на картине?
2. Почему ключевые события Соляного бунта произошли в Московском Кремле?
3. Против кого был направлен гнев восставших?
4. Как они относились к молодому царю?

*Вопросы и задания*

1. Заполните таблицу.

Восстание	Причины	Основные события	Итоги	Значение
Московское				
Новгородское				
Псковское				

2. Проанализируйте данные таблицы. Какой вывод можно сделать? (О росте недовольства среди восставших.)

3. Против кого был направлен гнев горожан? (Против приближенных царя.)

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Кто больше нуждался в принятии нового законодательства — царская власть или дворянство вместе с посадом?

**А.** И верховная власть, и дворянство с посадом стремились закрепить свое положение после Смуты и при этом возложить всю тяжесть налогов на крестьян.

**Б.** Самая большая потребность в новом законодательстве была у служилых людей, их проблемы затрагивали боеспособность армии, работу Боярской думы и Земских соборов.

**В.** В новом Судебнике не нуждалось ни одно из сословий, положение каждого из них после Смуты значительно упрочилось, а городские восстания не нарушали «тишины» крестьянской жизни.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ Применение нового знания

#### *Задание*

Докажите, что власть Алексея Михайловича из сословно-представительной постепенно превращалась в абсолютную.

**Домашнее задание:** § 20, рубрика «Вопросы и задания», выполнить задание в рабочей тетради (по выбору учащихся или учителя). Дополнительное задание: подготовить проект на тему «Земские соборы в истории России XVII в.».

## **Урок 24. Начало формирования абсолютной монархии**

### **Образовательные результаты**

*Предметные:* учащиеся смогут охарактеризовать тенденцию усиления самодержавной власти; объяснять значение понятия *абсолютизм* (с привлечением знаний из курса всеобщей истории); соотносить понятия *монархия*,

*абсолютная монархия, сословно-представительная монархия, самодержавие.*

**Метапредметные:** учащиеся смогут доказать, что власть царя превратилась в абсолютную и неограниченную, аргументируя примерами; объяснять, как изменялись функции отдельных органов власти в системе управления государством на протяжении XVII в.; составлять характеристику (исторический портрет) Алексея Михайловича.

**Личностные:** формирование образа социально-политического устройства — представления о государственной организации России в годы правления Алексея Михайловича.

### **План урока**

1. Земские соборы в XVII в. — от «соправительства» к угасанию.
2. Соборное уложение Алексея Михайловича
3. От сословно-представительной монархии к абсолютной.
4. Алексей Михайлович и его окружение.

### **ХОД УРОКА**

#### **■ Создание проблемной ситуации**

Чтение эпитафии: «Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государское здоровье злое дело, и про то его злое умышленье сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел и такова по сыску казнить смертию». (*Соборное уложение 1649 г. «О государской чести»*)

— О чем говорится в данном отрывке? (Об ответственности за причинение вреда здоровью царя.)

Чтение главного вопроса урока: «Что укрепило власть царя Алексея Михайловича — принятие Соборного уложения или создание Приказа тайных дел?»

#### **■ Актуализация знаний**

*Вопросы и задания*

1. Каковы были уроки восстаний в Москве, Новгороде и Пскове?
2. Кто находился в центре принятия непопулярных и тяжелых для народа решений?
3. Презентация проекта «Земские соборы в истории России XVII в.».
4. Выполните тесты.

### Карточка 1

Установите соответствие между названием приказа и сферой его деятельности.

Приказ	Сфера деятельности
А) Разбойный	1) сохранность ценностей и вещей царской семьи
Б) Поместный	2) земельные пожалования и сбор налогов с владений дворян и бояр
В) Разрядный	3) сыск преступников
Г) Казенный	

А	Б	В	Г

### Карточка 2

Установите соответствие между событиями и датами.

А) восстание в Пскове	1) 1646 г.
Б) восстание в Москве	2) 1648 г.
В) введение налога на соль	3) 1650 г.
Г) воцарение Алексея Михайловича	

А	Б	В	Г

### ■ Открытие нового знания

*Вопросы к эпиграфу*

1. Можно ли было человека приговаривать к смертной казни только за мысли и намерения нанести вред царю?

2. Что заставило верховную власть так жестко защищать царя?

3. Подвергалась ли жизнь царя в этот период опасности?

Рассказ учителя:

В 1613—1622 гг. Земские соборы функционируют постоянно, хотя круг вопросов их компетенции значительно

сужается. Земский собор собирался в основном для решения финансовых вопросов (введения новых налогов, обеспечения армии и т. д.). По мере усиления монархической власти все более заметным становилось снижение роли представительного учреждения в политической системе, и деятельность Собора приобрела формальный характер. С 1622 г. более 10 лет он не собирался. С приходом к власти Алексея Михайловича деятельность Собора несколько активизировалась, особенно в обсуждении и принятии решений по вопросам внешней политики.

В деятельности Земских соборов XVII в. важное место занимают: Собор 1649 г., принявший и утвердивший новый свод законов — Соборное уложение, и Собор 1653 г., решивший вопрос о вхождении Левобережной Украины в состав России (см. иллюстрации в учебнике). Вторая половина XVII в. подтверждает сформировавшуюся ранее тенденцию: в сфере компетенции Соборов остаются вопросы преемственности внешнеполитического курса, а также вопросы внутренней политики, например проведение крупных государственных реформ.

— Прочитайте в параграфе пункт «Судьба земского представительства в XVII в.».

#### *Задание*

Составьте логическую цепочку, отражающую как менялось положение Земских соборов на протяжении XVII в.

— Прочитайте в параграфе пункт «Соборное уложение царя Алексея Михайловича» и познакомьтесь с историческим источником.

### **О государьской чести, и как его государьское здоровье оберегать... (из Соборного уложения 1649 г.)**

1. Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государьское здоровье злое дело, и про то его злое умышление кто известит, и по тому извету про то его злое умышленье сыщется, что он на царское величество злое дело мыслил и делать хотел, и такого после сыска казнить смерти.

2. Также будет кто при державе царского величества хотеть Московским государством завладеть и государем быть и для того своего злого умышления начнет рать собирать, или кто царского величества с недругами начнет дружитья, и советными грамотами ссылатся, и помощь им всякую чинить, чтобы тем государевым недругом по его ссылке Московским государством завладеть, или какое дурно учинить, и про то на него кто известит, и по тому извету сыщется про то его измену допряма... и таковых после сыска казнить...

5. А поместья и вотчины и животы изменничьи взять на государя...

13. А будет учнут извещати про государьское здоровье, или какое изменное дело чьи люди на тех, у кого они служат, или крестьяне, за кем они живут во крестьянах, а в том деле ничем их не уличат, и тому их извету не верить. И учиня им жестокое наказание, бив кнутом нещадно, отдати тем, чьи они люди и крестьяне. А oprичь тех великих дел ни в каких делах таким изветчиком не верить...

18. А кто Московского государства всяких чинов люди сведают или услышат на царское величество в каких людях... заговор или иной какой злой умысел, им про то извещати государю царю и великому князю Алексею Михайловичу всея Руси, или его государевым боярам и ближним людям, или в городах воеводам и приказным людям...

21. А кто учнет к царскому величеству, или на его государевых бояр, и окольных, и думных, и ближних людей, и в городах и в полках на воевод, и на приказных людей, или на кого ни буди приходиться скопом и заговором, и учнут кого грабить или побивать, и тех людей, кто так учинит, за то по тому же казнить смертью без всякой пощады.

### *Вопросы и задание*

1. Можно ли считать, что Соборное уложение 1649 г. является отголоском Смутного времени? Приведите пример из текста в подтверждение вашей точки зрения.

2. Как защищалась жизнь государя и его приближенных?

3. Как вы думаете, почему умысел против государя карался сразу смертной казнью?

— Прочитайте в параграфе пункт «От сословно-представительной монархии к абсолютной».

Данный вопрос можно представить в виде презентации по заранее подготовленному сообщению учащихся «Символы государственной власти в период правления Алексея Михайловича».

### Рассказ учителя:

Укрепление самодержавной власти сопровождалось дальнейшим развитием ритуалов, созданием богато украшенных атрибутов царской власти. С начала XVII в. был создан так называемый Большой наряд, который использовался в особо торжественных случаях: венчании на царство, приеме послов и т. д. В Большой наряд входили скипетр и держава, сделанные западноевропейскими мастерами, и царский венец, выполненный в 1627 г. по указу

царя в кремлевских мастерских иностранными мастерами. Державу украшают сюжетные композиции с изображением эпизодов из жизни библейского царя Давида: помазание Давида пророком Самуилом, победа Давида над Голиафом, возвращение с победой, гонение от Саула. Среди драгоценных камней царского венца особенно выделяются громадные сапфиры. На двухъярусном навершии — редкий по размеру и насыщенности цвета изумруд.

### *Вопрос*

Как вы думаете, почему опыт сословно-представительного органа в России не получил дальнейшего развития?

В своих ответах учащиеся отмечают, что Романовы вступили на престол в условиях Смутного времени, когда общество раскалывалось на тех, кто поддерживал сильную власть царя, и тех, кто выступал против нее; на тех, кто требовал дальнейшего закрепощения крестьян, и тех, кто боролся с этим. Иван Грозный не смог окончательно подавить боярскую оппозицию. Борьба между самодержцем и боярством прошла красной нитью через все политические конфликты до конца XVII в., когда данное противостояние постепенно ослабевало, а значение Боярской думы падало.

— Обратимся к документу из «Описания Московии» английского посла Ч. Карлейля.

### *Вопросы*

1. Как автор текста характеризует власть царя? Согласны ли вы с мнением английского посла?

2. Как соотносится описание верховной власти английским послом и прозвище царя Алексея Михайловича — Тишайший?

— Прочитайте в параграфе пункт «Алексей Михайлович и его окружение».

### *Вопрос*

Какой принцип формирования окружения получил распространение при царе Алексее Михайловиче?

За годы опричнины и Смуты слой боярства несколько видоизменился: более четкими стали различия между родовитыми и служилыми боярами. С развитием этой тенденции изменяется и состав Боярской думы. Царь постоянно стремился расширить представительство менее знатных бояр и дворян в противовес родовитой аристократии. Как указал еще В. О. Ключевский в своем исследовании о Боярской думе, постепенно в ней выделяется новая группа — высшая бюрократия, порожденная развитием адми-

нистративного аппарата. Родовое начало в Думе постепенно вытесняется служилым, что соответствовало в принципе интересам укрепления самодержавной власти. На позднем этапе существования Думы в ней появляется такая категория, как думные дворяне, являвшиеся выходцами из мелкого дворянства, или думные дьяки, т. е. представители администрации центральных учреждений. Некоторые из думных дворян достигали даже боярского чина, как, например, А. Л. Ордин-Нащокин, А. С. Матвеев.

Постепенно внутри правящей элиты между знатью и бюрократией разгорается политическая борьба за влияние на царя и политику государства. Неродовитое дворянство, а затем и бюрократия, сосредоточивая в своих руках исполнительную власть, в XVII в. упрочивает свое положение. Это было связано с ростом и укреплением государственного аппарата, увеличением количества приказов.

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Что укрепило власть царя Алексея Михайловича — принятие Соборного уложения или создание Приказа тайных дел?

**А.** Власть царя укрепилась, когда он избавился от опеки Боярской думы и Земских соборов.

**Б.** Царская власть стала сильной только после создания Приказа тайных дел.

**В.** Последовательные шаги царя в одном направлении — принятие Соборного уложения, отказ от созыва Земских соборов, создание Приказа тайных дел — сделали его власть абсолютной и неограниченной.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

## ■ Применение нового знания

### *Задание*

Соотнесите даты, указанные на ленте времени, и следующие события:

1) создание Приказа тайных дел;

2) принятие Соборного уложения — законодательной основы крепостного права.

**Домашнее задание:** § 21, выполнить задание в рабочей тетради (по выбору учащихся или учителя). Дополнительное задание: подготовить проект «Сподвижники Алексея Михайловича». Подготовить сообщение о патриархе Филарете.



## Урок 25. Церковный раскол

### Образовательные результаты

**Предметные:** учащиеся смогут сформировать представление о роли православной церкви в жизни Российского государства в XVII в.; охарактеризовать причины, суть и последствия церковного раскола; давать определения понятий *раскол*, *старообрядчество*.

**Метапредметные:** учащиеся смогут объяснять причины поддержки светской властью церковных реформ, раскрывать сущность конфликта «священства» и «царства»; причины и последствия раскола; характеризовать позиции патриарха Никона и протопопа Аввакума (использовать для подтверждения своего мнения отрывки из исторических источников).

**Личностные:** формирование ориентации в системе моральных норм и ценностей и их иерархизация; понимание конвенционального характера морали.

### План урока

1. Священство и царство.
2. Патриарх Никон.
3. Никониане и старообрядцы.
4. Строптивый патриарх.
5. Гонения на старообрядцев.

### ХОД УРОКА

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпитафии: «Как говорил Никон... так и сделал: “Печатай Арсен, книги как-нибудь, лишь бы не старому!” Так и сделал. Да больше того не чем переменить. Умереть за сие всякое подобает». (*Житие протопопа Аввакума, им самим написанное*)

— В чем главная мысль протопопа Аввакума? (Он осуждает Никона в отступничестве от веры.)

Чтение главного вопроса урока: «Что в большей степени было свойственно участникам церковного раскола — борьба за власть или за веру?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

#### ■ Актуализация знаний

##### Вопросы и задание

1. Подьячий Посольского приказа Григорий Котошин писал, что царь Михаил Федорович советовался с бо-

ярами в принятии решений, а Алексей Михайлович действовал все более самостоятельно. Что изменилось в положении царской власти в течение XVII в.?

2. Почему Ивану Грозному потребовалось созывать Земские соборы, а Алексею Михайловичу Тишайшему они стали не нужны?

3. Какие факторы способствовали изменению состава Боярской думы?

4. Можно ли утверждать, что в годы правления Алексея Михайловича была усилена центральная власть на местах? Свое мнение докажите.

5. Какое значение для политического и экономического развития Российского государства имело Соборное уложение 1649 г.?

Учитель заранее заготавливает карточки: открытка делится на нужное количество частей, на одной части записывается термин, на другой — определение, затем открытку следует разрезать. Учащиеся должны соединить понятие и определение. Если задание выполнено верно, то перевернутая открытка должна иметь первоначальный вид.

### **Карточка 1**

1. Последний Земский собор был созван:

а) в 1613 г.; б) в 1653 г.; в) в 1649 г.

2. Во второй половине XVII в. в центральном управлении усиливается роль:

а) Земских соборов;

б) Боярской думы;

в) приказов.

3. За сохранность имущества царской семьи ведал приказ:

а) Разрядный;

б) Казенный;

в) Поместный.

4. Ограничение сыска беглых крестьян в 15 лет было установлено:

а) в 1637 г.; б) в 1641 г.; в) в 1649 г.

5. Патриархом в годы правления Михаила Федоровича был:

а) Гермоген;

б) Филарет;

в) Никон.

### **Карточка 2**

1. Бессрочный сыск беглых крестьян был установлен:

а) в 1641 г.; б) в 1653 г.; в) в 1649 г.

2. Во главе уездов в XVII в. царь назначал:

- а) старост;
- б) посадников;
- в) воевод.

3. Делами дворянской и боярской службы ведал приказ:

- а) Разрядный;
- б) Поместный;
- в) Ямской.

4. В городах находились органы местного самоуправления, которые избирались черносошными крестьянами и посадскими людьми. Эти органы назывались:

- а) губные избы;
- б) земские избы;
- в) приказные избы.

5. Прошения и жалобы на царских подданных разбирал приказ:

- а) Тайных дел;
- б) Челобитный;
- в) Казенный.

## ■ Открытие нового знания

### *Вопросы к эпиграфу*

1. Как вы думаете, почему рядом с патриархом Никоном оказался Арсений Грек — иностранец, переводчик и правщик богослужебных книг?

2. Почему патриарх Никон и протопоп Аввакум, бывшие до этого единомышленниками, стали противниками?

3. Можно ли было преследовать людей за то, что они хотели верить «по-старому»?

4. В чем была ценность «нового», если оно привело к массовой гибели людей?

Учитель предлагает вспомнить и охарактеризовать взаимоотношения православной церкви и царской власти во второй половине XVI — начале XVII в.

— Прочитайте в параграфе пункт «Священство и царство».

### *Вопросы и задание*

1. Какую роль играла церковь в политической и общественной жизни России в XVII в.?

2. Каким, на ваш взгляд, было влияние церкви на общество?

3. Охарактеризуйте влияние Смуты на церковь.

Обобщив ответы учащихся и продолжив разговор, учитель напоминает о деятельности патриарха Гермогена

в годы Смуты и патриарха Филарета в годы правления Михаила Федоровича Романова.

Сообщение о Филарете (опережающее задание):

Федор Никитич Романов, отец царя Михаила Федоровича Романова, был приближенным царя Федора Ивановича. В 1600 г., во время правления Бориса Годунова, Федора Никитича постригли в монахи с именем Филарет и сослали в Антониев Сийский монастырь. В 1605 г. Лжедмитрий I возвел Филарета в сан Ростовского митрополита. В 1608 г. он провозгласил Филарета патриархом всея Руси. В 1610 г. патриарх возглавил боярское посольство к польскому королю Сигизмунду III по вопросу приглашения на русский престол польского королевича и был задержан поляками. Филарет вернулся в Россию в 1619 г., после Деулинского перемирия с Польшей, и с этого времени до своей кончины был не только главой Русской православной церкви, но и фактическим правителем страны.

Как отец нового царя, он стремился к укреплению самодержавной власти, как патриарх, он выражал интересы православной церкви. В первую очередь Филарет способствовал увеличению церковных земельных владений, что вызывало недовольство служилых людей «по отечеству», поощрял земельные вклады прихожан в монастыри «на помин души», что приводило к сокращению земельного фонда, из которого государь раздавал поместья.

### *Вопрос*

Способствовала ли политика Филарета укреплению экономической и политической ситуации в государстве?

Далее учитель знакомит учащихся с политикой патриарха Никона и его взаимоотношениями с Алексеем Михайловичем.

В царствование первых Романовых участие патриарха и церкви в государственных делах приняло особый характер, потому что государственные документы подписывались совместно сыном и отцом. Подобное единение светской и духовной власти сыграло свою роль в стабилизации внутренней обстановки в стране после Смуты. В результате складывается особое положение патриарха в государстве — как «великого государя».

Такое положение сохранилось и при Алексее Михайловиче. Патриарх Никон носил титул «великого государя». Когда царь уезжал на войну с Речью Посполитой (1654), то поручил Никону все управление государством и попечение над царской семьей.

Далее учитель характеризует личность Никона.

Никон выдвинул идею приоритета духовной власти над светской. Еще при жизни патриарха Иосифа, будучи новгородским митрополитом, Никон организовал перенос мощей канонизированного митрополита Филиппа Кольчева, убитого по распоряжению Ивана Грозного. В связи с этой акцией он добился от Алексея Михайловича «молебной» грамоты, в которой царь признал вину своего предка (Ивана Грозного) перед церковью и «молил» о прощении (см. иллюстрацию в учебнике).

Второй яркий случай демонстрации первенства духовной власти над светской произошел при избрании Никона патриархом. В день посвящения в сан патриарха Никон не явился в назначенный час в Успенский собор Московского Кремля, где его ждали царь с семьей, высшие сановники государства. Он пришел в собор только после посылки к нему специальной делегации от царя с «молением», которое содержало обязательство слушаться патриарха «как начальника и пастыря и отца краешшего».

Вскоре после избрания Никон стал самовластным владыкой Русской православной церкви. Царь отказался от вмешательства в действия патриарха, затрагивавшие церковно-обрядовую сферу, в порядок назначения на церковно-монастырские должности. При активном участии Никона была разработана церковная реформа, проведение которой началось в 1653 г.

— Рассмотрите иллюстрацию «Патриарх Никон предлагает новые богослужебные книги».

### *Вопросы*

1. Почему на картине художника А. Д. Кившенко рядом с царем изображен патриарх Никон?

2. Почему союз царя и патриарха оказался кратковременным?

3. О чем спорили Никон и протопоп Аввакум?

4. Какова роль патриарха в церковном расколе?

— Прочитайте в параграфе пункт «Никониане и старообрядцы».

### *Задание*

Охарактеризуйте изменения, которые вносила реформа в обряды. Ответ представьте в виде сравнительной таблицы.

Учитель отмечает, что в первом единоличном распоряжении патриарха, касавшемся поклонов и перстосложения во время крестного знамения, не говорилось о причинах, вызвавших подобные изменения. Предписание патриарха не было подкреплено и решением церковного собора. Эта мера вызвала негодование верующих. Открыто свое возмущение высказали бывшие сподвижники Никона — протопопы Аввакум и Даниил. Они подали царю челобитную, однако Алексей Михайлович разбираться не стал и передал ее Никону. Патриарх быстро расправился с противниками.

В дальнейшем Никон действовал более обдуманно и подготовил серьезное обоснование необходимости церковной реформы, указывая на то, что русские чины и обряды отличались от первоначальных константинопольских и являются «новинами». Теперь же нужно было привести в соответствие московские богослужебные книги греческим. Решения об изменениях в обрядах были утверждены церковными соборами 1655 и 1656 гг., в работе которых участвовали и представители Константинопольской и Антиохийской патриархий. По новым требованиям все верующие должны были креститься не двоеперстием, а троеперстием. Восьмиконечный крест был заменен на четырехконечный, во время обряда крещения хождение осуществлялось не по солнцу, а против солнца и др. Произошло некоторое сокращение религиозных текстов, произносимых при совершении церковной службы. Это было призвано способствовать укорочению службы, утверждению «единогласия». Параллельно изменению обрядов исправляли богослужебные книги.

Царь всецело доверял патриарху, нуждался в его советах. Никон финансово поддержал русскую армию в войне с Польшей 1654 г., во время чумы 1654 г. способствовал отъезду царской семьи из Москвы. Во время отъездов царя (а они были довольно частыми, например, во время войн с Речью Посполитой, русско-шведской войны 1656 г.) Никон исполнял роль правителя. Как отмечают российские исследователи, самомнение Никона росло вместе с успехами внешней политики России, так как патриарх сам участвовал в определении ее направлений. Однако военные неудачи 1655—1657 гг. привели к тому, что царь стал тяготиться чрезмерной опекой Никона, который стремился активно, и даже с помощью прямых угроз участвовать в решении государственных вопросов.

За этим последовало открытое столкновение между патриархом и царем. Никон более всего был недоволен учреждением в 1649 г. Монастырского приказа, который судил духовенство по недуховным делам и заведовал обширными церковными вотчинами.

Оставление Никоном патриаршей кафедры осложнило положение России на международной арене, так как он пользовался поддержкой Константинопольского патриарха, глав ряда зарубежных церквей, имел влияние на Украине, где осложнилась ситуация в связи с изменой гетмана И. Выговского. В этих условиях царское правительство предприняло ряд мер, направленных на ослабление оппозиции церковной реформе (сыск раскольников, возвращение из ссылки протопопа Аввакума, попытки примирить раскольников с официальной церковью). Был проведен церковный собор 1660 г., на котором была признана вина Никона в самовольном оставлении патриаршего поста и обязанностей (см. иллюстрацию в учебнике). Однако лишить патриаршего сана Никона этот собор был неправомерен, так как требовалось согласие восточных патриархов. Окончательно вопрос был разрешен на соборе в декабре 1666 — январе 1667 г., в работе которого приняли участие Антиохийский и Александрийский патриархи. Главным обвинителем на соборе выступил царь. Никон отрицал свою вину и говорил о незаконности собора. Однако собор решил лишить Никона сана и отправить его в качестве простого монаха в Ферапонтов монастырь в Белозерском уезде.

На соборе остро стоял вопрос о соотношении церковной и светской власти. По настоянию Алексея Михайловича было принято решение о том, что царская власть выше церковной, царь — наместник Бога на земле, и ему обязаны подчиняться все подданные, включая высших церковных сановников.

### *Вопросы и задание*

1. Способствовал ли церковный собор 1666—1667 гг. укреплению самодержавной власти? Докажите свою мысль.

2. Повлияла ли на укрепление самодержавия церковная реформа?

3. Запишите в тетради определения понятий *раскол*, *старообрядцы*.

### *Вопросы для обсуждения*

1. Почему исправление обрядов вызвало такую бурную реакцию в обществе, привело к расколу на старообрядцев и никониан — новообрядцев — и даже к восстаниям?

2. Как вы думаете, почему имя протопопа Аввакума сохранилось в истории России? Чем можно объяснить жестокое наказание протопопа?

3. Почему старообрядцы прибегали к такой жестокой форме протеста, как самосожжение?

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Что в большей степени было свойственно участникам церковного раскола — борьба за власть или за веру?

**А.** Обновленная церковь нужна была государству как пример могучей силы, склонившейся перед монархом.

**Б.** До церковной реформы и царь, и новый патриарх, и ревнители древнего благочестия спорили только о вере, после реформы стали думать прежде всего о власти.

**В.** За веру боролись обе стороны, Алексей Михайлович и патриарх Никон обладали широким взглядом на мир и хотели войти с обновленной церковью в семью европейских народов.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ **Применение нового знания**

**В. О.** Ключевский писал, что патриарх Никон происходил из крестьян Нижегородского края и что «он из крестьян поднялся до патриаршего престола». Огромное влияние Никон имел на царя Алексея Михайловича, который звал его своим «собинным другом».

### *Вопросы*

1. В чем была причина разногласий между царем и патриархом, приведшая к разрыву?

2. Можно ли утверждать, что политика Алексея Михайловича по отношению к Никону свидетельствовала о политических изменениях, произошедших в государстве?

**Домашнее задание:** § 22, рубрика «Вопросы и задания», выполнить задание в рабочей тетради (по выбору учащихся или учителя). Дополнительное задание: подготовить сообщение о Степане Разине по плану: 1) происхождение, 2) черты личности, 3) судьба, 4) мнение историков о Разине.



## Урок 26. Социальное противостояние в XVII в.

### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся смогут давать определение понятия *казаки*; определить причины, ход и итоги народных выступлений в царствование Алексея Михайловича.

*Метапредметные:* учащиеся смогут показывать территории и характеризовать масштабы народных движений (используя историческую карту); раскрывать причины и последствия народных движений в России XVII в.; сравнивать Соляной и Медный бунты, выявляя сходство и отличия.

*Личностные:* учащиеся смогут характеризовать личность и поступки Степана Разина, значение народной войны под его предводительством.

### План урока

1. Рост протестных настроений.
2. Медный бунт.
3. Войско Донское в XVII в.
4. Восстание Разина.

### ХОД УРОКА

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпиграфа: «Пишет вам Степан Тимофеевич всей черни. Кто хочет Богу да государю послужить, да великому войску, да и Степану Тимофеевичу, и я выслал казаков, и вам бы заодно изменников вывадить и мирских крапивцев вывадить». (*Прелестная грамота Степана Разина*)

— В чем главный смысл грамоты? (Призыв к сопротивлению против произвола бояр, дворян...)

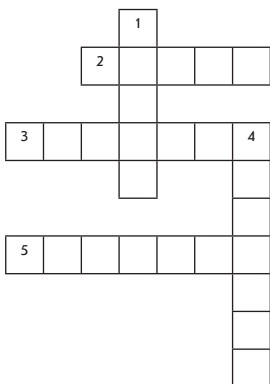
Чтение главного вопроса урока: «Мог ли простой народ в XVII в. защитить себя от произвола бояр, дворян, приказных людей мирным, ненасильственным путем?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

#### ■ Актуализация знаний

Учитель организует проверку выполнения домашнего задания. Далее учащимся предлагается решить кроссворды.

## Кроссворд 1

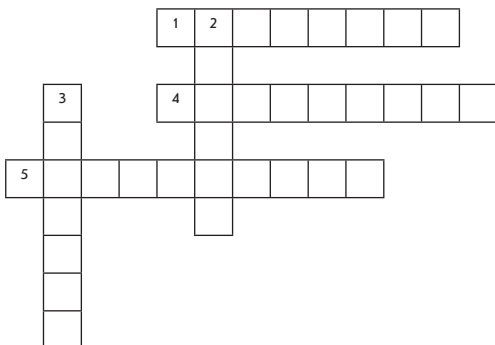


*По горизонтали:* 2. Жанр, в котором излагалась история жизни святых. 3. Комплекс мер, изменяющих что-либо. 5. Церковное проклятие.

*По вертикали:* 1. Митрополит, затем патриарх, решивший исправить богослужебные книги. 4. «Неистовый протопоп», возглавивший старообрядцев.

**Ответы.** *По горизонтали:* 2. Житие. 3. Реформа. 5. Анафема. *По вертикали:* 1. Никон. 4. Аввакум.

## Кроссворд 2



*По горизонтали:* 1. Церковное звание Аввакума. 4. Собор Московского Кремля, который посещал царь во время патриарших богослужений. 5. Монастырь, в который был сослан Никон.

*По вертикали:* 2. Результат реформы 1653 г. 3. Имя царя, не пожелавшего терпеть вмешательства церкви в государственные дела.

**Ответы.** По горизонтали: 1. Протопоп. 4. Успенский. 5. Ферапонтов. По вертикали: 2. Раскол. 3. Алексей.

*Вопросы и задания*

1. Вспомните, как изменилось правовое положение крестьян во второй половине XVI — первой половине XVII в.

2. Какую роль в этом изменении сыграло Соборное уложение 1649 г.? Как изменилось положение посадских людей?

3. Кто такие казаки? Почему территория их проживания — окраины государства?

4. Какую роль в усилении напряженности в обществе сыграла церковная реформа Никона?

— Какой вывод можно сделать из сложившейся ситуации в обществе, государстве и церкви? (Усиление крепостного права, недовольство создавшимся положением крестьян, казаков.)

— К чему это могло привести? (К протестам, неповиновению...)

■ **Открытие нового знания**

— Прочитайте в параграфе пункт «Рост протестных выступлений».

*Задания*

1. Выпишите причины народных выступлений в XVII в.

2. Заполните таблицу.

**Народные восстания XVII в.**

Восстание	Дата	Основные события	Итоги

— Прочитайте отрывок из документа.

**О восстании в Москве 1662 г.  
(по рассказу Григория Котошихина)**

Да в то же время делали деньги полтинники медные с ефимок, и крестьяне, увидев такие в одну пору худые деньги, неровные и смешанные, не почали в города возить сено, и дрова, и съестные припасы, и начала быть от тех денег на всякие товары дороговизна великая. А служилым людям царское жалованье давали полное, а они покупали всякие запасы, и харч, и товары вдвое ценою, и от того у них в г. жалованья недоставало и скудость начала быть большая. Хотя о тех деньгах был указ жесток и казни, чтоб для них товаров и запасов никаких цен не повышали: однако на то не смотрели. И видя царь, что в тех день-

гах не было прибыли, а смута начала быть большая, велел на Москве, и в Новгороде, и во Пскове... делать на дворах свои деньги медные, алтынники, грошевики, копейки против старых серебряных копеек, и от тех денег меж крестьян потому ж была смута...

И в скором времени, на Москве и в городах, объявились в тех медных деньгах многие воровские, и тех людей хватали и пытали всячески, где они эти деньги взяли...

(Горожане обвинили в преступлениях бояр. — *Авт.*) И умыслили идти в город к царю и просить тех бояр, чтоб им царь выдал на убиение; и проведали, что царя на Москве нет, и они скопом все вместе тысяч пять пошли к царю в Коломенское... царь их уговаривал тихим обычаем, чтоб они возвратились и шли назад к Москве, а он... учинит сыск и указ... И они начали царю говорить сердито и невежливо с угрозами: «будет он добром им тех бояр не отдаст, и они у него начнут иметь сами, по своему обычаю». Царь, видя их злой умысел, что пришли не по доброму... закричал стрельцам и людям боярским, которые при нем были, тех людей бить и рубить до смерти и живых ловить... И потопилось их в реки больше 100 человек, а пресечено и переловлено больше 7000 человек, а иные разбежались. И того же дня около села повесили 150 человек, а остальным всем был указ, пытали, и жгли, и по сыску за вину отсекали руки и ноги...

И видя царь, что в деньгах начало быть воровство великое и кровопролитье учинилось, а те медные деньги подешевели... и в государстве серебряными деньгами началась скудость, а на медные деньги было все дорого и многие помирали с голоду: и царь велел медные деньги отставить и не торговать, а приносить те медные деньги в казну... и за рубль медных денег положено было платить серебряными по 10 денег (5 копеек)...

### *Вопросы*

1. Каковы были причины восстания 1662 г.?
2. Почему в тексте рассказа не упоминается о фактах жестокого подавления восстания 1648 г., а в ходе Медного бунта было казнено «больше 7000 человек» и «правых и виноватых»?
3. Почему царь так жестоко обошелся с челобитчиками, если позже все-таки предпринял меры по стабилизации денег?
4. Каковы были итоги восстания?

Знакомство с ходом восстания под предводительством Степана Разина начинается с организации работы с картой и иллюстрациями учебника. При рассмотрении целей восставших учащимся предлагается прочитать исторический источник и ответить на вопросы.

## Из «Прелестной грамоты» Степана Разина

1. Грамота от Степана Тимофеевича от Разина. Пишет вам Степан Тимофеевич всей черни. Кто хочет Богу да государю послужить, да великому войску, да Степану Тимофеевичу, и я выслал казаков, и вам бы заодно изменников вывадить и мирских кровопивцев вывадить...

2. От донских и от яицких атаманов молодцов, от Степана Тимофеевича и от всего Войска Донского и Яицкого... Стоять бы вам, русские люди и татарове и чуваша, за Дом Пресвятой Богородицы, и за всех святых, и за великого государя и великого князя Алексея Михайловича... и за благоверных царевичей, и за веру православных христиан... А которые дворяне, и дети боярские, и мурзы, и татарове, похотев заодно тое стоять за Дом Пресвятой Богородицы... и вам бы, чернь, тех дворян, и детей боярских, и мурз, и татар ничем не тронуть и домов их не разорять.

А с сею войсковою памятью послан наш войскового казак Ахпердя мурза Килдибяков, и вам бы, чернь, его во всем слушать и спору не держать. А буде его слушать ни в чем не станете, и вам бы на себя не пенять.

### *Вопросы и задание*

1. О каких изменниках говорит Разин?

2. На основании источника сделайте вывод о национальном составе восставших.

3. Какие даты документа свидетельствуют о том, что восставшие верили в то, что царь не знает о деятельности «кровопивцев» на местах?

4. Можно ли считать, что методы привлечения сторонников у Степана Разина были демократическими?

### Рассказ учителя:

Спад восстания начался с неудачной осады Симбирска. Разин сумел при активной поддержке местного населения овладеть посадом, но кремль взять не удавалось. Находясь под Симбирском, Разин не терял времени и рассылал своих людей с «прелестными грамотами» во все концы. Такие письма были обнаружены в Москве и Костроме, в Арзамасе и Казани, они доставлялись в десятки самых отдаленных городов и сел. Агитация возымела самое широкое воздействие. В свою очередь крестьяне сами направляли в разинский стан «посыльщиков», торопя прибыть в ту или иную вотчину и расправиться с ненавистными помещиками. Жители дворцовых сел Лысково и Мурашкино напали на сильно притеснявший их бога-

тый Макарьево-Желтоводский монастырь, но, не в силах взять его, послали за подмогой к находившемуся поблизости повстанческому атаману Максиму Осипову. Тот с трехтысячным отрядом пришел на помощь, и монастырь был взят.

Битва за Симбирск длилась месяц — с 5 сентября по 4 октября. В ночном сражении восставшие одержали верх над правительственными войсками — конницей полкового воеводы Ю. Н. Барятинского, заставив его отступить к Тетюшам, и овладели большей частью Симбирска. Но далее развить успех им не удалось. Четыре раза Разин вел свои отряды на штурм Симбирского кремля, и каждый приступ не имел успеха. В ночном бою с 3 на 4 октября 1670 г. Разин потерпел свое первое крупное поражение. Повстанцы бились как одержимые. Сам атаман был тяжело ранен: «сечен саблею по голове, да нога правая пробита из пищали». Истекающий кровью Разин едва не попал в плен, но верные друзья вынесли его с поля битвы. Лишь незначительная часть восставших вместе с атаманом сумела погрузиться на струги и отплыть вниз по Волге. Попавшие в плен разинцы были казнены. По реке поплыли плоты со столбами, на которых медленной смертью умирали повешенные на крючья за ребра участники восстания. Разин затаился на Дону.

Однако поражение под Симбирском только на время снизило накал борьбы. Поползли слухи о том, что «батьюшка» Степан Тимофеевич вот-вот придет «со силами». Там, где появлялись «прелестные письма», с новой силой вспыхивали вооруженные выступления против дворян, воевод. Движение было настолько сильным, что не замыкалось только на фигуре Разина.

Начались волнения в Козьмодемьянском уезде, в самом городе жители убили воеводу и выбрали из своей среды новую власть. До конца 1670 г. продолжались волнения в районе Ядрина. Осенью поднялся Ломовский уезд. В Тамбовском, Шацком, Пензенском уездах крепостной люд громил усадьбы помещиков, в Темникове, Верхнем Ломове восставшие чинили суд над приказными. В середине осени 1670 г. многие стрельцы, несшие службу под Тамбовом, обратили свое оружие против властей. Вместе с «градскими и уездными всех слобод и сел и деревень всяких чинов со многими людьми» они 11 ноября подступили к Тамбову, «денно и ночью жестокими приступами

и город зажигали беспрестанно, и острог взяли, и башню острожную, и острог и дворы многие пожгли». Но полками воеводы наступление разинцев было отбито.

Отголоски восстания встречаются на севере: в Ветлуге, Соликамске и Хлынове (Вятке). Южным полюсом крестьянской войны была Слободская Украина, где по призывам Разина и его сподвижников всколыхнулась вся голытьба: крестьяне, батраки, работные люди с соляных озер. Как и в других местах, движение поддержал военный элемент. Знаменитое запорожское войско призывалось быть «в братском единомыслии с господином Стенькою». Но этот союз не состоялся: в Сечи, как и на Дону, была своя старшина, которой вовсе ни к чему было, принимая сторону Разина, обострять отношения с Москвой.

Как отмечает ученый В. М. Соловьев, в общей сложности на разных отрезках крестьянской войны разинцы контролировали свыше 50 городов, некоторые из них, как Царицын, Астрахань, были очагами восстания более года, другие, подобно Пензе, Саранску, Темникову и др., — от осени до зимы, третьи — в их числе Алатырь, Козьмодемьянск и прочие — не больше месяца. Раздавленное в одном месте, восстание подымалось в другом.

И все же к концу 1670 г. произошел перелом в пользу правительственных сил. В декабре царские войска заняли Пензу. Жестокий бой, закончившийся поражением разинцев, разгорелся в районе Алатыря, под селом Тургенево. В последних числах января 1671 г. восстание в Тамбовско-Пензенском районе было подавлено. Силы повстанцев были на исходе. Многие из них полегли на полях сражений, многие попали в плен к карателям. Немало было и таких, которые после разгрома своего отряда потеряли веру в успешность борьбы с властями и, считая дальнейшую борьбу бессмысленной, разошлись по домам. Правительственные войска захватывали местность за местностью, уезд за уездом.

Последними оплотами восстания стали Царицын и Астрахань. Оправившийся от ран Разин вынашивал планы начать новый поход и очень рассчитывал как на опорные пункты движения на Царицын и в особенности на Астрахань. Но события на Дону помешали повстанческому атаману осуществить свои намерения. 14 апреля 1671 г. Кагальницкий городок, где находился Разин с несколькими сотнями казаков, был атакован многотысячным отря-

дом «домовитых» донцов во главе с К. Яковлевым. Они захватили в плен Разина. Позднее в их руки попал и брат Степана Фрол. Ценой выдачи братьев Разиных казацкая старшина надеялась купить себе прощение за прежнюю поддержку атамана. Царь не только простил «добрых» казаков, но и наградил их сотней золотых червонцев.

2 июня 1671 г. Степана и Фрола под усиленным конвоем в кандалах доставили в Москву. В застенках Приказа тайных дел, где обычно велось дознание по особо опасным государственным преступлениям, братьев Разиных допрашивали два дня, применяя жестокие пытки: били плетью (каждый получал по 30 ударов), поднимали на дыбу, жгли раскаленным железом, лили по капле ледяную воду на их наголо обритые головы. Следствие стремилось установить, где спрятана казна атамана и его бумаги — «прелестные грамоты», переписка и т. д. Однако добиться признания от Разиных не удалось. 6 июня 1671 г. Степан Разин при большом людском скоплении был казнен на Красной площади. Ему отсекли сначала правую руку, потом левую ногу у колена и лишь затем отрубили голову. Казнь Фрола была отсрочена до 1676 г. Пять лет его держали в заточении, подвергая истязаниям.

Имя Степана Разина было предано анафеме — церковному проклятию, однако в народе до сих пор сохраняется память о нем. Известно более 200 песен, посвященных мятежному атаману. Наиболее популярными стали песни «Есть на Волге утес...» и «Из-за острова на стрежень». Они написаны в XIX в. А. А. Навроцким и Д. Н. Садовниковым, но многие уверены, что это песни народные. Объяснение народной любви и памяти к Степану Разину можно найти в песне «Есть на Волге утес...»:

Но зато, если есть на Руси хоть один,  
Кто с корыстью житейской не знался,  
Кто свободу, как мать дорогую, любил  
И во имя ее подвизался, —  
Пусть тот смело идет,  
На утес тот взойдет,  
Чутким ухом к вершине приляжет,  
И утес-великан  
Все, что думал Степан,  
Все тому смельчаку перескажет.

— Рассмотрите картину В. И. Сурикова «Степан Разин».



### *Вопросы и задание*

1. Опишите картину, используя текст параграфа.
2. Можно ли назвать Разина «благородным разбойником»?
3. Была ли у атамана возможность из разбойника стать государственным деятелем? Свой ответ обоснуйте.  
— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Мог ли простой народ в XVII в. защитить себя от произвола бояр, дворян, приказных людей мирным, ненасильственным путем?

**А.** До середины XVII в. народ сохранял возможность мирного протеста бегством на окраины страны. С завершением оформления крепостного права главной формой борьбы стал бунт.

**Б.** Народ должен был верить в доброго царя, который с помощью законов мог остановить произвол государства и знати.

**В.** Насилие над народом со стороны государства было временным явлением, с укреплением экономики положение крестьян и посадских людей могло улучшиться.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ **Применение нового знания**

#### *Вопросы*

1. Как вы думаете, почему Степан Разин называл Никона своим союзником и единомышленником, ведь бывший патриарх был в период своего могущества крупным землевладельцем патриаршей области?

2. Историк XIX в. Н. И. Костомаров писал, что носители «прелестных писем» воздействовали на население «всякими способами и говорили разное: в одном месте проповедовали казацкое равенство и уничтожение властей; в другом возбуждали толпу именем царевича; ополчали православных за гонимого патриарха; там подушляли старообрядцев враждою против нововведений». Какие выводы можно сделать о программе восставших и методах ее достижения?

**Домашнее задание:** § 23, рубрика «Вопросы и задания», выполнить задание в рабочей тетради (по выбору

учащихся или учителя). Дополнительное задание: подготовить сообщение на тему «Образ Степана Разина в русской литературе и искусстве».

## **Уроки 27–28. Внешняя политика России в XVII в.**

### **Образовательные результаты**

*Предметные:* учащиеся смогут охарактеризовать международное положение России в XVII в. и внешнюю политику первых Романовых.

*Метапредметные:* учащиеся смогут показывать на карте территорию России и области, присоединенные к ней в XVII в. на западе и юге, а также ход войн и направления военных походов; объяснять, в чем заключались задачи и результаты внешней политики России в XVII в.; систематизировать информацию о внешней политике в форме таблицы «Внешняя политика России в XVII в.»; раскрывать причины и последствия присоединения Украины к России; аргументировать оценку этого события.

*Личностные:* формирование историко-географического образа, включая представления о территории и границах России в XVII в.

### **План уроков**

1. «Заколдованный круг» внешней политики.
2. Русская дипломатия и дипломаты в XVII в.
3. На главном направлении.
4. Вхождение украинских земель в состав Русского государства.
5. Война с Речью Посполитой 1654—1667 гг.
6. Война с Османской империей и Крымским ханством.
7. Отношения с Калмыцким ханством.

### **ХОД УРОКОВ**

#### **■ Создание проблемной ситуации**

Чтение эпиграфа: «Вместе с тем, еще недавно обессиленная Смутой, она теперь с каждым годом вырастает в глазах прочих своих соседей и получает все больший и больший дипломатический вес, несмотря на внутренние свои затруднения. Московские дипломаты, действовавшие в то время, могли быть вполне довольны своей деятельностью». (С. Ф. Платонов)

— Какой главный вывод можно сделать из высказывания С. Ф. Платонова ?

(Внешняя политика складывалась вполне удачно для России в обозначенный период.)

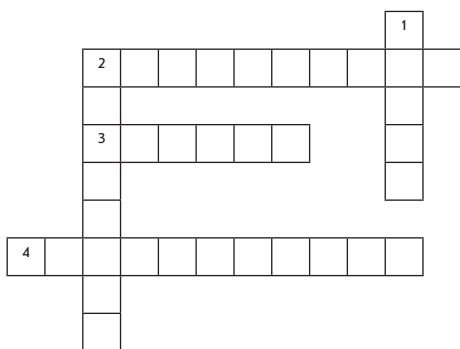
Чтение главного вопроса урока: «Чем была продиктована внешняя политика России в XVII в. — необходимостью возродить страну после Смуты или стремлением укрепить свои мировые позиции?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

### ■ Актуализация знаний

Учащиеся отвечают на вопросы домашнего задания, далее разгадывают кроссворд.

### Кроссворд



*По горизонтали:* 2. Монастырь, в котором вспыхнуло восстание 1668 г. 3. Бунт, произошедший в Москве в 1662 г. 4. Воевода, руководивший подавлением восстания в 1670 г.

*По вертикали:* 1. Верхняя крестьянская одежда, давшая название казачьему походу 1667 г. 2. Город, который восставшие не смогли взять в 1670 г.

**Ответы.** *По горизонтали:* 2. Соловецкий. 3. Медный. 4. Барятинский. *По вертикали:* 1. Зипун. 2. Симбирск.

Давайте вспомним основные направления и итоги внешней политики в царствование Ивана Грозного, Федора Ивановича, Бориса Годунова. Можем выделить общие черты.

### ■ Открытие нового знания

— Обратимся еще раз к главному вопросу урока. Что мы должны узнать, чтобы ответить на главный вопрос?

(Как решались внешнеполитические задачи, какие войны велись, каковы успехи дипломатии?)

*Задания*

1. Прочитайте текст параграфа. Обратите внимание на карту.
2. Заполните таблицу.

**Внешняя политика России в XVII в.**

Дата	Основное событие	Итог

Война России с Польшей в 1632—1634 гг. (Смоленская война) была проиграна. Взять штурмом Смоленск не удалось. Часть армии разбежалась. В то же время по Поляновскому миру король Владислав IV отказался за 20 тыс. рублей от царского титула.

Война России с Польшей, вызванная присоединением Украины (1654—1667), началась с успешных действий России. Также против Польши выступил и король Швеции. Без единого выстрела шведы заняли Варшаву и за четыре месяца захватили почти всю Польшу. Россия, заключив перемирие с Польшей, вступила в войну со Швецией (1656—1661). Неудачная для России война завершилась Кардисским миром, подтвердившим условия Столбовского мира 1617 г. Но Речь Посполитая в результате войн сильно пострадала: она потеряла до  $\frac{1}{3}$  населения. Россия и Польша, истощенные войнами, начали переговоры. От имени России их вел блестящий дипломат А. Л. Ордин-Нащокин. В результате в 1667 г. было заключено Андрусовское перемирие, по условиям которого России возвращались смоленские и черниговские земли, Польша признавала суверенитет России над Левобережной Украиной. Кроме того, Россия получила на два года Киев с окрестностями, но после этого уже не вернула его Польше.

Россия в XVII в. решила две крупные задачи: возвратила захваченные Польшей смоленские и чернигово-северские земли, присоединила Левобережную Украину и включила в свой состав земли Сибири. На западном направлении решение внешнеполитических задач велось военным путем, на востоке — мирным, так как в том регионе не было государственных образований, с которыми бы пришлось вступать в вооруженный конфликт.

Перейдя к рассмотрению вопроса о заключении Переяславского договора между Россией и Украиной, учащимся предлагается поработать с историческим источником.

**Из статейного списка русского посольства  
во главе с В. Бутурлиным о Переяславской раде**

И стал гетман посреди круга, а есаул войсковой велел всем молчать. Потом, как все умолкли, начал речь гетман ко всему народу говорить: «Панове полковники и есаулы, сотники, и все Войско Запорожское, и все православные христиане. Ведомо то вам всем, как нас Бог освободил из рук врагов, гонящих церковь Божию и озлобляющих все христианство нашего православия восточного. Что уже 6 лет живем без государя в нашей земле в беспрестанных бранях и кровопролитиях с гонителями и врагами нашими, хотящими искоренить церковь Божию, дабы имя русское не помянулось в земли нашей. Что уже вельми нам всем докучило, и видим, что нельзя нам жить боле без царя. Для того ныне собрали раду, явную всему народу, чтоб себе с нами выбрали государя из четырех, которого вы хотите. Первый царь есть турецкий, который многжды через послов своих призывал нас под свою область: второй — хан крымский; третий — король польский... четвертый есть православный Великой России государь... которого мы уже 6 лет беспрестанными молениями нашими себе просим — тут которого хотите избирайте. Царь турецкий есть бусурман. Всем вам ведомо, как братия наши, православные христиане греки, беду терпят и в каком суть от безбожных утеснении. Крымский хан тоже бусурман, которого мы по нужде и в дружбу принявши, какие притеснения и беды приняли. Какое пленение, какое нещадное пролитие крови христианской от польских панов утеснения — никому вам сказывать не надобно. ...А православный христианский великий государь, царь восточный, есть с нами единого благочестия греческого закона, единого исповедания... Той великий государь царь христианский, сжалившийся над нестерпимым озлоблением православные церкви в нашей Малой России, шестилетних наших молений беспрестанных не презривши, теперь, милостивое свое царское сердце к нам склонивши, своих великих ближних людей к нам с царскою милостию своею прислать изволил... А будет кто с нами не согласует теперь, куда хочет вольная дорога».

К сим словам весь народ возопил: волим под царя восточного, православного, крепкою рукою в нашей благочестивой вере умирати, нежели ненавистнику Христову поганину достати.

*Вопросы и задания*

1. Вспомните, как складывались отношения запорожских казаков с Польшей и Россией.

2. Как Богдан Хмельницкий определил необходимость помощи извне в борьбе с Польшей? Подтвердите свой ответ словами текста.

3. Что, на ваш взгляд, явилось определяющим в выборе правителя?

— Рассмотрите картину А. Д. Кившенко «Переяславская рада».

#### *Вопросы*

1. Какие факты легли в основу сюжета картины?

2. Как выражено настроение казаков?

3. Что означало решение рады для Украины и России?

Украина получила довольно широкую автономию: управление осуществлялось гетманом, которого выбирали казаки на круге, казаки имели вольности и привилегии. Для Украины присоединение к России означало освобождение от религиозных притеснений, которые испытывали православные в католической Польше, дополнительную силу в борьбе с Турцией и Польшей. В то же время казаки почувствовали власть московских воевод, поэтому отношения с Украиной у России были сложными. После смерти Б. Хмельницкого в 1657 г. его преемники изменяли союзу с Россией: стремились к союзу с Польшей или ориентировались на союз с Турцией.

#### *Задания*

1. Вспомните, как развивались взаимоотношения России с Крымским ханством в предшествующий век.

2. Проанализируйте взаимоотношения России с Турцией и Крымом.

3. На основе текста параграфа продолжите заполнять таблицу «Внешняя политика России в XVII в.».

Многовековая борьба России с крымскими ханами, находившимися под протекторатом Османской империи, привела к первой открытой войне с Турцией (1677—1681). По Бахчисарайскому миру 1681 г. земли между Днепром и Бугом (Запорожье) признавались нейтральными и не подлежали заселению ни со стороны Крыма и Турции, ни со стороны России. Турция признала переход Левобережной Украины и Киева к России. В 1686 г. был заключен «Вечный мир» с Польшей, повторивший условия Андрусовского перемирия: Польша навсегда отказывалась от Киева в пользу России за 150 тыс. рублей. Россия вошла в антитурецкий союз с Австрией, Польшей и Венецией. Тем самым Россия впервые со времен золотоор-

дынского владычества стала участницей европейской коалиции.

Далее учитель организует проверку усвоения нового материала.

### *Вопросы*

1. Каковы были причины военных конфликтов России с Турцией и Крымом?

2. Можно ли считать, что Россия вела активную и успешную внешнюю политику на южных рубежах государства?

Анализируя выполненную работу по заполнению таблицы, мы можем ответить на главный вопрос урока.

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Внешняя политика России была продиктована стремлением восстановить государство после Смуты. Удалось сохранить целостность страны, укрепить экономическое положение и ускорить развитие государства за счет присоединения новых земель, богатых людскими и природными ресурсами.

**А.** Внешняя политика была продиктована стремлением восстановить государство после Смуты. Удалось сохранить целостность страны, укрепить ее экономическое положение за счет присоединения новых земель, богатых людскими и природными ресурсами.

**Б.** Российское государство стремилось оказать поддержку славянским народам Речи Посполитой.

**В.** Необходимость возрождения государства после Смуты была связана с укреплением международных связей, расширением границ и активным взаимодействием с западными и восточными соседями.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ **Применение нового знания**

#### *Задания*

Используя карту, назовите территории, вошедшие в состав России в XVII в. Ответ представьте в виде кластера.

**Домашнее задание:** § 24–25, выполнить задания в рабочей тетради (по выбору учащихся или учителя). Дополнительное задание: подготовить сообщения о Василии Пояркове, Ерофее Хабарове, Семене Дежневе.

## Урок 29. Освоение Сибири и Дальнего Востока

### Образовательные результаты

**Предметные:** учащиеся смогут охарактеризовать процесс внутренней колонизации, политику правительства на востоке, давать определения понятий *землепроходцы*, *ясак*; раскрывать причины и последствия продвижения русских в Сибирь и на Дальний Восток в XVII в.

**Метапредметные:** учащиеся смогут характеризовать взаимоотношения русских людей с местным населением; объяснять причины заключения Нерчинского договора и уступок России; проследить по карте и отметить территории, открытые Василием Поярковым, Ерофеем Хабаровым и Семеном Дежневым, объясняя, почему ученые эти открытия характеризуют как Великие географические открытия.

**Личностные:** формирование представлений освоения национальных ценностей, традиций, культуры, о народах и этнических группах России.

### План урока

1. «Встречь солнцу».
2. Нерчинский договор.
3. Народы Сибири.
4. Влияние русских переселенцев.

### ХОД УРОКА

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпиграфа: «Процесс освоения территории Сибири русскими первопроходцами с конца XVI по XVIII столетие без преувеличения можно назвать эпохой Великих географических открытий в масштабе отечественной истории». (*Д. М. Лебедев*)

Чтение главного вопроса урока: «Почему освоение Сибири и Дальнего Востока в XVII в. стало одним из главных направлений внешней политики России?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

#### ■ Актуализация знаний

В начале урока шестиклассники повторяют изученный на прошлом уроке материал в форме исторической эстафеты: учащиеся (не менее 10 человек) распределяют очередность выполнения задания. Учитель определяет этапы (они соответствуют пунктам плана предыдущего урока) и



подэтапы. Учитель в любой момент может прервать ученика, например рассказывающего о ходе Смоленской войны, и дать задание продолжить рассказ следующему участнику «эстафеты». При ответах учащиеся пользуются картой, которая прикреплена к доске.

### *Вопросы и задания исторической эстафеты*

1. Назовите причины Смоленской войны. Покажите на карте территории государств, принявших в ней участие.

2. Расскажите о ходе военных действий во время Смоленской войны.

3. Назовите итоги Смоленской войны и покажите на карте территории, которые были заняты (возвращены) русскими войсками.

4. Назовите причины военных конфликтов украинцев (запорожских казаков) с поляками.

5. Покажите на карте ход военных действий между украинцами и поляками в 1648—1649 гг. и назовите их итоги.

6. Покажите на карте ход военных действий между украинцами и поляками в 1650—1654 гг. и назовите их итоги.

7. Покажите на карте место, где был заключен договор о вхождении Левобережной Украины в состав Российского государства.

8. Назовите причины и, используя карту, расскажите о ходе русско-польской войны 1654—1667 гг.

9. Каковы были причины русско-турецкой войны 1678—1681 гг.? Покажите на карте территории, которые были закреплены за Россией после войны.

10. С какой целью были устроены военные походы в Крым? Когда состоялись эти походы? Каковы были их итоги?

### *Задания для письменных ответов*

#### **Карточка 1**

1. Зборовский мир с Польшей, по которому в некоторых украинских землях вводилось самостоятельное гетманское правление, был заключен:

а) в 1649 г.;      б) в 1653 г.;      в) в 1667 г.

2. Андрусовское перемирие с Польшей, по которому России были переданы смоленские и северские земли, а также Левобережная Украина, было заключено:

а) в 1653 г.;      б) в 1667 г.;      в) в 1681 г.

3. У запорожских казаков в 1649 г. было введено управление во главе:

- а) с конунгом;
- б) с атаманом;
- в) с гетманом.

4. Нерчинский договор России с Китаем был заключен:

- а) в 1684 г.;      б) в 1687 г.;      в) в 1689 г.
- 5. «Священная лига» была создана против:
- а) Речи Посполитой;
- б) Турции;
- в) России.

### **Карточка 2**

1. Бахчисарайский мирный договор с Турцией был заключен:

- а) в 1667 г.;      б) в 1681 г.;      в) в 1689 г.

2. «Вечный мир» с Польшей был заключен:

- а) в 1686 г.;      б) в 1687 г.;      в) в 1689 г.

3. Собрание запорожских казаков, которое собиралось для решения важных вопросов, называлось:

- а) дума;      б) рада;      в) вече.

4. Договор о вхождении украинских земель в состав Российского государства был заключен:

- а) в 1634 г.;      б) в 1654 г.;      в) в 1678 г.

5. Запорожская Сечь находилась под властью Речи Посполитой и России по договору:

- а) Зборовскому;
- б) Андрусовскому;
- в) Бахчисарайскому.

### **■ Открытие нового знания**

Первыми осваивать земли Сибири и Дальнего Востока шли казаки и служилые люди, охотники, купцы-промышленники и прочий «охочий люд». Они проникли на Енисей, Лену. В 1632 г. был основан Якутский острог, который стал форпостом дальнейшего продвижения на восток (см. карту в учебнике). В 1639 г. отряд казаков во главе с Иваном Москвитиным вышел к Охотскому морю. Сибирь была пройдена землепроходцами от Урала до Тихого океана за 50 лет. Продвижение в Сибирь далеко не всегда было мирным. Вспыхивали вооруженные столкновения. Однако колонизация Сибири не знала войн на истребление аборигенов. Вслед за землепроходцами шли крестьяне. Сибирь не знала крепостного права. Крестьяне, получая

землю, должны были обрабатывать так называемую государеву десятинную пашню (обычно 1 десятину за 6 своих).

Представление сообщений-презентаций заранее подготовленных учениками с использованием дополнительных источников исторической информации об экспедициях Василия Пояркова, Ерофея Хабарова, Семена Дежнева.

Казачи обследовали берега Охотского моря; Поярков прошел с экспедицией по Амурскому краю. При Алексее Михайловиче продолжались поиски новых земель. В результате были заняты Анадырский край и Забайкалье, однако предпринятая попытка овладеть Амуром не удалась. На этом огромном пространстве были разбросаны только 50 с небольшим русских колоний, т. е. городков и острожков с окружающими их поселками. Были основаны города Тюмень, Тобольск.

Учащимся предлагается познакомиться с историческим источником и ответить на вопросы.

**Из наказа первому якутскому воеводе П. П. Головину  
о путях в Восточную Сибирь и исследовании  
Якутии. 1638 г.**

<...>Присылали к государю к Москве из сибирских ближних городов и острогов государевы ясачные и поминочные мягкие рухляди с лишком, а ныне во многих сибирских городах государевы ясачные и поминочные мягкие рухляди против окладу не добирают и ...потому де в тех сибирских городах и в острогах государевой соболиной и всякой мягкой рухляди недобор, что у ясачных людей в угодьях зверь выловился, а иные многие ясачных людей угодья, где они прежде сего зверь добывали, стали за русскими людьми, что русских людей перед прежним в Сибири умножилось, а иные де ясачных людей угодья заняты пашнями, и вперед для того в тех сибирских ближних городах государеву ясаку будет недобор же.

<...> Великая река Лена угодна и пространна, и людей по ней разных землиц кочевных и сидячих, и соболей, и иного всякого зверья много... А... идти на ту великую реку Лену из Мангазеи судами Тазом и Волочанкою реками вверх... на каюках до Енисейского волоку десять дней, а волоку мало больше полуверсты, да с того волоку судами ж в озера, а из озер режмами ж до реки Турухана ходу два дня, а Туруханом и Шаром вниз до Туруханского зимовья десять дней, а от Туруханского зимовья Шаром же и Туруханом и через Енисей идти вниз же два дни, а Тунгускою рекою идти вверх до устья реки Титеи и до реки Чоны волоком два дни, и в том де месте зимовать, и делать суды, а на весну идти Чоною рекою до реки Вилюя десять дней, а Вилюем

рекою до великой реки Лены три недели. А по тем рекам по Чоне и по Вилюю живут люди многие: синягири, нанагири, соболей, и лисиц, и горностаев, и бобров, и иного всякого зверья, и рыбы у них много... А по великой де реке Лене вниз идти греблюю до полунощного океана два месяца и больше, а парусною погодою добежит и неделею. А по обе стороны великие реки Лены и до устья полунощного океана якуты, тунгусы, маяды, нанагири, кояты, каригили и иные многие кочевные и сидячие люди. Да в тое же де великую реку Лену ниже Вилюйского устья впали с обе стороны многие великие реки, а по тем рекам живут осей, тунгусы, шамагири, баяхты и иныи многие люди, а соболей и всякого зверя и рыбы по тем по всем рекам много же. А вверх по великой реке Лене до великие же реки восточного Алдана ходу вверх десять дней, а падет де та Алдан река в Лену ж... Да в тое же де великую реку Лену выше Вилюйского устья и до самые великие Байкальские протоки впали многие великие реки: Ичора, Чая, Чичюй, Поледуй, Олекна, Витим, Киренга, Таюра, Камта, Бранта; а по тем по всем рекам живут яколские и якутские и братские тайши, конные и пешие сидячие многие люди: тунгусы, налякигири, камчюгири, сучигири и когири, кимжегири, нанагири, шамагири, синегири, долганы, холопяя орда и иные многие люди, а не владеет ими никто...

<...> Служилые люди с товары и пристав под которую землею приманивали тех землиц людей торговать, и имали у них жен и детей, и животы их и скот грабили, и насильства им чинили многие, и от государевы высокие руки тех диких людей отгоняли, а сами богатели многим богатством, а государю приносили от того многого своего богатства малое...

А вверх де по Лене, и по Ангаре, и по Оке рекам можно и пашни завести, и те землицы можно привести под государеву царскую высокую руку в вечное холопство немногими ратными людьми, двумястами человек, с огненным боем, а больше де того людей не надобно...

### *Вопросы и задание*

1. В чем были причины снижения поставок ясака из Западной Сибири?
2. Как вы думаете, какое влияние на хозяйственное развитие этого региона оказала колонизация земель русскими людьми?
3. Каковы были мотивы необходимости освоения новых земель?
4. Как вы думаете, способствовало ли освоение новых территорий в Сибири развитию экономики Российского государства?
5. Покажите по карте путь продвижения в Восточную Сибирь и на Дальний Восток, описанный в документе.

6. Как вы думаете, какое значение для продвижения на восток имел тот факт, что проживающими там людьми «не владеет никто»?

Сибирь — богатый природными ресурсами край. В таежных лесах водятся соболи, лисы, белки и другие пушные звери. По берегам многоводных рек земля, пригодная для хлебопашества, в реках — изобилие рыбы. В недрах земли богатые залежи угля, нефти, железа, золота и драгоценных камней. Население Сибири того времени было невелико — всего 200 тыс. человек (плотность населения была примерно один человек на 75 км<sup>2</sup>). По тундре кочевали племена ненцев. К востоку от Енисея жили эвенки, по реке Лене и ее притокам — якуты. Южнее их расселились буряты, монголы, тувинцы. На Чукотском полуострове и Камчатке обитали чукчи и коряки.

Ненцы, чукчи и другие народы Севера разводили оленей, занимались охотой и рыбной ловлей. У них сохранился родовой строй. Некоторые племена до XVII в. не знали железа и применяли каменные орудия. Буряты, тувинцы, якуты занимались земледелием и скотоводством. У них зарождалось социальное неравенство: выделились зажиточные землевладельцы и скотоводы. Продвигаясь на восток, русские землепроходцы не встречали государств. С юга и юго-востока народы Сибири и Дальнего Востока подвергались нападениям монгольских и маньчжурских феодалов.

К середине XVII в. русские землепроходцы дошли до берегов Тихого океана. По берегам рек они строили крепости, которые впоследствии выросли в города Енисейск, Красноярск, Иркутск, Томск, Якутск и др. Внимание учащихся обращается к карте и иллюстрациям в учебнике.

В 1644 г. группа первопроходцев под руководством Василия Пояркова направилась из Якутска по Лене и ее притокам на юг. В пути их застала зима, кончились продукты, начался голод, многие погибли. Оставшиеся в живых весной спустились по реке Амур в Охотское море, только через три года они вернулись в Якутск. В 1649 г. на Амур пришел отряд казаков во главе с Ерофеем Хабаровым. Они выстроили несколько острогов, один из которых был назван Хабаровском.

В 1648 г. около ста человек на шести гребных судах по реке Колыме вышли в Ледовитый океан. Сильная буря разметала корабли — одни потопила, другие выбросила

на берег. Корабль, на котором находился предводитель отряда казак Семен Дежнев, остался невредим. Он поплыл на восток и прошел через пролив между Азией и Америкой. Корабль Дежнева долго носило по волнам и выбросило на берег. Десять недель Дежнев с товарищами пробирался в глубь материка и вышел к реке Анадырь. Северо-восточный мыс Азии в честь отважного морехода называется мыс Дежнева.

Отважные землепроходцы оставили описание открытых ими земель, составили карты восточного побережья Азии, бассейнов Лены, Амура, Анадыря и других рек, рассказали о богатствах сибирской тайги. Служилый человек С. Ремезов из Тобольска написал книгу «История Сибирская». Произведения русских землепроходцев были ценным вкладом в изучение географии Сибири и Дальнего Востока.

С присоединением новых земель к середине XVII в. территория России увеличилась в два раза. Население Сибири и Дальнего Востока было обязано платить дань (ясак) пушниной (см. иллюстрацию в учебнике). Царские воеводы — сборщики ясака — злоупотребляли своей властью, произвольно увеличивали размеры дани, брали взятки. Местных жителей насильно привлекали к строительству городов, заставляли нести почтовую службу на лошадях, оленях и собаках. В то же время присоединение народов Сибири и Дальнего Востока к России имело положительное значение. Прекратились разорительные межплеменные войны. Отпала угроза завоевания их маньчжурскими и монгольскими феодалами. Русские переселенцы познакомили местных жителей с трехпольной системой земледелия, научили выращивать рожь, пшеницу, овощи. В Сибири стало развиваться сельское хозяйство, ремесло, торговля. Началась разработка соли, железа, золота.

### *Вопросы и задание*

1. Как вы думаете, какие социально-экономические и политические процессы, происходившие в Российском государстве, способствовали развитию научных знаний и географическим открытиям?

2. Почему большое внимание уделялось истории государства?

3. Какие географические открытия совершили первопроходцы Сибири и Дальнего Востока во второй половине XVII в.? Покажите на карте маршруты экспедиций.

4. Какое значение для развития государства имели географические экспедиции в Восточную Сибирь и Приамурье?

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Почему освоение Сибири и Дальнего Востока в XVII в. стало одним из главнейших направлений внешней политики России?

**А.** Стране для дальнейшего экономического развития были нужны новые территории, богатые природными ресурсами и пригодные для переселения крестьян, посадских и служилых людей из европейской части России.

**Б.** На освоении Сибири настаивали промышленники. Для государства это была очередная тяжкая ноша.

**В.** Освоение Сибири и Дальнего Востока отвечало интересам царя и правящего сословия. Оно было направлено на дальнейшее укрепление самодержавия и закрепощение крестьян.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

#### ■ Применение нового знания

##### *Вопросы и задания*

1. Рассмотрите карту. Какие территории были открыты Василием Поярковым, Ерофеем Хабаровым и Семеном Дежневым?

2. Почему открытия русских путешественников рассматриваются учеными как часть процесса Великих географических открытий?

**Домашнее задание:** § 26, рубрика «Вопросы и задания», выполнить задание в рабочей тетради (по выбору учащихся или учителя). Дополнительное задание: подготовить сообщение на тему «Повседневная жизнь народов Сибири в XVII в.».

## **Урок 30. Внутренняя политика царя Федора Алексеевича**

### **Образовательные результаты**

**Предметные:** учащиеся смогут рассмотреть предпосылки Петровских реформ, выявить западные черты в политике царей Алексея Михайловича и Федора Алексеевича.

*Метапредметные:* учащиеся смогут составлять характеристику (исторический портрет) Федора Алексеевича; характеризовать причины и последствия реформ органов управления, отмены местничества; указывать особенности духовной и культурной жизни в период правления Федора Алексеевича.

*Личностные:* освоение общекультурного наследия России.

### **План урока**

1. Царь Федор Алексеевич.
2. Реформы органов управления.
3. Военные и социально-экономические изменения.
4. Духовная и культурная жизнь.

### **ХОД УРОКА**

#### **■ Создание проблемной ситуации**

Чтение эпиграфа: «Воспитание, увлечения, склонности и пристрастия царевича, а затем и царя Федора Алексеевича тесно переплетены с принятыми им принципиальными, часто драматичными решениями о судьбах российской державы». (*А. П. Богданов*)

Чтение главного вопроса урока: «Можно ли назвать политику царя Федора Алексеевича реформаторской?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

#### **■ Актуализация знаний**

*Задание для письменного ответа*

Выделите основные тенденции социально-экономического и политического развития России в конце XVII в. Ответ представьте в виде исторического сочинения.

#### **■ Открытие нового знания**

Обобщив ответы учащихся, учитель отмечает, что в XVII в. Россия, догоняя более развитые европейские страны, встала на путь модернизации, т. е. изменения существующих порядков в экономике, государственном устройстве, культуре. Определение понятия *модернизация* ученики записывают в тетрадь.

Учитель предлагает прочитать текст параграфа и организует проверку усвоения прочитанного.

*Вопросы и задания*

1. Почему во второй половине XVII в. усиливается иностранное влияние в России?



2. Какие западные новшества приходят в страну?
3. Прочитайте в параграфе о реформах Федора Алексеевича.
4. Заполните таблицу.

#### Реформы Федора Алексеевича

Сфера	Суть реформ	Итоги и последствия
Государственное управление		
Армия		
Культура		

Учащиеся заслушивают сообщения о личности реформаторов и их идеях, дополняют таблицу. Учитель отмечает, что реформы или идеи реформ касаются, как правило, тех областей жизни государства, в которых возникают препятствия для дальнейшего развития. Далее учитель осуществляет проверку усвоения нового материала.

#### *Вопрос*

Какие сферы жизни государства нуждались в реформировании к концу XVII в.?

На следующем этапе учащимся предлагается поработать с текстом статьи историка.

#### Из статьи историка А. П. Богданова «Царь Федор Алексеевич»

<...> Совершенно очевидно, что при Федоре не было одного лица или стабильной группы лиц (фаворитов, регентов или правителей), которым можно было бы приписать его стабильный политический курс по целому ряду направлений. Прежде всего, в отличие от значительной части царствования Алексея Михайловича (1645—1676), правлений царевны Софьи (1682—1689) и царицы Натальи Кирилловны (1689—1694), при Федоре Алексеевиче не было первого министра; Посольским приказом, обычно таковому поручавшимся, ведали дьяки, а должность канцлера занимал невеликий администратор Д. М. Башмаков. Отказавшись передавать государственные печати первому министру, и до, и после него как бы представлявшему царя в правительстве, Федор Алексеевич с начала царствования склонен был подчеркивать значение самих печатей. В управлении центральными государственными учреждениями — приказами — прослеживаются изменения, которые можно оценить как элементы фаворитизма. Царский родственник И. М. Мило-

славский в безумной погоне за властью шаг за шагом объединил в своих руках к началу 1679 г. десять приказов, но в том же году семь из них потерял, а к концу 1680 г. сохранил лишь один приказ, хотя был вхож во дворец, заседал в Думе и время от времени получал от царя лестные поручения (например, объявлял указы).

Клан Хитрово, еще при Алексее Михайловиче державший в своих руках чуть не все дворцовое ведомство (шесть приказов), после смерти его главы Богдана Матвеевича 27 марта 1680 г. утратил монополию, хотя остался влиятельным благодаря царскому дядьке Ивану Богдановичу, никогда, впрочем, не претендовавшему на роль политика. К концу царствования Федора Алексеевича только Долгоруковы контролировали семь приказов, что было связано с военно-административной реформой (с конца 1680 г.).

Крупнейшие государственные деятели Одоевские ведали всего двумя приказами, а Голицыны — одним (да и то недолго). Центр тяжести конкретных государственных решений переместился в Думу, о чем Федор Алексеевич заявил уже на третий день царствования со свойственной его именным указам энергией и лаконичностью: «Боярам, окольниковым и думным людям съезжаться... в первом часу (т. е. с рассветом) и сидеть за делы». Сам он, едва оправившись от болезни, присоединился к боярам, причем для ускорения работы часть дел рассматривал лично. Так, на 15-й день царствования Федор Алексеевич повелел ныне и впредь решать дела всех, подвергнутых предварительному заключению в Разбойном приказе, без промедления, «и колодников освобождать без всякаго задержанья», а дела, которые судьи не могут решить быстро, докладывать ему самому. Борьбой против извечного русского бича — бесконечного предварительного следствия и тюремного мучительства — царь занимался с присущей ему последовательностью многие годы.

Учитывая также указы о совершенствовании гражданского суда, не позволяющие подданным «волокутить» друг друга, надо признать, что Федор Алексеевич хорошо усвоил схоластический постулат, согласно которому надежда граждан на скорый и правый суд есть необходимое условие социального мира. Этому учил его в детстве Симеон Полоцкий, это настойчиво подчеркивал другой ученик Полоцкого — Сильвестр Медведев, писавший царю: «Ничто в мире лучше, яко Тема крепкого тела, егда умна, здрава». «Головой» государства был царь и его «синклит» (совет), укреплением которого Федор Алексеевич и занялся. При Михаиле Романове Боярская дума насчитывала в начале и конце царствования 28—29 человек (иногда их было до 37); при Алексее — 65—74 человека. За свое краткое царствование Федор довел число думцев с 66 до 99; при этом число думных дьяков стабилизировалось, думных дворян даже сократилось,

а число окольных хотя и выросло с 13 до 26, но осталось в пределах их обычного числа при отце. Небывалый рост численности Думы произошел за счет бояр — главных и равноправных (по идее) заседателей высшего коллегиального государственного учреждения. В 1676 г. Дума насчитывала 23 боярина, а в 1681 г. — 44 (при Михаиле их никогда не было больше 28, а при Алексее — больше 32; бывало бояр всего 14).

### *Вопрос и задание*

1. Опираясь на отрывок из статьи историка, расскажите, в чем видел царь залог социального мира.

2. Какие изменения произошли в системе центрального управления?

Далее учащиеся знакомятся с характеристикой времени правления старшего сына Алексея Михайловича Федора, данной историком С. Ф. Платоновым.

### **Из «Полного курса лекций по русской истории» С. Ф. Платонова**

Замечательным актом царствования Федора было уничтожение местничества. В конце 1681 г. в Москве были собраны две комиссии: одна состояла из выборных от служилого сословия и была призвана с целью обсуждения лучшего устройства военных сил или, как сказано в указе, «для устройства и управления ратного дела», а другая состояла из выборных от тяглых людей и занималась выработкой новой системы податей. Обе действовали под руководством князя В. В. Голицына. Этот съезд выборных давал полный состав Земского собора, но комиссии тем не менее не соединились в соборе ни разу и заседали в разное время. Тяглая комиссия кончилась ничем, хотя показала лишний раз неудовлетворительность податной системы Московского государства и дала собой лишний прецедент Петру Великому при замене поземельной подати подушным окладом.

Служилая комиссия, напротив, имела важные последствия: кроме того, что ею были проектированы различные реформы в военном устройстве, выборные люди в своих работах пришли к мысли подать государю челобитье об уничтожении местничества. По этому поводу 12 января 1682 г. государь созвал торжественное собрание духовенства, думы и выборных придворных чинов для обсуждения челобитья и уничтожения «мест».

...Дело в том, что места были относительно; само по себе низкое место не бесчестило родовитого человека, если только такие же места занимали с ним одинаково родовитые люди. Поэтому, чтобы считаться местами, надо было помнить относительную честь стародавних честных родов. Но в XVII в. родовитое боярство или повымерло (одними из знатнейших в то время

считались князья Одоевские, которые в XVI в. далеко не были такими), или же упало экономически (у некоторых из тех же Одоевских не было ни поместий, ни вотчин). Вследствие этого при частных пробелах в рядах боярства и при многих захудалых линиях считаться местами было очень трудно. Далее, в счеты родовитой знати в XVII в. впутывается постоянно неродовитое дворянство, поднявшееся по службе благодаря упадку старого боярства. Старое же боярство, затрудненное в своих счетах убылью и понижением своих членов, проигравшее на службе при столкновении с новыми передовыми чинами московской администрации, равнодушно смотрело на частые отмены «мест», которые постоянно были в XVII в. Местничество практически становилось неудобным вследствие распада старого боярства и именно поэтому теряло свою ценность для этого боярства, не приобретая живого смысла для новой служебной аристократии. Проф. Ключевский по этому поводу справедливо отмечает, что «не боярство умерло, потому что осталось без мест, чего оно боялось в XVI в., а места исчезли, потому что умерло боярство и некому стало сидеть на них».

### *Вопросы*

1. Как историк С. Ф. Платонов объясняет отмену местничества?

2. Какие изменения произошли в социальной структуре России?

— Рассмотрите иллюстрацию «Сожжение местнических книг».

### *Вопросы*

1. Какое историческое событие положено в основу сюжета картины?

2. Что было указано в документе об отмене местничества?

3. Как реагировало боярство и дворянство на отмену местничества?

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте:

Можно ли политику царя Федора Алексеевича назвать реформаторской?

**А.** Правление Федора Алексеевича сопровождалось незначительными изменениями в области финансов и военной службы.

**Б.** Царю Федору Алексеевичу и его правительству удалось провести военно-окружную реформу, отменить местничество, реформировать налогообложение.

**В.** Реформы царя Федора повлияли лишь на развитие науки, образования и культуры.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ Применение нового знания

#### *Вопросы*

1. В. О. Ключевский, говоря об А. Л. Ордин-Нащокине, писал, что «государственный человек — ведь это значит развитой политический ум, способный наблюдать, понимать и направлять общественные движения, с самостоятельным взглядом на вопросы времени, с разработанной программой действий, наконец, с известным простором для политической деятельности». Кто, на ваш взгляд, из государственных деятелей XVII в. был «государственным человеком»? Кого из современных политиков вы могли бы назвать «государственным человеком» и почему?

2. Каковы были итоги правления Федора Алексеевича?

**Домашнее задание:** § 27, рубрика «Вопросы и задания», выполнить задание в рабочей тетради (по выбору учащихся или учителя).

## Урок 31. Культура России XVII в.

### **Образовательные результаты**

*Предметные:* учащиеся охарактеризуют особенности развития отечественной культуры в XVII в. по сравнению с предшествующим периодом; познакомятся с достижениями ученых, зодчих, живописцев, развитием образования и литературы и условиями быта различных слоев населения.

*Метапредметные:* учащиеся смогут объяснить выражение «обмирщение культуры», отразив процессы обмирщения в литературе, архитектуре, живописи, образовании, подтвердив примерами; рассмотрев иллюстрации, смогут ответить на вопрос, почему XVII столетие называют последним веком древнерусской культуры.

*Личностные:* формирование уважения к культурным и историческим памятникам России.

### **План урока**

1. Литература.
2. Архитектура.
3. Изобразительное искусство.
4. Просвещение и образование.

## ХОД УРОКА

### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпитафии: «Культура XVII в. — этого яркого времени, когда, по словам современников, “старина и новизна перемешались”, — представляет собой одну из самых значительных страниц в истории отечественной и мировой культуры, очевидное и убедительное свидетельство труда и таланта наших далеких предков, силы и мужества в борьбе прогрессивных сил против сил консервативных». (А. М. Сахаров)

Чтение главного вопроса урока: «Можно ли назвать развитие культуры XVII в. переходным этапом от традиций к новаторству?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

### ■ Актуализация знаний

*Вопрос для письменного ответа*

Что общего было в правлении царей Федора Алексеевича и Алексея Михайловича?

### ■ Открытие нового знания

*Вопрос для обсуждения*

Как вы думаете, какое влияние оказали на отечественную культуру изменения, произошедшие в государстве в XVII в.?

Учитель комментирует ответы учащихся, выделяя особенности развития культуры XVII в. С укреплением феодально-крепостнических порядков все большее значение приобретали новые явления в социально-экономической жизни (товарность хозяйства, формирование всероссийского рынка). Конфликты и потрясения «бунташного» XVII в. отразились и в культуре. Начался процесс разрушения традиционного средневекового религиозного мировоззрения, освобождения культуры от влияния церкви — обмирщения культуры.

Изменения в общественной жизни ознаменовали новый этап в развитии литературы. По словам академика Д. С. Лихачева, происходило «значительное расширение литературы». Формировалось ее светское направление.

Важным шагом в развитии литературы, свидетельствовавшим о разрыве со средневековыми традициями, явился переход от исторических литературных героев к вымышленным. Не подвиги «угодников Божиих», а жизнь

и дела простых людей все чаще привлекали внимание читателя. Отличительной чертой литературы этого времени стала многожанровость. Учащимся предлагается записать в тетрадь названия жанров и примеры литературных произведений. Также учащимся предлагается познакомиться с произведениями литературы XVII в.

### **Из сочинений Симеона Полоцкого**

Чин купецкий без греха едва может быти,  
На многи бо я злобы враг обычельстити;  
Изряднее лакомство в купцах пребывает,  
Еже в многие грехи оны убеждает.  
Во-первых, всякий купец усердно желяет,  
Малоценно да купит, драго да продает.  
Вторый грех в купцах часто есть лживое слово,  
Еже ближнего в вещах прельстити готово.  
Третий есть клятва во лжи, а та умноженна,  
Паче песка на бреге морском положенна.  
Четвертый грех татьбою излише бывает,  
Та же в мире в мерилах часто се свершает, —  
Ибо они купуютво меру велику,  
А не всегда продаяти ставят не толику...

#### *Вопросы*

1. Какой жанр иллюстрирует это стихотворение? Почему вы так решили?
2. Какие пороки купцов обличает Симеон Полоцкий?

### **Из «Жития протопопа Аввакума, им самим написанного»**

Рождение же мое в нижегородских пределах за Кудмою рекою, в селе Григорове. Отец мой был священник Петр, мать — Мария, инока Марфа. Отец же мой прилежаша пития хмельного, мать же моя постница и молитвенница бысть, всегда учаща меня страху Божию. Аз же некогда видево у соседа скотину умершу, и той нощи, восставши, пред образом плакався довольно о душе своей, понимая смерть, яко и мне умереть; и с тех мест обыкновенно по всей ноци молитися. Потом мать моя овдове-ла, а я осиротел молод и от своих соплеменников во изгнание был. Изволила мать меня женить... Посем мать моя отошла к Богу...

#### *Вопросы*

1. К какому жанру относится произведение Аввакума?
2. Как Аввакум описывает своих родителей?
3. Можно ли определить черты характера Аввакума, которые формировались у него с детства?

Рассказ учителя о развитии архитектуры:

После опустошительных войн и потрясений первых десятилетий XVII в. наступил период бурного строительства. Новым вкусам и потребностям отвечали уже не древние суровые храмы, аскетичные и монументальные, а нарядные, порой затейливо украшенные узорами, кладкой, усложненными карнизами, наличниками, изразцами. Хотя основным строительным материалом осталось дерево, но по сравнению с предыдущим временем значительно большее развитие получило каменное (кирпичное) строительство (см. иллюстрации в учебнике).

Церковное зодчество постепенно утрачивает свою резкую обособленность от гражданского строительства. Церкви становятся похожими на светские хоромы с характерной для них асимметричностью форм. Яркой иллюстрацией подобного явления стала церковь Троицы в Никитниках в Москве. Она была построена по заказу купца Григория Никитникова в 1635—1653 гг. в глухом Грузинском переулке Москвы. Здание богато украсили русскими кокошниками, индийскими куполами, готическими башенками. Подклет храма использовался для хозяйственных нужд, там был устроен склад товаров. Расписал церковь Святой Троицы знаменитый русский изограф Симон Федорович Ушаков.

Церковь во главе с патриархом Никоном пыталась воспрепятствовать обмирщению зодчества, однако ее попытки остались безуспешными. Наряду с церковными в XVII в. строятся значительные гражданские сооружения (каменные жилые дома для купцов и дворян), получает дальнейшее развитие торгово-промышленное строительство (гостиные дворы в Китай-городе в Москве и Архангельске).

В начале XVII в. началось сооружение Теремного дворца в Московском Кремле. В 1635 г. царь Михаил Федорович начал сооружение дворца, получившего впоследствии название Теремного. Русские зодчие Антип Константинов, Бажен Огурцов, Трефил Шарутин и Ларион Ушаков использовали части старого Кремлевского дворца, возведя над ними три этажа жилых хором. В 1636 г. строительство Теремного дворца было закончено. Эти, как свидетельствовал летописец, «зело пречудные палаты» венчали золоченая кровля и стоящий на кровле теремок. Выразительная, высоко поднявшаяся над окружающими строе-



ниями форма, крупные размеры и контрастная окраска сделали Теремной дворец композиционным центром всего дворцового комплекса. Обращают на себя внимание растительные узоры, вплетенные в них изображения птиц, животных, представленные в виде геральдических фигур — львов, грифонов, двуглавых орлов. Необычно для того времени выглядели оконные проемы сложной формы с нависающими декоративно оформленными гирьками. В большой комнате теремка играли царевичи и заседали бояре. Для забавы русских престолонаследников позже к теремку пристроили круглую смотровую башенку с разноцветными стеклами. Дворец был украшен многоцветными изразцами, золоченой кровлей, красочными узорами, поэтому современники называли постройку «дивной». Впоследствии этот стиль получил название «дивное узорочье».

Своеобразная архитектурная школа складывается в Ярославле, городе, который в середине XVII в. выдвигается в разряд крупных. Наиболее яркой постройкой стала церковь Ильи Пророка, сооруженная на территории усадьбы богатейших купцов Скрипиных в 1640—1650-е гг. Основой композиции храма является пятиглавый монументальный четырехстолпный объем на подклете. С северной и западной сторон церковь окружают галереи, к которым примыкают колокольня и приделы. Северо-западный угол галереи «закрепляла» восьмигранная колокольня, а с противоположной стороны ее уравновешивал завершенный таким же шатром равный по высоте колокольне придел. Ярославские мастера сумели объединить в этой постройке масштабность культового величественного здания и традиции ярославской гражданской архитектуры.

Одним из совершенных памятников шатрового зодчества является церковь Рождества Богородицы в Путинках. Она завершается пятью небольшими шатрами, однако четыре из них носят чисто декоративный характер. Искусное применение различных украшений свидетельствует о высоком мастерстве зодчего.

Наиболее ярко процесс обмирщения в архитектуре нашел отражение в церкви Покрова в Филях (см. иллюстрацию в параграфе), построенную примерно в 1693 г. во владениях Нарышкина, брата второй жены Алексея Михайловича. Церковь имела два этажа. На второй этаж вели

три роскошные лестницы. Очередную ступень после лестничных пролетов и галереи представляют четыре полукружия притворов и апсиды, отмеченные главками. Из них вырастает четверик с прорезанными в нем восьмигранными окнами. На четверике расположен стройный восьмерик, венчающий внутреннее пространство верхнего этажа. На самом верху расположена звонница — самая легкая часть сооружения. Эта главка, по сути, фиксирует вертикальную ось сооружения, объединяющую в единую композицию его разновеликие объемы. Церковь декоративно украшена, с каждым ярусом колонки пилястр становятся все тоньше и тоньше. Белокаменный узор великолепно оттеняет кирпичную кладку. Это культовое здание по своей эстетике наиболее приближено к западноевропейскому искусству. Архитектурный стиль церкви Покрова в Филях получил название «нарышкинское (московское) барокко». Его отличали динамизм, «подвижность» объемов, контрастное сочетание частей, ощущение взаимосвязи с окружающей средой.

#### *Задания*

1. Запишите в тетради определения стилей *дивное узорчье и нарышкинское (московское) барокко*.
2. Рассмотрите иллюстрации. Почему XVII столетие называют последним веком древнерусской культуры?

Рассказ учителя о развитии изобразительного искусства:

Учитель отмечает, что церковь продолжала устанавливать правила иконописи, однако иконописцы в своих работах отображали реальную жизнь и приближали лики святых к человеческому лицу. Эту тенденцию осуждал идеолог старообрядцев Аввакум, который писал: «Пишут Спасов образ Еммануила, лицо одутловато, уста червонные, власы кудрявые, руки и мышцы толстые, персты надутые, так же и у ног бедра толстые, и весь яко немчин брюхат и толст учинен, лишю сабли той при бедре не писано. А то все писано по плотскому умыслу...» Тем не менее процесс обмирщения коснулся и иконописи. Решительно выступил в защиту реалистических тенденций Симон Ушаков (см. иллюстрации в учебнике). Учитель может заранее подготовить и другие изображения.

#### *Задание*

Определите изменения, произошедшие в иконописи в XVII в.

В живописи XVII в. появляются портретный и бытовой жанры. Так, если в первой половине столетия парсуны писались на доске яичными красками (портреты царя Алексея Михайловича, Федора Алексеевича), то уже в конце века портреты писались по западному образцу — масляной краской на холсте (портреты князя Б. Репнина, Л. Нарышкина и др.).

Наиболее ярко процесс приближения изображений к реальной действительности проявился именно в написании парсун — переходной формы от лика святых к портрету реальных лиц. Парсуны выполнялись в иконописной манере. Внимание учащихся обращается на иллюстрацию — парсуну Скопина-Шуйского, написанную С. Ушаковым. Появляются фрески, на которых изображалась трудовая жизнь простых людей: пахота, сбор урожая и т. д.

Далее учитель знакомит учащихся с предпосылками развития образования, отмечая, что в XVII в. все более насущной становилась потребность организованного обучения. Уже в 40-х гг. XVII столетия по инициативе одного из видных государственных деятелей, Ф. М. Ртищева, была организована школа в московском Андреевском монастыре. В 1665 г. была открыта школа для обучения подьячих, а в 1680 г. основана школа при Печатном дворе. Первые школы подготовили открытие в 1687 г. Славяно-греко-латинской академии (первоначально — училища). Обучение было рассчитано на подготовку высшего духовенства и чиновников государственной службы.

По-прежнему большое распространение имели рукописные книги. А с 1621 г. для царя стала изготавливаться рукописная газета «Куранты», состоявшая в основном из переводных иностранных известий. Наряду с рукописными изданиями в обиход входила печатная продукция, изготавливавшаяся на московском Печатном дворе (в первой половине XVII в. было выпущено около 200 книг различных названий). В 1672 г. в Москве открылась первая книжная лавка. Книгопечатание позволило издавать массовыми тиражами пособия по грамматике и арифметике.

### *Вопросы к эпитафю*

1. Согласны ли вы с мнением историка А. М. Сахарова о культуре XVII в.?

2. Какие знания, полученные в ходе изучения параграфа, могут служить аргументом в подтверждение вашей точки зрения?

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Можно ли назвать развитие культуры XVII в. переходным этапом от традиций к новаторству?

**А.** Русская культура XVII в. сохранила традиционные черты, изменения носили лишь поверхностный, незначительный характер.

**Б.** Отечественная культура XVII в. в большей степени ориентировалась на европейский путь развития.

**В.** Главной особенностью развития русской культуры в XVII в. было сочетание традиционных религиозных и новых светских элементов.

Сохранив элементы традиционного общества, культура второй половины XVII в. отражала новые европейские черты. Масштабные перемены затронули все области русской культуры.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

### ■ Применение нового знания

#### *Вопрос и задание*

1. Как изменения, произошедшие в жизни общества, экономике и политике в XVII в., отразились на развитии культуры?

2. Приведите примеры развития литературы, живописи, архитектуры.

**Домашнее задание:** § 28, рубрика «Вопросы и задания», выполнить задание в рабочей тетради (по выбору учащихся или учителя). Дополнительное задание (по выбору учащихся): 1) подготовить проект на тему «Культура моего края в XVII в.»; 2) составить кроссворд из 10 слов по изученной теме. Работу оформить следующим образом: на первом листе разместить кроссворд с заданиями; на втором листе — этот же кроссворд с вписанными ответами. Оба листа пометить каким-либо знаком. Фамилию автора кроссворда указать только на втором листе. Кроссворды можно использовать для проверки знаний у всего класса: перед началом урока учитель разъединяет листы — первые отдает на разгадывание. После выполнения заданий учитель совмещает первые и вторые листы и быстро осуществляет проверку.

## Урок 32. Мир человека XVII в.

### Образовательные результаты

**Предметные:** учащиеся смогут охарактеризовать изменения, произошедшие в жизни русского человека в XVII в., а также причины, их вызвавшие, и последствия.

**Метапредметные:** учащиеся проанализируют, как изменилось поведение и мировосприятие человека XVII столетия в сравнении с прежними веками, используя материалы параграфа и дополнительные источники информации; составят исторический портрет А. Л. Ордин-Нащокина.

**Личностные:** освоение национальных ценностей, знаний о народах и этнических группах России на примере историко-культурных традиций, сформировавшихся на территории России в XVII в.

### План урока

1. Человек эпохи.
2. Преждевременный человек.
3. Перемены в быту.

### ХОД УРОКА

#### ■ Создание проблемной ситуации

Чтение эпиграфа: «Лучше всякой силы промысл; дело в промысле, а не в том, что людей много. И много людей, да промышленника нет, так ничего не выйдет. Вот швед всех соседних государей безлюднее, а промыслом над всеми верх берет: у него никто не смеет отнять воли у промышленника; половину рати продать да промышленника купить — и то будет выгоднее». (А. Л. Ордин-Нащокин)

Чтение главного вопроса урока: «Можно ли утверждать, что в конце XVII в. начал формироваться новый тип человека, сочетавшего в себе традиционные русские и европейские черты?»

— Свою версию ответа на главный вопрос урока запишите в тетради. (Несколько версий учитель кратко записывает на доске.)

#### ■ Актуализация знаний

Учащиеся отвечают на вопросы домашнего задания, затем разгадывают подготовленные к уроку кроссворды, выполняют тест.

1. Славяно-греко-латинское училище (в дальнейшем академия) было открыто в Москве:

- а) в 1649 г.;
- б) в 1672 г.;
- в) в 1687 г.

2. Автором «Жития...» является:
- Симеон Полоцкий;
  - В. В. Голицын;
  - протопоп Аввакум.
3. В середине XVII в. в Москве получил распространение стиль:
- «дивное узорочье»;
  - нарышкинское барокко;
  - шатровый.
4. Пролив, отделяющий Азию от Америки, открыл:
- Василий Поярков;
  - Семен Дежнев;
  - Ерофей Хабаров.
5. Парсуна — это:
- портрет реально жившего лица;
  - лик святого;
  - княжий терем.

### ■ Открытие нового знания

Учащиеся самостоятельно изучают вопрос «Человек эпохи» и заполняют таблицу.

Параметры сравнения	Человек традиционного общества	Новые черты в жизни человека XVII в.
Мировоззрение		
Традиции		

Учитель при необходимости корректирует и дополняет содержание заполненной таблицы.

Учащиеся слушают сообщение об А. Л. Ордин-Нащокине.

#### *Вопросы*

1. Какие факты свидетельствуют о том, что А. Л. Ордин-Нащокин являлся государственным деятелем нового времени?

2. Какие идеи А. Л. Ордин-Нащокина опередили свое время?

#### *Вопросы к эпиграфу*

1. Какой вывод делает А. Л. Ордин-Нащокин, сравнивать (войско) и деятельных людей (промышленников)?

2. В чем он видел основу процветания государства — в наличии в нем класса подвижников или в изобилии людей?

Учитель предлагает учащимся познакомиться с содержанием пункта «Перемены в быту».

*Задания*

1. Заполните таблицу.
2. Сделайте вывод о том, каких сословий коснулись изменения в быту, произошедшие в XVII в.

<b>Сословные группы</b>	<b>Перемены в быту</b>
Крестьянство	
Горожане	
Бояре	
Дворяне	

— Рассмотрите картину художника А. П. Рябушкина «Русские женщины в XVII столетии в церкви».

*Вопросы и задания*

1. Опишите сюжет картины.
2. Характеризует ли картина положение русской женщины в XVII столетии?
3. Какое место в русском обществе XVII в. отводилось женщине?

— Можем ли мы ответить на главный вопрос урока или выбрать правильный ответ из предложенных в учебнике? Выбор ответа обоснуйте.

Можно ли утверждать, что в конце XVII в. начал формироваться новый тип человека, сочетавшего в себе традиционные русские и европейские черты?

**А.** При сохранении традиционных ценностей в XVII в. увеличивается европейское влияние на быт и нравы русского общества. Дворяне приветствовали перемены, крестьяне тяготели к традиционному мировосприятию.

**Б.** Значительных изменений в жизни человека не происходило. Европейское влияние на развитие общества было минимальным.

**В.** В конце XVII в. наблюдалось проникновение элементов европейской культуры в быт всех слоев населения.

— Обратимся к вашим ответам на главный вопрос урока. У кого были правильные версии? Оцените их.

## ■ Применение нового знания

### *Вопросы*

1. К чему привело снижение влияния церкви, рост светских начал в культуре и сознании людей XVII в.?

2. Каковы причины изменений, произошедших в сознании и мировоззрении некоторой части общества?

3. Почему XVII век породил нового человека?

**Домашняя работа:** § 29, рубрика «Вопросы и задания», выполнить задание в рабочей тетради (по выбору учащихся или учителя). Дополнительное задание: подготовить сообщение на тему «Повседневная жизнь человека в XVII в.» или «Особенности повседневной жизни людей на территории моего края».

## Урок 33. Повторительно-обобщающий урок

### **Образовательные результаты**

*Предметные результаты:* обобщить знания по истории России конца XVII в.; охарактеризовать территорию, внешнюю политику и состояние государства к концу столетия.

*Метапредметные результаты:* систематизировать знания по истории, отвечая на тестовые задания, участвуя в дискуссиях, привлекая информацию из дополнительных источников.

**Первый вариант** урока — учащимся предлагается повторить материал рубрики «Итоги главы» по изученным темам и по каждой теме ответить на главный вопрос главы. Учитель организует дискуссию, делает обобщающие выводы, подводит итоги.

**Второй вариант** урока — выполнить письменно тестовые задания, проверить ответы.

### **Карточка 1**

1. Укажите причину Смоленской войны:

а) стремление России взять реванш за польскую интервенцию начала XVII в.;

б) стремление Турции установить контроль над Астраханью;

в) стремление запорожских казаков перейти под власть московского царя;

г) стремление Польши посадить на московский трон своего королевича.



2. Какое событие произошло в 1654 г.?
- а) восстание раскольников в Москве;
  - б) Переяславская рада;
  - в) Андрусовское перемирие;
  - г) поход В. В. Голицына на Крымское ханство.

3. Когда закончилась Смоленская война?

- а) в 1632 г.;                      в) в 1649 г.;
- б) в 1634 г.;                      г) в 1666 г.

4. Установите соответствие между датой и событием.

К каждой позиции левого столбца подберите соответствующую позицию из правого столбца. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Дата	Событие
А) 1654 г.	1) Андрусовское перемирие
Б) 1667 г.	2) отмена местничества
В) 1682 г.	3) «Вечный мир» с Польшей
Г) 1686 г.	

А	Б	В	Г

5. В 1687—1689 гг. произошло событие:

- а) русско-турецкая война;
- б) Медный бунт;
- в) крымские походы князя В. В. Голицына;
- г) восстание разинцев.

6. Отметьте черту культуры в XVII в.:

- а) обмирщение культуры;
- б) усиление западного влияния в повседневной жизни «низов»;

- в) появление шатрового стиля в архитектуре;

- г) усиление влияния церкви на живопись и архитектуру.

7. Какое событие произошло в 1687 г.?

- а) открытие Славяно-греко-латинской академии;
- б) издание первой отечественной печатной книги;
- в) возведение Успенского собора в Московском Кремле.

8. Посольский приказ в правление Софьи возглавлял...

## Карточка 2

1. Отметьте причину русско-польской войны:

- а) стремление Речи Посполитой распространить католичество на русских землях;
- б) недовольство Речи Посполитой присоединением к России запорожских земель;
- в) недовольство России усилением влияния Турции в Правобережной Украине;
- г) стремление России посадить на польский трон своего претендента.

2. Какое событие произошло в 1654 г.?

- а) подписание Андрусовского перемирия;
- б) состоялся первый Крымский поход под руководством В. В. Голицына;
- в) состоялась Переяславская рада.

3. Когда был подписан «Вечный мир» с Польшей?

- а) в 1648 г.;                      в) в 1686 г.;
- б) в 1676 г.;                      г) в 1689 г.

4. Нерчинский договор был заключен:

- а) с Турцией;
- б) с Китаем;
- в) с Речью Посполитой;
- г) со Швецией.

5. В рамках Бахчисарайского договора:

- а) запорожские казаки признали власть России;
- б) крымский хан признал власть России над Левобережной Украиной;
- в) к России отошло Приамурье;
- г) польский король отказался от притязаний на русский трон.

6. В стиле московского барокко построена церковь в Москве:

- а) Десятинная;                      в) Покрова в Филях;
- б) Покрова на Нерли;              г) Ризоположения.

7. При царе Алексее Михайловиче Посольский приказ возглавлял...

## Уроки 34–35. Итоговые уроки

### Образовательные результаты

*Предметные:* учащиеся систематизируют знания, охарактеризовав новые тенденции в развитии Российского государства.

*Метапредметные:* учащиеся смогут организовывать и планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, определив способы взаимодействия; планировать общие способы работы; осуществлять контроль, коррекцию, оценку действий партнера, уметь убеждать.

*Личностные:* формирование гражданского патриотизма, любви к Родине, чувства гордости за свою страну и ее достижения во всех сферах общественной жизни в изучаемый период.

**Первый вариант** урока — учитель организует дискуссию.

*Вопросы для обсуждения*

1. Назовите причины Смуты, наступившей в начале XVII в. Можно ли считать, что Смута была вызвана только прерыванием династии Рюриковичей? Почему В. О. Ключевский связывал Смутное время с правлением Ивана Грозного?

2. Как вы думаете, почему в истории Киевской Руси не было фактов самозванства, а в истории Московского государства с начала XVII в. возникают лжецари (самозванцы)?

3. Какова, на ваш взгляд, связь между процессом утверждения самодержавной формы правления и началом Смуты?

4. Во времена правления Ивана Грозного бояре составляли оппозицию царю. Почему же во время Смуты они не воспользовались ослаблением центральной власти, а участвовали в Земском соборе 1613 г. и избрали нового царя?

5. Как вы думаете, почему Смуту называют гражданской войной, а не междоусобицей между претендентами на царский престол?

6. Сравните правление Ивана IV и Михаила Федоровича Романова. Как вы думаете, чья власть была сильнее? Почему после правления Ивана IV Россия пришла к Смуте, а правление Михаила Федоровича стабилизировало экономическую и политическую ситуацию в Российском государстве?

7. Почему крупные народные волнения произошли в XVII в. в правление царя, прозванного Тишайшим, а не в годы правления Ивана Грозного или Бориса Годунова?

8. Изменилось ли положение Русской православной церкви в государстве в XVII в. по сравнению со второй половиной XVI в.?

Учащиеся делятся на группы и в течение 15 мин обсуждают предложенные вопросы. Затем представители групп

высказывают общее мнение. Также слово предоставляется всем желающим высказаться. По окончании дискуссии учитель анализирует ответы учащихся, подводит итоги.

**Второй вариант** урока — тестирование.

### **Карточка 1**

1. Отметьте, какое событие произошло раньше других:
  - а) введение 5-летнего сыска беглых;
  - б) заключение «Вечного мира» с Польшей;
  - в) поход Лжедмитрия I на Москву.
2. В сентябре 1610 г. Москва была занята польскими войсками под руководством:
  - а) С. Жолкевского;
  - б) Сигизмунда III;
  - в) Лжедмитрия I.
3. Определите причину церковного раскола:
  - а) политика католизации, проводимая Лжедмитрием I в Москве;
  - б) исправление религиозных книг;
  - в) закрепощение крестьян.
4. Укажите имя землепроходца, открывшего пролив, отделяющий Азию от Америки, в 1648 г.:
  - а) Семен Дежнев;
  - б) Ерофей Хабаров;
  - в) Симон Ушаков.
5. Бессрочный сыск беглых крестьян был узаконен:
  - а) в 1592 г.;
  - б) в 1649 г.;
  - в) в 1653 г.
6. Первый железодельный завод в России был построен в годы царствования:
  - а) Василия Шуйского;
  - б) Михаила Федоровича;
  - в) Алексея Михайловича.
7. Отметьте, о ком идет речь. Бывший холоп князя Телятевского бежал на Дон и стал вольным человеком. В одном из казачьих походов попал в плен к туркам, бежал в Италию, жил в Венеции. В 1606 г. вернулся в Россию. Называл себя воеводой «чудесным образом спасшегося царевича Дмитрия». Несколько раз одержал победы над правительственными войсками. Был разбит при осаде Москвы в 1606 г., несколько месяцев держал осаду правительственных войск в Калуге, прорвавшись из окруже-

ния, подошел к Туле и четыре месяца держал осаду войск царя. Был вынужден сдаться. В 1608 г. был убит.

- а) И. Сусанин;
- б) И. Болотников;
- в) С. Разин.

8. Отметьте черту, характеризующую экономическое развитие России в XVII в.:

- а) полное господство натурального хозяйства;
- б) создание мануфактур;
- в) широкое распространение подсеčno-огневой системы земледелия.

9. В 1687 и 1689 гг. русские войска участвовали в двух походах против Крымского ханства под руководством:

- а) Д. Пожарского;
- б) Б. Хмельницкого;
- в) В. Голицына.

10. Яркой иллюстрацией стиля нарышкинского барокко является:

- а) церковь Покрова в Филях в Москве;
- б) церковь Ильи Пророка в Ярославле;
- в) церковь Рождества Богородицы в Путинках в Москве.

### **Карточка 2**

1. Отметьте, какое событие произошло раньше других:

- а) введение бессрочного сыска беглых;
- б) освобождение Москвы от поляков силами Второго ополчения;
- в) выборы Михаила Федоровича Романова русским царем.

2. Укажите имя патриарха — инициатора проведения церковной реформы:

- а) Никон;      б) Аввакум;      в) Филарет.

3. Определите причину церковного раскола:

- а) изменение части догматов и порядка богослужения;
- б) создание религиозных сект на Руси;
- в) прекращение созыва Земских соборов.

4. Андрусовское перемирие было заключено в 1667 г.:

- а) с Польшей;
- б) со Швецией;
- в) с Турцией.

5. Восстание, вызванное усиленным выпуском медных денег и вследствие этого ростом дороговизны, произошло:

- а) в 1648 г.;      б) в 1662 г.;      в) в 1668 г.

6. Отметьте причину поражения восстания под руководством С. Разина:
- а) многонациональность армии восставших;
  - б) вера в «доброе царя»;
  - в) слабая поддержка среди крестьян и рабочих людей.
7. Укажите имя гетмана, возглавившего освободительную борьбу украинского народа против Польши:
- а) Б. Хмельницкий;
  - б) С. Жолкевский;
  - в) И. Выговский.
8. Укажите имя выдающегося живописца XVII в., в иконах которого передавались реальные черты человеческих лиц, автора ряда парсун:
- а) Симеон Полоцкий;
  - б) Симон Ушаков;
  - в) Андрей Рублев.
9. Устав, в соответствии с которым право розничной торговли имели только русские купцы, а в оптовой торговле иностранцам было запрещено заключать сделки между собой, минуя русских посредников, был принят:
- а) в 1649 г.;      б) в 1653 г.;      в) в 1667 г.
10. Отметьте памятник XVII в.:
- а) царский дворец в Коломенском;
  - б) Грановитая палата в Московском Кремле;
  - в) Теремной дворец в Московском Кремле.

### **Карточка 3**

1. Отметьте, какое событие произошло раньше других:
- а) появление Лжедмитрия II;
  - б) осада повстанцев под предводительством И. И. Болотникова в Тульском кремле;
  - в) решение бояр о приглашении польского королевича Владислава на русский трон.
2. Укажите черту, характеризующую понятие «мануфактура»:
- а) мелкое ручное производство;
  - б) мастер — хозяин, подмастерья и ученики — работники;
  - в) крупное машинное производство.
3. Укажите имя противника церковной реформы, главу старообрядцев:
- а) Никон;      б) Аввакум;      в) Макарий.
4. Причиной восстания 1648 г. было:
- а) увеличение налогов;

- б) введение бессрочного сыска беглых крестьян;
- в) выпуск медных денег, которые должны были считаться за серебряные.

5. Укажите хронологические рамки восстания под руководством Степана Разина:

- а) 1611—1612 гг.;
- б) 1654—1667 гг.;
- в) 1667—1671 гг.

6. Первые переговоры с Китаем были начаты в правление:

- а) Бориса Годунова;
- б) Федора Михайловича;
- в) Алексея Михайловича.

7. Отметьте, о ком идет речь. Родился в семье священника в селе Григорове недалеко от Нижнего Новгорода. Несмотря на бедность, получил хорошее образование. Поставленный священником, в 1643 г. начал рьяно бороться за благочестие своих мирян, за что и был изгнан в 1646 г. Перебирается в Москву, где своей пылкой верой произвел впечатление на царя Алексея Михайловича. Вошел в кружок «ревнителей благочестия», члены которого являлись приверженцами очищения нравов и церкви. В 1652 г. вступил в конфликт с патриархом и по приговору собора в июле 1653 г. был сослан в Тобольск. В 1682 г. после смерти Алексея Михайловича, питавшего уважение к стойкости его веры, был казнен.

- а) Никон;
- б) Аввакум;
- в) Филипп Колычев.

8. Расширение территорий Российского государства за счет присоединения Запорожской Сечи происходит:

- а) в конце XVI в.;
- б) в первой половине XVII в.;
- в) во второй половине XVII в.

9. Землепроходец, по имени и отчеству которого названы поселок и железнодорожная станция, а по фамилии — город:

- а) Ерофей Павлович Хабаров;
- б) Степан Тимофеевич Разин;
- в) Семен Иванович Дежнев.

10. Икона «Русь воинствующая» была написана:

- а) в XV в.;
- б) в XVI в.;
- в) в XVII в.

## Список литературы

---

*Аввакум.* Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. 1960.

*Александров В. А., Покровский Н. Н.* Власть и общество. Сибирь в XVII в. Новосибирск, 1991.

*Анисимов Е. В.* Женщины на российском престоле. М., 1997.

*Буганов В. И.* Крестьянская война в России начала XVII века. М., 1976.

*Валишевский К.* Петр Великий. М., 1992.

*Горсей Д.* Записки о России. XVI — начало XVII в. М., 1990.

*Гумилев Л. Н.* От Руси до России: очерки этнической истории. М., 1992.

*Забелин И. Е.* Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетиях. М., 1990.

*Зимин А. А.* Реформы Ивана Грозного. М., 1964.

*Зимин А. А.* Опричнина Ивана Грозного. М., 1958.

*Зуев Л. С.* Сибирь: веки истории. Новосибирск, 1997.

*Иностранцы о древней Москве.* Москва XV—XVII вв. М., 1991.

*Князьков С.* Очерки из истории Петра Великого и его времени. М., 1990.

*Кобрин В. Б.* Иван Грозный. М., 1989.

*Костомаров Н. Н.* Домашняя жизнь и нравы великорусского народа. М., 1993.

*Котошихин Г.* О России в царствование Алексея Михайловича. СПб., 1906.

*Краснобаев Б. И.* Очерки русской культуры XVIII в. М., 1987.

*Лозинская Л. Я.* Во главе двух академий. М., 1978.

*Мавродин В. В.* Основание Петербурга. Л., 1983.

*Мавродин В. В.* Рождение новой России. Л., 1988.

*Медушевский А. Н.* Утверждение абсолютизма в России: сравнительное историческое исследование. М., 1994.

«Око всей великой России». Из истории русской дипломатической службы XVI—XVII веков. М., 1989.

Очерки русской культуры XVII века. М., 1979.

*Павленко Н. И.* Петр Первый и его время. М., 1983.

*Павленко Н. И.* Петр Великий. М., 1991.

*Пайпс Р.* Россия при старом режиме. М., 1995.



*Панченко А. М.* Русская культура в канун Петровских реформ. Л., 1984.

*Платонов С. Ф.* Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI—XVII вв. М., 1995.

Проезжая по Московии: Россия XVI—XVII вв. глазами дипломатов. М., 1991.

Российская дипломатия в портретах. М., 1982.

Русская Америка. М., 1996.

*Скрынников Р. Г.* Иван Грозный. М., 1975.

*Скрынников Р. Г.* Борис Годунов. М., 1983.

*Скрынников Р. Г.* Смута в России в начале XVII века. Иван Болотников. Л., 1990.

Соборное уложение 1649 г. Л., 1987.

*Талина Г. В.* Царь Алексей Михайлович: личность, мыслитель, государственный деятель. М., 1996.

*Терещенко А.* Быт русского народа. М., 1997.

*Тихомиров М. Н.* Россия в XVI столетии. М., 1962.

Три века: Россия от Смуты до нашего времени. М., 1991—1994. Т. 1—5. (Репр. изд. 1912 г.)

## Интернет-ресурсы

---

<http://www.school.edu.ru> — Каталог Российского общеобразовательного портала.

<http://som.fio.ru> — раздел «История», интернет-проект «СОМ — в помощь учителю».

<http://www.hist.msu.ru/ER> — Электронная библиотека исторического факультета МГУ.

<http://www.shm.ru> — Государственный Исторический музей.

<http://www.kreml.ru> — Музей-заповедник «Московский Кремль».

<http://Lants.tellur.ru/history/klassics.htm> — Лекции С. М. Соловьева, В. О. Ключевского, Н. И. Костомарова и других историков, а также их жизнеописания.

<http://www.hist.ru> — Исторический альманах «Лабиринт времен».

<http://www.historia.ru> — Российский электронный журнал «Мир истории».

<http://www.pravoslavie.ru> — Заметки иностранцев о России с XIV по XX век.

<http://www.history164.narod.ru> — Эпоха петровских преобразований.

## Содержание

---

Предисловие . . . . .	3
Поурочно-тематическое планирование . . . . .	9
Методические рекомендации по организации учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся. . . . .	11
Поурочные разработки	
Урок 1. Введение . . . . .	16
<b>Тема I. Россия в XVI веке</b>	
Урок 2. Правление Василия III . . . . .	20
Урок 3. Российское государство и общество в первой трети XVI в. . . . .	25
Урок 4. Борьба за власть в 1530–1540-е гг. . . . .	30
Урок 5. Начало правления Ивана IV . . . . .	33
Уроки 6–7. Реформы Избранной рады . . . . .	38
Урок 8. Внешняя политика Ивана IV . . . . .	43
Урок 9. Опричнина . . . . .	50
Урок 10. Россия в конце правления Ивана IV . . . . .	58
Урок 11. Россия при царе Федоре Ивановиче . . . . .	61
Урок 12. Развитие культуры в XVI в. . . . .	64
Урок 13. Повторительно-обобщающий урок . . . . .	81
<b>Тема II. Смута в России</b>	
Урок 14. Кризис власти на рубеже XVI—XVII вв. . . . .	87
Урок 15. Начало Смуты. Самозванец на престоле. . . . .	90
Урок 16. Разгар Смуты. Власть и народ . . . . .	94
Урок 17. Окончание Смуты. Новая династия . . . . .	100
Урок 18. Повторительно-обобщающий урок . . . . .	106
<b>Тема III. Россия при первых Романовых</b>	
Урок 19. Социально-экономическое развитие России в XVII в. . . . .	111
Урок 20. Сословия в XVII в.: верхи общества . . . . .	116
Урок 21. Сословия в XVII в.: низы общества . . . . .	123
Урок 22. Государственное устройство России в XVII в. . . . .	127
Урок 23. Внутренняя политика царя Алексея Михайловича . . . . .	133
Урок 24. Начало формирования абсолютной монархии . . . . .	137
Урок 25. Церковный раскол . . . . .	144
Урок 26. Социальное противостояние в XVII в. . . . .	152

Уроки 27–28. Внешняя политика России в XVII в. . . . .	161
Урок 29. Освоение Сибири и Дальнего Востока. . . . .	167
Урок 30. Внутренняя политика царя Федора Алексеевича . . . . .	174
Урок 31. Культура России XVII в. . . . .	180
Урок 32. Мир человека XVII в. . . . .	188
Урок 33. Повторительно-обобщающий урок . . . . .	191
Уроки 34–35. Итоговые уроки . . . . .	193
Список литературы . . . . .	199
Интернет-ресурсы . . . . .	201