Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа №24 города Сочи имени Героя Советского Союза Г.К. Жукова
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа №78 города Сочи имени Куликова Николая Яковлевича

Сборник заданий по работе с историческими источниками для 7-9 классов

Составители:
учитель истории и обществознания
МОБУ СОШ №24 города Сочи
Лисина Елена Сергеевна;
учитель истории и обществознания
МОБУ СОШ №78 им. Куликова Н.Я.
Антропцева Вера Петровна

Пояснительная записка

В современных учебниках, как правило, включаются небольшие фрагменты из исторических источников и задания к ним. В состав учебно-методических комплексов почти по всем курсам истории входят хрестоматии с документальными материалами, рекомендации по их изучению. Использование подобных заданий дает возможность повысить уровень овладения учащимися требуемыми умениями – проводить поиск и анализ исторической информации.

Представленный сборник заданий для работы с источниками содержит три взаимосвязанных вопроса, которые требуют развернутых ответов. Они проверяют умения находить, анализировать и комментировать информацию источника, а также применять знания из курса истории (контекстные знания). При этом каждый вопрос из входящих в задание предполагает определенный вид деятельности: первый вопрос – атрибуцию источника, определение событий, явлений, личностей, о которых в нем говорится; второй вопрос – выявление и анализ позиций автора, рассмотрение версий и интерпретаций событий или разъяснение, чем завершились описываемые в источнике события; третий вопрос – разъяснение сущности характеризуемых в источнике событий, явлений в историческом контексте. Именно эти названные элементы подлежат оцениванию.

При оценивании учитываются основные варианты элементов, полученные на основе анализа источника и знаний по курсу истории России. Оценка дифференцируется в зависимости от количества приведенных в ответе положений. Каждый вопрос в задании оценивается в 2 балла. Таким образом, ответы на задания могут дать общий максимальный итог 6 баллов.

Обращения на занятиях в школе к историческим источникам, формирование умений анализировать их имеют большое познавательное, воспитательное и развивающее воздействие в процессе изучения истории.

В процессе изучения школьного курса истории учащиеся приобретают определенные навыки работы с источниками, вместе с тем данный сборник поможет в отработке некоторых трудностей и ошибок:

- недостаточно внимательное чтение текста;
- отсутствие четкого анализа текста, его разделения на фрагменты в соответствии с вопросами;
- попытки давать ответ, дословно цитируя соответствующие отрывки;
- невнимание к требованиям, которые зачастую включают в себя три смысловых элемента для получения оценки в 2 балла и др.

Тематически задания охватывают хронологический промежуток с XVII в. по вторую половину XIX в. Сборник заданий можно использовать при наличии любого УМК по истории России.

Тема №1. Россия в XVII в.

№ 1 Из исторического очерка В.Б. Кобрина

«Кандидатура представителя семьи Романовых устраивала разные слои населения и даже классы общества. Для боярства Романовы были свои — выходцы из одного из самых знатных боярских родов страны. Их считали своими и те, кто был близок к опричному двору... но и пострадавшие не чувствовали себя чуждыми этому семейству; среди его членов встречались казненные и опальные в годы опричнины, сам Филарет оказался в сеннике при бывшем опричнике Борисе Годунове. Наконец, Романовы пользовались большой популярностью среди казачества, с ним связывались многие иллюзии, и длительное пребывание Филарета в Тушине... заставляло и бывших тушинцев не опасаться за свою судьбу при новом правительстве. Поскольку Филарет возглавил в своё время делегацию, которая пригласила на русский трон Владислава, то и сторонники польского королевича не беспокоились за своё буду шее при Романовых».

1.О каком событии идёт речь в документе? В каком году оно произошло и чем было вызвано?

2. Почему предпочтение было отдано Романовым? Укажите не менее трёх аргументов.

3. Какие обстоятельства предшествовали началу правления династии Романовых на русском престоле? Укажите не менее двух положений. Кто был первым представителем этой династии?

№ 2 Из статейного списка российских послов

«И они у царского величества запорожские черкасы милости просят со многим слёзным челобитьем, чтоб он, великий государь, православной християнской веры искоренить, святых божиих церквей разорить гонителем их и клятвопреступникам не дал и над ними умилосердился, велел гетмана Богдана Хмельницкого и всё Войско Запорожское принять под свою государеву высокую руку. А будет государь их не пожалует, под свою государеву высокую руку принять не изволит, и великий бы государь его царское величество для православные християнские веры и святых божиих церквей в них вступился, велел их помирити через своих государевых великих послов, чтоб им тот мир был надежен...

А о гетмане о Богдане Хмельницком и о всём Войске Запорожском бояре и думные люди приговорили, чтоб великий государь, царь и великий князь ... всея Руси изволил того гетмана Богдана Хмельницкого и всё Войско Запорожское с городами их и с землями принять под свою государскую высокую руку для православной християнской веры и святых божиих церквей, потому что паны рада и вся Речь Посполитая на православную християнскую веру и на святые божий церкви восстали и хотят их искоренить..»

1. Кому был адресован документ, который изложен в статейном списке российских послов? В какое десятилетие он был написан?

2. От кого направлена челобитная? Какую главную причину бедствий, притеснений называют авторы документа? Кто, с их точки зрения, был главным притеснителем?

3. Какая война последовала за принятием документа адресатом? Укажите главный её итог.

№ 3 Из сочинения историка В.О. Ключевского.

«В самом начале 1613 года в Москву стали съезжаться выборные со всех концов Русской земли. Это был первый бесспорно всесословный земский собор с участием посадских и даже сельских обывателей. На соборе первым делом решили среди иноземцев нового царя не искать. Но выбрать своего царя оказалось непросто. Одни предлагали одного, другие — другого, перебирали великие роды, но не могли ни на ком согласиться и так потеряли немало дней. Многие кандидаты пытались подкупать избирателей, засылали к ним с подарками и обещаниями. Наиболее вероятными кандидатами на избрание были: князья Галицкий, Мстиславский, Воротынский, Трубецкой и М.Ф. Романов.

Неоднозначной при обсуждении была и кандидатура Михаила Романова, отец которого Филарет был ставленником обоих самозванцев, получил сан митрополита от первого и провозглашен патриархом в подмосковном лагере второго.

Сам по себе Михаил, 16-летний мальчик, имел мало видов на престол, однако на нем сошлись такие враждебные силы, как дворянство и казачество.

Окончательное решение было предоставлено всей земле. Тайно разослали по городам верных людей, чтобы выведать мнение народа, кого хотят на Московское государство царём. Посланные возвратились с донесением: быть государем М.Ф. Романову.21 февраля 1613 года прошли окончательные выборы. Каждый участник собора подавал письменное мнение, и во всех мнениях значилось одно имя — Михаила Фёдоровича».

1.С какой целью был созван Земский собор? Почему историк называет его «всесословным»?

2.Используя знания по истории и текст документа, укажите, как объясняет историк сложность поставленной на соборе задачи. Назовите не менее трёх положений.

3.Чем был обусловлен выбор Михаила Романова? В чём заключалось значение принятого на Земском соборерешения? Укажите в общей сложности не менее трёх положений.

№ 4 Из грамоты

«От царя и великого князя Владислава Жигимонтовича всея Русин, в Московское государство, боярам нашим... и всяким людям Московского государства.

Ведомо вам, как судьбами Божиими в Московском государстве пригороженный корень великих государей Росийских извёлся... И Московского государства патриарх, архиепископы и весь духовный чин, по тому ж бояре и вы все всяких чинов люди всего Московского государства, уразумев то, что не от царского корня государю быть трудно, земля вся будет в междуусобице, целовали меж себя крест, что вперёд из московских родов на государство не избирать, а выбрать бы из иных государств от царского корня... и выбрали на Московское государство нас, великого государя... и крест нам, великому государю, целовали всею землёю, и с гетманом Желковским, воеводою Киевским... укрепились, что быть нам государем царём и великим князем... всея Русин и послали бить челом к великому Жигимонту королю послов своих, от всей земли, Филарета митрополита Ростовского и Ярославского, да князя Василья Васильевича Голицына с товарищи... и Филарет митрополит начал делать не по тому наказу, каков дан был им от вас, прочил и замышлял на Московское государство сына своего Михаила.

И ...государь король прошения всего Московского государства не от верг и дать нас, великого государя, на Московское царство обещал; и за мешкался наш поход в Московское государство... И ныне мы, великий го сударь... пришли в совершенный возраст к скипетродержанию...

И вам бы, всяким людям Московского государства... вспомнить своё крестное целование, нам, великому государю, добить вскоре челом и служить с радостью... А вера христианская стародавнего закона греческого отнюдь ни в чём не будет нарушена... а вотчины, и поместья, и денежное жалованье, всем будет так, как и прежде, а наипаче от нас, великого государя, по заслугам своим все будут пожалованы, детям боярским будет в службе вольность... по договору гетмана Желковского. А о Михаиле, Филаретове сыне, как даст Бог будем на царском своём престоле, на Москве, и в те поры наше царское милосердие будет по прошению всей земли...»

1. Укажите, кем по своему происхождению был человек, который назван в грамоте «царём и великим князем». Назовите время (с точностью до десятилетия), когда этот человек вышел в за державшийся поход на Москву и издал данную грамоту. Укажите, кем стал ко времени написания этой грамоты названный в ней «Михаил, Филаретов сын».

2. В чём составитель грамоты обвинял Филарета? Укажите не менее двух обязательств, которые в этой грамоте даются московским людям, чтобы они признали царём Владислава Жигимонтовича.

3. Укажите год, когда был заключён договор, который упоминается в грамоте. Укажите, по какой причине он не был исполнен. Назовите войну, завершившуюся миром, по которому автор этой грамоты отказался от своих претензий на московский трон.

№ 5 Из сочинения В.О. Ключевского.

«Со второго десятилетия XVII в. в нашей истории последовательно выступает ряд новых фактов, которые заметно отличают дальнейшее время от предшествующего. Во-первых, на московском престоле садится новая династия. Далее, эта династия действует на поприще, всё более расширяющемся. Государственная территория, дотоле заключенная в пределах первоначального расселения великорусского племени, теперь переходит далеко за эти пределы и постепенно вбирает в себя всю русскую равнину, распространяясь как до географических её границ, так почти везде до пределов русского народонаселения. В состав русского государства постепенно входят Русь Малая, Белая и, наконец, Новороссия, новый русский край, образовавшийся путем колонизации в южнорусских степях. Раскинувшись от берегов морей Белого и Балтийского до Чёрного и Каспийского, до Уральского и Кавказского хребтов, территория государства переваливает далеко за Кавказский хребет на юге, за Урал и Каспий на востоке.

Вместе с тем происходит важная перемена и во внутреннем строе государства: об руку с новой династией становится и идёт новый правительственный класс. Старое боярство постепенно рассыпается, худея генеалогически и скудея экономически, а с его исчезновением падают и те политические отношения, какие прежде в силу обычая сдерживали верховную власть. На его место во главе общества становится новый класс, дворянство, составившееся из прежних столичных и провинциальных служилых людей, и в его пестрой, разнородной массе растворяется редеющее боярство...

Среди этого непрерывного напряжения народных сил окончательно гибнет и свобода крестьянского труда: владельческие крестьяне попадают в крепостную неволю, и самая эта неволя становится новой специальной государственной повинностью, падающей на этот класс. Но, стесняемый политически, народный труд расширяется экономически: к прежней сельскохозяйственной эксплуатации страны теперь присоединяется и промышленная её разработка; рядом с земледелием, остающимся главной производительной силой государства, является с возрастающим значением в народном хозяйстве и промышленность обрабатывающая, заводско-фабричная, поднимающая нетронутые дотоле естественные богатства страны».

1.О каком веке и какой новой династии идёт речь в документе? Назовите первого представителя новой династии.

2.В чём, по мнению автора, состояли главные отличия данного периода русской истории от предшествующего? Назовите не менее трёх отличий.

3.Используя текст документа и знания по истории, укажите, какое значение для последующего развития страны имели названные автором изменения. Как назывался принятый в данном столетии свод законов, отразивший данные изменения? Укажите не менее трёх положений.

№ 6 Из курса лекций В.О. Ключевского.

«...Высшим правительственным органом служила Боярская дума. В царствование Михаила эта Дума не была единственным высшим правительственным учреждением при царе: рядом с нею часто является другой высший правительственный орган, земский собор... Царствование Михаила было временем усиленной работы правительства совместно с земским собором. Никогда, ни прежде, ни после, не собирались так часто выборные от всех чинов людей Московского государства. Едва не каждый важный вопрос внешней и внутренней политики заставлял правительство обращаться к содействию земли. По документам известно за время царствования Михаила до 10 созывов земского собора. Земский собор в это время является органом с компетенцией более широкой. Теперь он рассматривает такие дела, которыми прежде ведала только Боярская дума, — текущие дела государственного управления, например, вопросы о налогах. После Смуты, когда нужно было восстанавливать государственный порядок, Дума на каждом шагу встречала затруднения, с которыми не могла справиться сама, и волей-неволей должна была искать содействия у земского собора. Прямое участие в правительственной деятельности, какое принимала земля в Смуту, не могло прекратиться тотчас по её окончании; царь, избранный народной волей, советом всея земли, естественно, должен был и править при

содействии народа, земского правительства. Власть царя получила очень сложную и условную сделочную конструкцию. Она была двойственна и по своему происхождению, и по составу. Действительным её источником было соборное избрание; но она выступала под покровом политической фикции наследственного преемства по родству. Таким образом, власть нового царя составлялась из двух параллельных двусмыслиц: по происхождению она была наследственно-избирательной, по составу — ограниченно-самодержавной».

1.Как, по мнению Ключевского, изменился состав земских соборов? Назовите не менее двух положений.

2.Как автор характеризует функции земских соборов в период царствования Михаила Романова? Укажите не менее трёх характерных черт.

3.С чем связаны перемены в роли земских соборов? Приведите не менее трёх причин.

№ 7 Из исторического источника.

«В лето 7156-года, 20 июля, в 16день, государь царь и великий князь..., всея Руси самодержец,... советовался с отцом своим и богомольцем, святейшим Иосифом, патриархом Московским и всея Руси, и с митрополиты, ... и со всем освящённым Собором, и говорил со своими государевыми боярами, и с окольничими, и с думными людьми, а пристойны ли те статьи к государственным и к земским делам. И те бы статьи выписать, и чтобы прежних великих государей, царей и великих князей российских, и отца его государева, блаженной памяти великого государя, царя и великого князя Михаила Фёдоровича всея Руси, указы и боярские приговоры на всякие государственные и на земские дела собрать, и те государские указы и боярские приговоры со старыми судебниками исправить... Чтобы Московского государства всяких чинов людей, от большего и до меньшего чину, суд и расправа была во всяких делах всем ровна... И указал государь то всё в Уложенье написать на список и закрепить тот список... и всякие дела делать по тому Уложению.

С Польским, Литовским, Немецким и с иными окрестными государствами у государя царя и великого князя ... всея Руси вечный мир... А... война начнётся, или в которое время изволит государь кому своему государеву недругу мстить недружбу, и укажет послать на них своих государевых бояр и воевод, а с ними всяких чинов ратных людей, и для той службы велит государь своим государевым ратным людям всего Московского государства дать своё государево жалованье, и на то государево жалованье ратным людям деньги собирать со всего Московского государства, а побор положить смотря по службе....Да и боярам и воеводам без государева указу ратных людей с государевой службы не роспущати, и посулов и поминков не иметь...

А будет кто на бояр и на воевод... начнёт бить челом государю ложно, затеяв напрасно, а сыщется про то допряма, и тем за боярское и за воеводское бесчестие и за ложное их челобитье чинить жестокое же наказание, что государь укажет...»

1.Определите название и год принятия документа. О каком самодержце в нём идёт речь?

2.Используя знания по истории, укажите не менее трёх результатов, которые были закреплены изданием данного документа.

3.Используя текст документа и знания по истории, назовите не менее трёх целей, которые ставились при составлении указанного документа. Чьи интересы он защищал?

Тема №2. Россия в XVIII в.

№ 1 Из записок Е.Р. Дашковой.

«Он был гениален, деятелен и стремился к совершенству, но он был совершенно невоспитан, и его бурные страсти возобладали над его разумом. Он был вспыльчив, груб, деспотичен и со всеми обращался как с рабами, обязанными всё терпеть... Если бы он не ставил так высоко иностранцев над русскими, он не уничтожил бы бесценный, самобытный характер наших предков... Он подорвал основы Уложения своего отца и заменил их деспотическими законами; некоторые из них он сам же отменил. Он почти всецело уничтожил свободу и привилегии дворян и крепостных; у последних он отнял право жалобы в суд на притеснения помещиков. Он ввел военное управление, самое деспотичное из всех, и, желая заслужить славу создателя, торопил постройку Петербурга весьма деспотичными средствами...».

1.О каком правителе идёт речь? В какие годы он находился у власти?

2.Какие качества личности правителя отмечены в тексте документа? Укажите не менее двух положительных и не менее двух отрицательных качеств.

3.Что было характерно для его политики в отношении дворянства? Что имел в виду автор, говоря об уничтожении бесценного, самобытного характера предков? Приведите не менее трёх положений.

№ 2 Из записок датского посланника Юста Юля

«Лишь только я с подобающим почтением представился царю, он спросил меня... о здоровье моего всемилостивейшего короля... Вслед за этим он тотчас же сел за стол, пригласил меня сесть возле себя и тотчас же начал разговаривать со мною... Царь немедля вступил со мной в такой дружеский разговор, что казалось, он был моим ровнею и знал меня много лет. Сейчас же было выпито здоровье моего всемилостивейшего государя и короля.

Царь собственноручно передал мне стакан, чтоб пить эту чашу. При нём не было ни канцлера, ни вице-канцлера, ни какого-либо тайного советника, была только свита из 8 или 10 человек. Он равным образом не вёз с собою никаких путевых принадлежностей — на чём есть, в чём пить и на чём спать... Царь очень высок ростом, носит собственные короткие коричневые, вьющиеся волосы и довольно большие усы, прост в одеянии и наружных приёмах, но весьма проницателен и умён. За обедом у обер-коменданта царь имел при себе меч, снятый в Полтавской битве с генерал-фельдмаршала Рейншильда.

10 декабря 1709 е. После полудня я отправился на Адмиралтейскую верфь, чтобы присутствовать при поднятии штевней на 50-пушечном корабле... Царь как главный корабельный мастер (должность, за которую он получал жалование) распоряжался всем, участвовал вместе с другими в работах и, где нужно было, рубил топором, коим владеет искуснее, нежели все прочие присутствовавшие там плотники... Достойно замечания, что, сделав все нужные распоряжения... царь снял перед стоявшим тут генерал-адмиралом шапку, спросил его, начинать ли, и только по получении утвердительного ответа снова надел её, а затем принялся за свою работу. Такое почтение и послушание царь выказывает не только адмиралу, но и всем старшим по службе лицам, ибо сам он покамест лишь шаутбе-нахт [голландский военно-морской чин, равный генерал-майору]. Пожалуй, это может показаться смешным, но, по моему мнению, в основании такого образа действий лежит здравое начало: царь собственным примером хочет показать прочим русским, как в служебных делах они должны быть почтительны и послушливы в отношении своего начальника. С верфи царь пошёл в гости на вечер к одному из своих корабельных плотников...»

1. Назовите имя царя, о котором говорится в документе. Напишите название и хронологические рамки войны, во времена которой происходили описанные в документе события.

2. Какие личные качества царя отмечает автор? Укажите не менее трёх черт.

3. Приведите не менее трёх результатов проведённых этим царём реформ в военной сфере.

№ 3 Из исторического источника

«...1. Всем недвижимых вещей, то есть, родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместий, также и дворов и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом.

2. Кто имеет сыновей и ему же ещё хочет, единому из оных дать недвижимое, чрез духовную, тому в наследие и будет. Другие же дети обоего полуда награждены будут движимыми имениями, которые должен отец их или мать разделить им при себе, как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме оного одного, который в недвижимых наследником будет... То же разумеется и о дочерях».

1. Как называется документ, отрывок из которого приведён? Когда и кем он был принят?

2. Приведите не менее трёх положений, раскрывающих суть документа.

3. Кто из русских монархов отменил этот закон? Какие законы, принятые в то же время, тесным образом примыкали к указанному документу? Назовите не менее двух законов.

№ 4 Из исторического источника

«Понеже царское величество указал по именному своему великого государя указу, писанному его величества собственною рукою, бригадира и лейб-гвардии капитана господина князя Трубецкого над здешним и прочими магистраты объявить обер-президентом, и чтоб он ведал всех купецких людей судом и о их делах доносил сенату...

...Магистрату граждане надлежат, и в двух гильдиях состоят такие: банкиры (которые дают на векселя деньги),' знатные купцы, которые имеют отъезжие большие торги, и которые разными многими товарами в рядах торгуют, городские докторы, аптекари, лекари, шиперы купеческих кораблей, золотари, серебренники, иконники, живописцы, портные, сапожники, кузнецы, плотники, столяры, рещики, токари и сим подобные из которых суть отменны; яко банкиры, знатные купцы, которые имеют отъезжие большие торги, и которые разными товарами в рядах торгуют, городские докторы, аптекари, лекари, шиперы купеческих кораблей, золотари, серебренники, иконники, живописцы. Во второй гильдии, которые мелочными товарами и харчевыми всякими припасы торгуют, также рукомесленные рещики, токари, столяры, портные, сапожники и сим подобные... И по такому определению каждое художество и ремесло свои особливые цунфты (цехи) или собрания ремесленных людей, и над оными алдерманов (или старшин) по величеству города и по числу художников имеет...

Понеже магистрат, яко глава и начальство есть всему гражданству, то оного должность состоит в том, еже судити граждан, содержа™ в своём смотрении полицию, положенные с них доходы сбирать, и отдавать по указам, куда от камор-коллегии будет определено, учреждать всю экономию (или домостроительство) города, яко купечество, всякое ремесло, художество и прочее, и чинить о всяких нуждах, и что к гражданской пользе принадлежит, потребные предложения до Главного магистрата: того ради [оные] магистраты губернаторам и воеводам не должны подчинены быть в том, что до градского суда и экономии касается, також не надлежит ни гражданскому ни военному начальнику, гражданина к своему суду (в канцелярию) позывать; но надлежит на такого (мещанина) в магистрате бить челом, и по гражданским правам у гражданского начальства суда на него искать.

Також никакому коменданту не должно квартиры в городах по своей воли располагать, но надлежит сие чинить так, как в 12 главе объявлено. А ежели кто из магистрата в вверенной ему

службе покажет тщательное радение, и во всё время содержит себя честно: таковым позволяется его царскому величеству бить челом, которые по заслугам могут быть пожалованы шляхетством».

1. Укажите время (с точностью до четверти века), когда появился данный документ. Как до появления этого указа называлась должность, функцией которой являлось управление городами?

2. Какой новый орган управления городами вводил этот документ? Какие основные вопросы он решал? Укажите не менее двух вопросов.

3. Чем поощрялась служба в органе городского управления? Какой указ Екатерины II определил права горожан и городского самоуправления? Укажите его название и год принятия.

№ 5 Из «Лекций по русской истории» С.Ф. Платонова

«...Близорукие московские люди объясняли себе и внешние предприятия и внутренние нововведения государя его личными капризами, взглядами и привычками. Частные нововведения они противополагали частным же обычаям старины и выносили убеждение, что государь безжалостно рушил их старину. За разрушенными и введёнными вновь частностями общественного быта они не видели общей сущности старого и нового. Общественная мысль ещё не отвлекалась от сознания основных начал русской государственной и общественной жизни и обсуждала только отдельные факты. Вот почему современникам его, присутствовавшим при бесчисленных нововведениях, и крупных, и мелких, казалось, что царь перевернул вверх дном всю старую жизнь, не оставил камня на камне от старого порядка. Видоизменения старого порядка они считали за полное его уничтожение. Такому впечатлению современников содействовал и сам самодержец. Его поведение, вся его манера действовать показывали, что он не просто видоизменяет старые порядки, но питает к ним страстную вражду и борется с ними ожесточённо. Он не улучшал старину, а гнал её и принудительно заменял новыми порядками. Это неспокойное отношение к своему делу, боевой характер деятельности, ненужные жестокости, принудительность и строгость мероприятий — всё это явилось у царя-реформатора как результат впечатлений его детства и молодости».

1. О каком правителе России идёт речь? Какой новый титул был им принят? Как изменилось название российского государства в его правление?

2. Автор характеризует настроения многих современников проводимых реформ: «Частные нововведения они противополагали частным же обычаям старины и выносили убеждение, что государь безжалостно рушил их старину». Приведите не менее трёх примеров нововведений, разрушающих старинные московские порядки.

3. Опираясь на знание курса, приведите три обоснования того, что реформы не только не уничтожили старые порядки в России, но и обеспечили их преемственность, сохраняли основы существующего строя в стране.

№ 6 Из работы историка Н.И. Павленко

«...Нам остаётся ответить на вопрос, волновавший как современников, так и потомков: почему намерение "верховников" ограничить самодержавие потерпело неудачу, почему надорванные кондиции стали кульминацией в победе самодержавия? Причин несколько, но главная из них кроется в отсутствии консолидации среди господствующего сословия — она наступила несколькими десятилетиями позже. Волею случая Верховный тайный совет был укомплектован преимущественно выходцами из аристократии, причём представителями двух фамилий: Долгоруких и Голицыных. Составленные ими кондиции отражали интересы прежде всего этих двух фамилий. Вчитайтесь в кондиции и их преамбулу, состоявшие из 12 пунктов, и вы обнаружите только два, в реализации которых были заинтересованы широкие круги дворянства: обязательство императрицы заботиться об укреплении и расширении православия и лишение императрицы возможности распоряжаться без суда жизнями и имениями дворян.

Остальные же десять пунктов были нацелены на удовлетворение интересов двух аристократических фамилий и имели в виду не изменение политического строя в стране, а ограничение власти конкретного монарха в пользу конкретных фамилий. Сказанное даёт основание считать "затейку верховников" олигархической, удовлетворяющей притязаниям всего двух фамилий. Отсюда брали начало все последующие ошибочные действия "верховников"...»

1. С каким периодом российской истории связаны описанные в документе факты? Кем были составлены кондиции и кому было предложено их подписать?

2. Как автор оценивает «затейку верховников»? Какие доводы он приводит для обоснования своей оценки? Укажите не менее двух доводов.

3. Используя текст документа и знание курса истории, ответьте, какова была главная цель кондиций и почему её не удалось реализовать. Укажите не менее трёх причин.

№ 7 Из указа

«Всемилостивейше указали мы, для лучшей государственной пользы и содержания шляхетских домов и деревень, следующий порядок учинить:

1) Кто имеет двух и более сыновей, из оных одному, кому отец заблаго-разсудит, остаться в доме для содержания экономии, также которые братья родные два или три, не имея родителей, пожелают оставить в доме своём для смотрения деревень и экономии, кого из себя одного, в том давать им на волю; но чтобы те оставшие в домах довольно грамоте... обучены были...

2) Прочие все братья... должны вступить в военную службу. Но понеже какое время быть в воинской службе, по сие время определения было не учинено... для того всем шляхтичам от 7 до 20 лет возраста их быть в науках, а от 20 лет употреблять в воинскую службу, и всякой должен служить в воинской службе, от 20 лет возраста своего, 25 лет; а по прошествии 25 лет всех... от воинской и статской службы отставлять с повышением одного ранга и отпущать в домы...

5) А которые, выслужа при армии и полках вышеописанные урочные годы, пожелают в домы свои, таковых отпущать с повышением одного ранга, токмо при отпуске из службы брать у них в службу из их собственных людей, за кем 100 душ и меньше, по одному, а с таких, за которыми великие деревни, — с каждого ж 100 душ по человеку.

6) Таким же образом, как выше сего означено, поступать и с штатскими чинами, которые свои деревни имеют. А понеже ныне с турками война, и для того отставку по вышеписанному в урочные лета чинить по окончании той турецкой войны».

1. Укажите десятилетие, когда был издан данный указ. Назовите монарха, который его издал. Какое название получил период правления этого монарха?

2. Какие новшества провозглашал указ в отношении существовавших норм дворянской службы (укажите одно любое новшество)? Какова согласно документу цель введения новых норм? Какое внешнеполитическое событие препятствовало немедленному получению льгот дворянами на основании данного указа?

3. Какова была продолжительность дворянской службы до издания данного указа? С отменой какого указа Петра I о дворянском землевладении были связаны новые нормы? Укажите год, когда была отменена обязательная служба дворян.

№ 8 Из труда СМ. Соловьёва

«До вступления на престол... выразилось народное движение, направленное против преобладания иноземцев, утвердившегося в два последних царствования... С первых же дней её царствования было видно, что национальное движение будет состоять в возвращении к правилам Петра Великого, следовательно, согласно с этими правилами должен был решиться вопрос об отношении русских к иностранцам, а правило Петра было известно: должно пользоваться искусными

иностранцами, принимать их на службу, но не давать им предпочтения пред русскими и важнейшие места в управлении занимать исключительно последними.

Она объявила о ликвидации Кабинета министров и учреждении императорского Совета... Императрица также предприняла меры к возрождению и укреплению некоторых учреждений, созданных при Петре I. Так, Сенат снова стал правительствующим, т.е. главным после императрицы органом власти в стране. Он был пополнен русскими вельможами.

Она восстановила некоторые петровские коллегии, а также Главный магистрат. Расправы в отношении знати и дворянства прекратились. Армия и флот вновь оказались в центре внимания правительства. Императрица поощряла строительство новых кораблей и восстановила количественный состав русской армии как при Петре I. Продолжалось укрепление государственного аппарата».

1. О какой императрице идёт речь в приведённом отрывке? Назовите годы её царствования.

2. Какими чертами, по мнению историка, отличается это царствование? Укажите не менее трёх положений.

3. Используя текст документа и знания из курса истории, назовите, что было предпринято императрицей для «возвращения к правилам Петра Великого». Укажите не менее трёх положений.

Тема №3. Россия в первой половине XIX в.

№ 1. Из письма Н.М. Карамзина П.А. Вяземскому

«...Двадцать пять лет мы, невинные и неподлые, жили мирно, не боясь ни Тайной канцелярии, ни Сибири: скажем ему спасибо. Могущество России также при нём не упало. В душе его было что-то ангельское. Если он, как человек, не был лучше всех нас, то и мы вместе не лучше его. Кто умел так прощать и не мстить за личные оскорбления? Любя Россию, желаю, чтобы будущие государи её уподобились ему в великодушии и во многих прекрасных свойствах».

1. Назовите имя императора, о котором пишет Н.М. Карамзин. Укажите годы его царствования.
2. Используя текст источника и знания из курса истории, назовите не менее трёх итогов деятельности указанного императора в области внутренней политики.
3. Какую оценку внешнеполитической деятельности императора даёт автор? Приведите не менее двух примеров, подтверждающих оценку Н.М. Карамзина.

№ 2 Отрывок из обращения к императору

«Мы означили главные действия нынешнего правительства и неудачу их. Если прибавим к сему частные ошибки министров в мерах государственного блага (постановления о соли, о суконных фабриках, о прогоне скота), имевшие столь много вредных следствий, всеобщее бесстрашие, основанное на мнении о кротости государя, равнодушие местных начальников ко всяким злоупотреблениям, грабёж в судах, наглое взяткобрательство капитан-исправников, председателей палатских, вице-губернаторов, а всего более самих губернаторов; наконец, беспокойные виды будущего, внешние опасности, — то удивительно ли, что общее мнение столь не благоприятствует правительству? <... >

Главная ошибка законодателей сего царствования состоит в излишнем уважении форм государственной деятельности: оттого — изобретение различных министерств, учреждение Совета и проч. Дела не лучше производятся — только в местах и чиновниками другого названия. Последуем иному правилу и скажем, что не формы, а люди важны. Пусть министерства и Совет существуют: они будут полезны, если в министерстве и в Совете увидим только мужей, знаменитых разумом и честию. Итак, первое наше доброе желание есть: да способствует Бог [императору] в счастливом избрании людей! Такое избрание, а не учреждение Сената с коллегиями ознаменовало величием царствование Петра во внутренних делах империи. Сей монарх имел страсть к способным людям, искал их в кельях монастырских и в тёмных каютах: там нашёл Феофана и Остермана, славных в нашей государственной истории. Обстоятельства иные и скромные, тихие свойства души отличают [нашего императора] от Петра, который везде был сам, со всеми говорил, всех слушал и брал на себя по одному слову, по одному взору решить достоинство человека; но да будет то же правило: искать людей! Кто имеет доверенность Государя, да замечает их вдали для самых первых мест».

1. Назовите императора, которому адресовано данное обращение. Укажите с точностью до четверти века хронологические рамки его правления. Назовите направление в общественном движении, взгляды представителей которого отражены в обращении.
2. Каким, с точки зрения автора, должно быть основное направление деятельности императора в сфере государственного управления? Как автор определяет отношение общества к существующему правительству?
3. Укажите название участников общественного движения, возникшего после Отечественной войны 1812 г. Какие причины привели к его возникновению? Укажите любые две причины.

№ 3 Из мемуаров современника

«Кутузов представлял государю, что как Наполеонова армия ещё не вся собралась и гораздо слабее австро-российской, то и должно воспользоваться и атаковать немедленно, но государь сказал, что он дал слово гвардии без неё не сражаться; когда же гвардия присоединилась, то уже армия

Наполеона была в превосходных силах, почему Кутузов представлял, чтобы ретироваться к подходящим корпусам Эссена и Беннингсена и, соединившись с ними, тогда дать баталию.

Государь сказал ему: "Видно, это не бегущих турок и поляков поражать, а здесь ваше мужество притупляется". "Государь, — сказал Кутузов, — извольте сами располагать атакою, а что я не трус, вы сами изволите усмотреть, что я буду сражаться как солдат, а как генерал я отказываюсь".

20 ноября была несчастная и постыдная [...] баталия, где наши войска претерпели сильное поражение... Можно приписать одной только политике Наполеона, что он не разбил русских наголову и дал свободу отступать.

23-го в местечке Галиче отдан был следующий приказ: "Истощённые силы [австрийского] двора, несчастия, постигшие оный, как же недостаток продовольствия, невзирая на сильное и храброе подкрепление российских войск, заставили [австрийского] императора на сих днях заключить с Франциею конвенцию, за которой должен вскоре последовать мир. Его императорское величество, пришед на помощь своему союзнику, не имел иной цели, как собственную оного защиту и отвращение опасности, угрожающей державе его; видя в настоящих обстоятельствах [пребывание] своих войск в австрийских пределах ненужное, [повелеваю], оставив оные, возвратиться в Россию". Государь требовал от Кутузова рапорта о баталии [...], но тот отвечал: "Вы сами распоряжались войсками, я не имел ни малейшего в том участия; я завишу от воли Вашего Величества, но честь моя дороже жизни" ».

1. Как называлась битва, название которой дважды пропущено в тексте? Укажите год, когда она произошла. Назовите российского императора, упомянутого в отрывке.

2. В чём состоял первоначальный план, предложенный М.И. Кутузовым императору? Почему император отказался от его реализации? Что ответил М.И. Кутузов на требование императора написать рапорт о сражении?

3. Укажите не менее трёх результатов (последствий) поражения России в битве, о которой идёт речь, не указанных в отрывке.

№ 4 Из воспоминаний современников

«...Солдат роптал на беспрерывное отступление и в сражении надеется найти конец оному. Главнокомандующим М.Б. Барклаем де Толли был солдат недоволен и в главную вину ставил ему то, что он не русский».

«...Войска российские, будучи расположены по обширным границам и провинциям своего государства, для соединения своих частей должны были отступать безостановочно. Малочисленность их против многолюдства неприятеля не позволяла и думать, чтобы вступить в явный бой на границах империи... В конце июля россияне достигают города Смоленска, и здесь воспоследовало благополучное соединение первой армии с второю под командою генерала от инфантерии князя Багратиона...

Россияне, переправясь через реку Днепр, стали на возвышенном месте перед городом, с которого картина Смоленска была чрезвычайно трогательна, печальна и разительна; неприятель открыл сильную канонаду множества батарей по городу, пожар разлился по оному во всех почти улицах...

Российские войска 7-го числа августа от развалин и пепла города Смоленска отступили и продолжали идти по дороге, ведущей к древней столице Москве, и неприятелю каждый шаг за ними был затруднителен и стоил крови».

1. Используя тексты документов и знания по истории, укажите название войны, о которой идёт речь, а также имя полководца, армия которого вторглась в пределы Российской империи.

2. Каково было настроение солдат российской армии в первый месяц войны? Назовите не менее двух причин такого настроения.

3. Что свидетельствовало о том, что М.Б. Барклаю де Толли удалось осуществить свой стратегический замысел? В чём состоял стратегический замысел императора, возглавлявшего войска противника? Для ответа используйте тексты документов и знания по истории.

№ 5 Из воспоминаний Г.П. Мешетича

«На другой день оной битвы россияне, не имея достаточных сил, чем бы могли довершить поражение врагов, отступили также 7 вёрст к г. Можайску... Одни говорили, будет ещё

кровопролитное сражение, другие утверждали, что Москва будет оставлена неприятелю. Наконец войска с вечера тронулись со своей позиции, и ночью начали проходить Москву, и нашли уже оставленную пустынею. При дальнейших отступлениях был несколько дней кряду виден русским воинам столб густого дыму, что происходило от беспрестанных пожаров в оной. Россияне ощущали какое-то уныние в это время; хотя Москва не составляла их целого Отечества, но была некогда столицей! Потом русские войска сделали крутой поворот с Рязанской дороги к Подольску, где остановились на несколько дней для отдыху... Такая продолжительная ретирада отвлекла неприятеля от всех выгод в его армии и послужила ему гибелью... Он впал в приготовленные ему сети, из которых он не выпутается... От сего места [русская] армия уже не отступала, а прошла на Красную Пахру, Вороново, на старую Калужскую дорогу и остановилась под Тарутиным, во фланг неприятелю и почти в тыл в боевой позиции.

Неприятель, занявший Москву, хотел забыть войну, ибо и от Наполеона так войскам своим было объявлено, и французы мечтали, что Россия покорится, и спокойно смотрели на ужасное истребление города пожарами. Неприятель, однако, выслал свой авангард вслед за войсками российскими по Рязанской дороге; оные, пройдя поворот к Подольску, утратили из виду российскую армию, приписав сие ещё скорому и быстрому отступлению; прибавя ещё скорее марш вперёд, чтобы догнать россиян, узнают, что армии их впереди нет; поворота назад, к удивлению их, открывают, что войска российские в тылу их стоят спокойно».

1. Укажите название битвы, после которой произошли описанные автором события, и её точную дату (день, месяц, год).

2. Где и кем было принято решение об оставлении Москвы? Назовите не менее двух известных вам причин такого решения.

3. Как назывался военный манёвр русской армии, описанный автором воспоминаний? На основе предложенного отрывка и знаний из курса истории назовите три положения, раскрывающих значение этого манёвра для хода военных действий.

№ 6 Из работы историка Е. Тарле

«Когда Кутузову представили ночью первые подсчёты и когда он увидел, что половина русской армии истреблена в этот день, 7 сентября, он категорически решил спасти другую половину и отдать Москву без нового боя. Это не помешало ему провозгласить, что Бородино было победой, хоть он и был удручён. Победа моральная была бесспорно. А в свете дальнейших событий можно утверждать, что и в стратегическом отношении Бородино оказалось русской победой всё-таки больше, чем французской.

И когда Наполеону в ночь после битвы доложили, что 47 его генералов убиты или тяжело ранены, что несколько десятков тысяч солдат его армии лежат мёртвые или раненые на поле битвы, когда он лично убедился, что ни одно из данных им до сих пор больших сражений не может сравниться по ожесточению и кровопролитию с Бородином, то (хотя это тоже не помешало ему провозгласить Бородино своей победой) он, одержавший на своём веку столько настоящих, бесспорных побед, не мог, конечно, не понимать, что если Лоди или Риволи, или битву под пирамидами, или истребление турецкой армии под Абукиром, или Маренго, или Аустерлиц, или Йену, или Фридланд, или Ваграм можно назвать победами, то для Бородина нужно придумать какое-нибудь иное определение».

1. Какие решения были приняты М.И. Кутузовым после Бородинского сражения? Почему? Приведите не менее трёх решений.

2. Используя текст документа, назовите не менее трёх положений, которые выражают мнение М.И. Кутузова относительно итогов Бородинского сражения для русской армии.

3. К достижению каких целей стремился Наполеон? Назовите не менее трёх целей. Укажите оценку итогов Бородинской битвы, данную им Наполеоном.

№ 7 Из сочинения историка

«Марш-манёвр главных сил русской армии прикрывался сильным арьергардом, в задачу которого входило не только обеспечение планомерного и безопасного движения войск, но и дезориентация противника, для чего часть войск арьергарда должна была совершать движение в ложном направлении, увлекая за собой неприятельские отряды. Кутузов приказал командовавшему

арьергардом генералу Милорадовичу направить казаков по Рязанской дороге для "фальшивого движения". Войска арьергарда успешно выполнили эту задачу, а также установили направление движения и численность наполеоновских войск.

Несмотря на то, что Наполеон разослал по всем дорогам отряды, чтобы установить направление движения главных сил русской армии, ему так и не удалось это сделать... Наполеон не знал, где находятся Кутузов и его армия. В военной истории нет, пожалуй, подобного примера, когда бы почти 100-тысячное войско могло бы "исчезнуть" на глазах у противника. В умении оторваться от французской армии, ввести её в заблуждение, в способности замаскировать истинное направление движения войск, совершить столь искусно фланговый марш-манёвр — одна из крупнейших заслуг русского командования. Завершив манёвр, русская армия прикрыла Калугу, где были сосредоточены огромные военные запасы, Тулу с её оружейным заводом.

В результате выхода русской армии в район Тарутино открывалась возможность прямого сообщения с южными областями России, которые могли питать армию людским пополнением... и всеми видами снабжения».

1. Укажите название и дату войны, о событиях которой идёт речь в источнике. Приведите название военной операции.

2. Используя текст источника, укажите, в чём, по мнению автора, заключалась заслуга главнокомандующего русскими войсками в ходе проведения названной военной операции. Приведите не менее двух положений.

3. На основе текста и знаний по истории укажите задачи названной военной операции. Приведите не менее трёх положений.

№ 8 Из статьи историка А.Н. Сахарова

«Наконец/чёткие очертания конституционного плана императора проявились в период послевоенного устройства Европы и решения судьбы бывшего наполеоновского сателлита — герцогства Варшавского, большая часть которого вошла в состав Российской империи под названием царства Польского. <...>

[Император] выбрал для Польши хоть и ограниченную, но конституцию. Произошла неслыханная вещь: Россия, по существу, санкционировала появление в рамках своей государственности конституционного образования, пусть и оговорённого словами о традициях Российской империи. В мае того же года царству Польскому уже была высочайше дарована конституция, предоставлено самоуправление, право иметь собственную армию; получили поляки и свободу печати.

Так впервые в составе России самодержавная власть была ограничена конституционными нормами».

1. Назовите императора, о действиях которого идёт речь в документе. К какому году относятся упоминаемые события?

2. Какие права, согласно тексту, получила присоединённая территория? Укажите не менее трёх прав.

3. В результате войн с каким правителем Польша была присоединена к России? Где было принято решение об этом? Какое обязательство в связи с этим взял на себя российский император?

№ 9 Из исторического источника

«Слабой стороной русской армии была невежественность части офицерского и даже генеральского состава, хотя, конечно, не следует забывать и группы передового офицерства, из которой вышли и некоторые будущие декабристы. В 1810 г. Россия отказалась от старой, фридриховской военной системы и ввела французскую систему, но последствия этой перемены едва ли могли за два года сказаться решающим образом. Другой слабой стороной была варварски жестокая, истинно палочная и шпицру-тенная дисциплина, основанная на принципе: двух забей, третьего выучи. Аракчеевский принцип, всецело поддерживаемый царём, принцип плацпа-радов и превращения полка в какой-то кордебалет, с вытягиванием носков и т. п., уже вытеснял (но ещё не вполне успел вытеснить к 1812 г.) суворовскую традицию — подготовки солдата к войне, а не к "высочайшим" смотрам. Третьей слабой стороной было неистовое хищничество: не только воровство разных "комиссионеров" и прочих интендантских чинов, но казнокрадство не всех, конечно, но

многих полковых, ротных, батальонных и всяких прочих командиров, наживавшихся на солдатском довольствии, кравших солдатский паёк. Тяжка, вообще говоря, была участь солдата, так тяжка, что бывали случаи самоубийств солдат именно по окончании войн, так как на войне легче приходилось иной раз, чем во время мира; увечья и смерть в бою казались краше, чем выбивание челюстей и смерть при проведении сквозь строй в мирное время. На войне зверство начальников не проявлялось так, как во время мира. Конечно, нельзя рисовать всё исключительно чёрной краской: офицеры не все были ворами и зверями, и среди них были такие, которые хорошо относились к солдатам, были и генералы, обожаемые солдатами... И ещё два обстоятельства не следует упускать из вида: ещё Герцен настойчиво утверждал, что офицерство и генералитет при Александре были в среднем всё-таки более гуманны к солдату, чем в николаевские времена, после декабрьского восстания, а помимо всего в грозную годину, о которой тут идёт речь, даже палач Аракчеев временно присмирел».

1. Период правления какого самодержца описывается в мемуарах? Назовите хронологические рамки его правления.

2. Какую российскую проблему называет автор мемуаров? Какое нововведение в армии тесно связано с именем Аракчеева? Когда оно было введено?

3. Используя знания из курса истории, объясните, какие цели это нововведение преследовало. Назовите не менее трёх целей.

№ 10 Из статьи историка

«Сами правительства для возбуждения в народах энергии против самовластия императора французов своими прокламациями призывали их к свободе и торжественно обещали им законно-свободные установления.

Правительства не только не спешили исполнить свои обещания, но стали вменять в преступление справедливое требование конституционных учреждений, всячески стараясь везде подавлять дух свободы. Российский император стал во главе монархических реакционеров. Заодно с ним действовали король прусский и император Франц, или, лучше сказать, князь Меттерних — душа австрийского министерства и всей монархической реакции.

Народы, обманутые в своих ожиданиях правительствами, прибегали против их явных угнетений к средствам сокровенным. По всей Европе учредились тайные политические союзы с целью исторгнуть у правительств конституционные постановления. В Италии, под ненавистным ей австрийским владычеством, учредились тайные союзы (венты) карбонариев; в германских университетах образовался студенческий союз, раскинувший ветви свои по всей немецкой земле; во Франции — тайные политические общества под разными названиями. Цель у всех этих сокровенных союзов была одна: противодействовать монархической реакции правительств и освободить народы от их самовластия.

По низложении [имя] главным предметом всех политических действий императора российского было подавление возникшего повсюду духа свободы и укрепление монархических начал, которым угрожали тайные общества. Все правительственные и дипломатические действия его, начиная с заключения священного тройственного союза России, Австрии и Пруссии, свидетельствуют об этом.

С этою целью... созван был конгресс в Ахене, на котором, по настоянию [императора российского], признано право вмешательства во внутренние дела соседственной державы в случае изменения существующего в ней порядка. В Ахене приняты строгие меры против свободы книгопечатания и тайных обществ, против восстановления в Испании нарушенной королём конституции кортесов.

Конгресс в Лайбахе определил подавить революцию неаполитанскую, вследствие которой сам король принял предложенную им конституцию и присягнул в точном её соблюдении, и силою предупредить восстание в Пьемонте против короля сардинского».

1. Назовите российского императора, о котором идёт речь в тексте. Укажите год, в который проходил конгресс в Ахене.

2. Какие действия были предпоиняты российским императором для подавления возникшего повсюду духа свободы и укрепления монархических начал, которым угрожали тайные общества? Укажите с опорой на текст любые три действия.

3. Укажите название любых трёх тайных обществ в России, чья деятельность была направлена в этот период на противодействие монархической реакции правительства.

№ 11 Из воспоминаний актёра И.П. Борецкого, предназначенных для М.А. Бестужева

«Поутру увидел на улице кучки народа... Народ со всех концов спешит на Сенатскую площадь... Я побежал на площадь. Народ запрудил всю площадь и волновался, как бурное море. В волнах этого моря виднелся небольшой островок — это было ваше каре... Я видел царя, окружённого своим штабом и уговаривающего народ разойтись по домам, слышал, как беснующаяся толпа кричала ему в ответ: "Не пойдём, умрём вместе с ними!" Видел, как понеслась на вас кавалерия... и с каким диким остервенением толпы народа отразили второй натиск поленьями дров, и я, грешный человек, метнул одно полено в бок кавалеристу... видел я и тебя, как ты при третьей атаке стал против солдат, готовых дать залп, от которого вся эта кавалерия, обскакивавшая каре, легла бы лоском, — как ты скомандовал: "Оставь!"... Видел, как смертельно раненый Милорадович, шатаясь в седле, поскакал прочь от непокорных солдат, и наконец услышал роковой выстрел из пушки. Второй выстрел повалил множество из передовых. Народ прыснул во все стороны. Третий выстрел был направлен на открытое каре...»

1. О каком событии рассказано в отрывке? Когда и где оно произошло?
2. Какие противостоявшие друг другу группы участников события называет автор?
3. Как автор характеризует настроение и отношение собравшегося на площади народа к выступлению? Укажите не менее двух положений.

Тема №4. Россия в второй половине XIX в.

№ 1 Из письма историка М.И. Погодина

«Свобода! Вот слово, которое должно раздаться на высоте самодержавного русского престола!..

Дайте полякам конституцию, то есть позвольте им сочинить себе конституцию, которую они уже имели и которую, верно, будут сочинять несколько лет...

Простите наших политических преступников, которые, верно, возвратятся тихими агнцами и провозвестниками порядка и спокойствия.

Объявите твёрдое намерение освободить постепенно крестьян...

Дайте право приобретать землю кому угодно... Облегчите цензуру под заглавием любезной для Европы свободы книгопечатания, которая, без всякого ущерба власти, обогатит вас нужными сведениями, наделит разнообразными советами, доставит полезные предлоги для будущих внешних отношений и приведёт в движение русский ум, упавший почти до точки замерзания».

1. Укажите имя и годы царствования императора, к которому обращены слова автора письма.

2. Какие преобразования автор письма предлагает провести императору? Назовите не менее трёх предложений.

3. Как и почему историками был назван период правления указанного императора? Приведите не менее двух положений.

№ 2 Из «Записок революционера» П.А. Кропоткина

«Я читал и перечитывал манифест. Он был составлен престарелым московским митрополитом Филаретом напыщенным языком. Церковнославянские обороты только затемняли смысл.

Но то была воля, без всякого сомнения, хотя и не немедленная. Крестьяне оставались крепостными ещё два года... тем не менее ясно было одно: крепостное право уничтожено и крестьяне получают надел. Им придётся выкупать его, но пятно рабства смыто навсегда. Рабов больше нет. Реакции не удалось одержать верх...

Восторженные сцены повторялись и на улице. Толпы крестьян и образованных людей стояли перед Зимним дворцом и кричали "ура!". Когда царь показался на улице, за его коляской помчался ликующий народ...

Где же были восстания, предсказанные крепостниками? Трудно было придумать состояние более неопределённое, чем то, которое вводило "положение". Если что-нибудь могло вызвать мятеж, то именно запутанная неопределённость условий, созданная законом. А между тем, кроме двух мест, где были возмущения, да небольших беспорядков, кое-где созданных главным образом непониманием, вся Россия оставалась спокойной — более спокойной, чем когда-либо. С обычным здравым смыслом крестьяне поняли, что крепостному праву положен конец, что воля пришла».

1. Назовите точную дату, к которой относится принятие манифеста, и имя императора, с которым связано описанное автором событие.

2. Какие вопросы составляли основное содержание упомянутого автором манифеста? Укажите не менее двух главных вопросов. Автор утверждает, что наделы крестьянам «придётся выкупать». Каким именно образом? Назовите не менее двух условий выкупной операции.

3. Какие позиции в отношении этого события охарактеризованы или упомянуты автором воспоминаний? Были ли вызваны данным решением крупные волнения крестьян? Назовите не менее трёх положений.

№ 3 Из речи Александра II в Государственном совете

«Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом, от которого будет зависеть

развитие её силы и могущества. Я уверен, что вы все, господа, столько же убеждены, как и я, в пользе и необходимости этой меры. У меня есть ещё другое убеждение, а именно, что откладывать этого дела нельзя; почему я требую от Государственного совета, чтобы оно было им кончено в первую половину февраля и могло быть объявлено к началу полевых работ... Повторяю, и это моя непременная воля, чтоб дело это теперь же было кончено. Вот уже четыре года, как оно длится и возбуждает различные опасения и ожидания, как в помещиках, так и в крестьянах. Всякое дальнейшее промедление может быть пагубно для государства...

Я надеюсь, господа, что при рассмотрении проектов, представленных в Государственный совет, вы убедитесь, что всё, что можно было сделать для ограждения выгод помещиков, сделано, если же вы найдёте нужным в чём-либо изменить или добавить представляемую работу, то я готов принять ваши замечания; но прошу только не забывать, что основанием всего этого дела должно быть улучшение быта крестьян, и улучшение не на словах только и не на бумаге, а на самом деле».

1. Когда Александр II впервые официально заявил о необходимости отмены крепостного права? Назовите год. В чьих интересах была проведена Крестьянская реформа?

2. Как решила реформа вопрос об освобождении помещичьих крестьян? Приведите не менее двух положений.

3. Укажите не менее трёх авторов проекта Крестьянской реформы.

№ 4 Из манифеста

«Когда мысль правительства об упразднении крепостного права распространилась между не приготовленными к ней крестьянами, возникали было частные недоразумения. Некоторые думали о свободе и забывали об обязанностях. Но общий здравый смысл не поколебался в том убеждении, что и по естественному рассуждению свободно пользующийся благами общества взаимно должен служить благу общества исполнением некоторых обязанностей, и по закону христианскому всякая душа должна повиноваться властям предержащим... что законно приобретённые помещиками права не могут быть взяты от них без приличного вознаграждения или добровольной уступки; что было бы противно всякой справедливости пользоваться от помещиков землёю и не нести за сие соответственной повинности.

И теперь с надеждою ожидаем, что крепостные люди при открывающейся для них новой будущности поймут и с благодарностью примут важное пожертвование, сделанное благородным дворянством для улучшения их быта».

1. Укажите год, к которому относятся описанные события, и имя императора, который подписал данный манифест. Укажите название государственного учреждения, в котором был разработан проект документов для проведения реформы, о которой идёт речь.

2. В чём состоят связанные с проведением реформы «недоразумения», о которых говорят авторы манифеста в приведённом отрывке? Какие аргументы приводятся в манифесте в пользу такого разрешения «недоразумений», которое предлагают его авторы? Приведите не менее двух аргументов.

3. Чем были недовольны крестьяне при проведении реформы, о которой идёт речь? Укажите любые три положения.

№ 5 Из произведения «Пошехонская старина» М.Е. Салтыкова-Щедрина

«Наконец, однако, наступил вожделенный день...

— Осени себя крёстным знамением, русский народ! — раздалось в церквах, и вслед за этими словами по всей России пронёсся вздох облегчения.

Приехали на места мировые посредники... Открылись судбища, на которых ежедневно возникали совсем неожиданные подробности. В особенности помещиков волновал вопрос о дворовых людях, к которому в течение предшествовавших трёх лет никто не приготовился. Сроки службы, установленные "Положением", оказались обязательными только на бумаге, а на деле заинтересованные стороны толковали их каждая по-своему. Бывали случаи, когда посредники разом увольняли в каком-нибудь помещичьем доме всех дворовых, так что дом внезапно превращался в пустыню. Но всего больше возмущало то, что посредники говорили "хамам" "вы" и во время разбирательств сажали их рядом с бывшими господами...»

1. В чьё правление произошли описываемые события? Приведите название любого из двух документов, обнародованных в этот день.

2. Кто такие мировые посредники? Опираясь на текст и знание курса, укажите не менее двух функций, которые исполняли мировые посредники.

3. Опираясь на текст, знание курса истории, укажите любые три последствия реформы, о которой идёт речь в документе.

№ 6 Из воспоминаний А.В. Тырковой-Вильямс

«Отец запутался в долгах. Это была не его вина. Он расплачивался за общее положение помещичьего хозяйства. Только 25 лет прошло со времени освобождения крестьян. Четверть века — короткий срок для такого резкого экономического перелома, как переход от бесплатного рабского труда к платным рабочим. Сколько раз отцовские земли висели на волоске, сколько раз то банк, то частные кредиторы грозили продать всё с молотка. Тульский земельный банк, где были заложены его имения, брал большие проценты и неумолимо требовал платежей в срок. Дворянский банк открылся позже. Это было дело внутренней политики. Правительство решило сохранить дворянский правящий класс, помочь ему удержать за собой земли, стремительно переходившие в купеческие, отчасти и в крестьянские руки. Мой отец первый в Новгородской губернии получил ссуду из новорождённого Дворянского банка...

Крупные доходы за сено, за лес, иногда за рожь и овёс уходили на банковские платежи... Потом по случаю какого-нибудь события в царской семье издавался манифест с разными милостями... дворянские недоимки перечислялись в основной долг».

1. Укажите, как называлась и в каком году была проведена реформа, упоминаемая в источнике. Назовите две основные формы эксплуатации крестьян помещиками в период, о котором идёт речь в отрывке.

2. Как автор воспоминаний объясняет причины трудностей, испытываемых помещиками в ведении хозяйства в описываемое время? Укажите не менее трёх причин.

3. Используя данные источника и свои знания по курсу истории, назовите не менее трёх мер правительства по поддержке дворянских хозяйств.

№ 7 Из описания жизни крестьян Пинежского уезда Архангельской губернии после реформ 1860-х гг.

«Переделов усадебной земли не бывает...

Земля делится по наличным мужска пола душам, и она в течение 10 лет считается неотъемлемой от семейства...

Сход для переделов всегда составляется из домохозяев. Женщины с правом голоса ни в коем случае в сходах не участвуют...

Влияние сельских старост на приговоры схода о переделе не имеет веса, но бывают случаи, что более выдающиеся крестьяне, хотя не открыто и посредством подговаривания других, вносят свой верх.

Развёрстка платежей и повинностей на количество земли производится ежегодно...

Крестьянину доставшийся ему при переделе участок земли предоставляется без согласия мира... закладывать и менять с общинниками только, но ни продавать, ни передавать в наследство на праве собственности не может.

Кроме общих обязанностей помогать каждому в трудных случаях жизни, особых обязанностей в этом отношении не существует».

1. Как называлась форма хозяйственного объединения русских крестьян, о которой идёт речь в документе? В чём проявлялись коллективистские традиции русских крестьян? Укажите не менее двух проявлений.

2. Охарактеризуйте положение крестьян в деревне. Объясните, каким образом существовавшие в тот период порядки препятствовали окончательному разорению бедных крестьян. Приведите не менее трёх положений.

3. Что мешало предпринимательству крестьян? Назовите не менее трёх причин.

№ 8 Из статьи юриста М.П. Чубинского

«В области сравнительно менее важных дел, которые были переданы в ведение мирового суда, по справедливому определению одного из современников, не было раньше не только тени правосудия, но даже понятия о возможности правосудия. Значительная часть этих дел находилась в руках полиции; народ боялся её и избегал настолько, что по ревизиям книги для записи разбирательств даже в полицейских участках столиц неизменно оказывались совершенно чистыми, а самое разбирательство, когда оно происходило, давало картины взяток, грубой брани, произвольных арестов, побоев — словом, всего, чего угодно, кроме правосудия. С изумлением народ увидел новых мировых судей, доступных, чуждых формализма, вежливых и со всеми одинаково ровных в обращении. Первые приговоры произвели сенсацию в народе, и деятельность мирового института быстро стала ломать вековое недоверие народа к суду, сопряжённое с воспринятыми на опыте понятиями о том, что привилегированный свободно может бить и обижать непривилегированного, что богатый всегда может откупиться, какое бы безобразие он ни учинил и как бы ни обидел бедного и т. п. Мировой в глазах народа стал чрезвычайно популярен; народ валом повалил в камеры, и послышались новые речи: "теперь все равны", "теперь драться не велят", "вот мировой тебе покажет".

Словом, если новые суды быстро привились у нас и приобрели громадное доверие общества, то значительная доля заслуги в этом, бесспорно, принадлежит мировому институту».

1. О какой реформе говорится в документе? С какого года началось её проведение?

2. Укажите не менее трёх положений, способствовавших тому, что мировые суды стали вызывать доверие у населения страны.

3. Назовите не менее трёх реформ, проводившихся в эту же эпоху.

№ 9 Из официального документа (XIX в.)

«1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население без различия состояний подлежит воинской повинности.

2. Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускаются...

10. Поступление на службу по призывам решается жребием, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по нумеру вынутого ими жребия не подлежащие поступлению в постоянные войска, зачисляются в ополчение...

17. Общий срок службы в сухопутных войсках для поступающих по жребию определяется в 15 лет, из коих 6 лет действительной службы и 9 лет в запасе...

20. Указанные в... статьях сроки службы устанавливаются собственно для мирного времени; во время же войны состоящие в сухопутных войсках и во флоте обязаны оставаться на службе до тех пор, пока того будет требовать государственная надобность».

1. Как называлась реформа, о которой говорится в приведённом отрывке из документа? Укажите фамилию автора реформы и дату появления документа.

2. Используя информацию источника и знание курса истории, укажите, какие новшества в порядке прохождения военной службы вводились этой реформой. Назовите не менее трёх новшеств.

3. Применяя знания по курсу истории, укажите, как называлась война, поражение России в которой способствовало осознанию необходимости проведения этой реформы. Назовите хронологические рамки этой войны.

№ 10 Из воспоминаний С.Ф. Ковалика

«Летучая пропаганда по самому существу своему не могла иметь задачей не только последовательного просвещения народа, но и систематического его революционизирования — она стремилась внести революционное брожение в широкие слои населения...

...Пропагандист заводил знакомства среди ближайших крестьян или рабочих... мало-помалу начинал беседовать с ними на революционные темы и давать им для прочтений... разные революционные книги».

Из «Записок революционера» П.А. Кропоткина

«Различные писатели пробовали объяснить движение [революционных народников в деревню, их пропаганду в среде крестьян] влиянием извне. Влияние эмигрантов — любимое объяснение

полиций всего мира... Молодёжь прислушивалась к мощному голосу Бакунина... деятельность Интернационала производила на нас чарующее впечатление. Но причины движения [революционных народников в деревню] лежали гораздо глубже.

...Мы видели, что крестьяне совершенно разорены чрезмерными податями и продажей скота для покрытия недоимок. Мы... тогда уже предвидели то полное обнищание всего населения, которое... теперь стало совершившимся фактом. Мы знали, какой наглый грабёж идёт повсеместно в России. Мы знали о произволе чиновников...

Мы постоянно слышали о ночных обысках, об арестованных друзьях, которых гноили по тюрьмам. Мы сознавали поэтому необходимость политической борьбы против этой страшной власти, убивавшей лучшие умственные силы страны...»

1. Укажите название движения революционных народников, о котором говорится в приведённых отрывках, и год, когда началось это движение.

2. На основе текста и знаний по курсу истории объясните причины возникновения движения народников. Приведите не менее трёх суждений.

3. Каковы были, по мнению авторов, цели участников названного движения? Назовите не менее двух из них.

№ 11 Из проекта, разработанного министром внутренних дел графом М.Т. Лорис-Меликовым

«Призвание общества к участию в разработке необходимых для настоящего времени мероприятий есть именно то средство, какое и полезно, и необходимо для дальнейшей борьбы с крамолою...

Следует остановиться на учреждении в С.-Петербурге временных подготовительных комиссий... Составленные подготовительными комиссиями законопроекты подлежали бы, по указанию верховной власти, предварительному внесению в общую комиссию, имеющую образоваться под председательством особо назначенного высочайшей волею (царём) лица из представителей и членов подготовительных комиссий, с призывом выборных от губерний... а также от некоторых значительных городов.

Рассмотренные и одобренные или исправленные общею комиссией законопроекты подлежали бы внесению в Государственный совет, с заключением по оным министра.

Работа не только подготовительных, но и общей комиссии должна бы иметь значение исключительно совещательное...

Самый состав общей комиссии будет предуказываем высочайшею волей (царём)».

1. К какому времени относится появление этого документа? Какими событиями общественно-политической жизни России было обусловлено его создание? Какое название получил этот проект?

2. Каким образом автор проекта предлагает преодолеть «крамолу»? Укажите, какие государственные органы предлагал создать М.Т. Лорис-Меликов и каковы были их предполагаемые функции.

3. Оцените этот документ. Каковы были его судьба и судьба его автора? Укажите не менее трёх положений.