

Российская Федерация Краснодарский край

Муниципальное казенное учреждение
«Сочинский центр развития образования»
муниципального образования городской округ
город-курорт Сочи Краснодарского края
ОГРН 1032311683172 ИНН 2320112885
354000, г. Сочи, ул. Юных ленинцев, 5
Тел/факс (862) 264-71-87
E-mail: TserekidzeVG@edu.sochi.ru

от 19.12.2023 № 02-04/1504

Руководителям
общеобразовательных
организаций

О направлении информации

Во исполнение приказа управления по образованию и науке администрации муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края от 21.11.2023 №1866 «Об организации подготовки и проведения итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных организациях города Сочи 6 декабря 2023 года» направляем для дальнейшей работы методический анализ результатов итогового сочинения (изложения) 06 декабря 2023 года (приложение).

Просьба довести данные материалы до сведения учителей русского языка и литературы и организовать работу по устранению выявленных недостатков.

Директор МКУ СЦРО

В.Г. Церекидзе

Коваленко Евгения Витольдовна
(862)264-31-68

Приложение

к письму директора МКУ СЦРО

от 19.12.23 № 01-04/1504

**Методический анализ
результатов итогового сочинения (изложения) 06.12.2023г.**

В соответствии с приказами Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 г. №233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего и общего образования», министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 24.11.2023 г. №3311 «Об утверждении Порядка проведения и проверки итогового сочинения (изложения) в Краснодарском крае», управления по образованию и науке администрации муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края от 21.11.2023 №1866 «Об организации подготовки и проведения итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных организациях города Сочи 6 декабря 2023 года» 06 декабря 2023 года в общеобразовательных организациях города Сочи было проведено итоговое сочинение (изложение) для обучающихся 11 (12) классов.

В итоговом сочинении приняло участие 2287 человек, 2 обучающихся писали изложение.

Для написания сочинения учащимся были предложены следующие темы:

1. Что мешает человеку быть счастливым?
2. Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?
3. Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?
4. Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?
5. Может ли общение с природой изменить человека?
6. Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

К проверке по критериям оценивания допускались работы, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового сочинения».

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

По данному требованию не прошли соответствие 8 работ.

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Работы выполнены всеми учениками самостоятельно. Элементов списывания не обнаружено.

Оценка итоговых сочинений, соответствующих установленным требованиям, проводилась по 5 критериям:

1. «Соответствие теме».
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала».
3. «Композиция и логика рассуждения».
4. «Качество письменной речи».
5. «Грамотность».

Работа получала «зачет» при условии положительного результата по трем критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке), а также «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Большинство обучающихся продемонстрировали способность рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание.

Выпускники с низким уровнем образовательной подготовки создавали сочинения по заданному алгоритму, использовали шаблоны, испытывали затруднения в построении развернутых самостоятельных суждений, подменяли рассуждения пересказом эпизодов.

По критерию №1 получил «незачет» 2 обучающихся. Ошибкой в работах учащихся стало отклонение от темы сочинения из-за неумения выделить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирование фрагментов темы и вопросительного слова.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Критерий направлен на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. «Незачет» ставился при условии, если сочинение

не содержало аргументации, было написано без опоры на литературный материал или в нем было существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминался в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Большинство работ имеют в качестве доказательной базы 2 полноценных литературных примера.

В части сочинений при недостаточном знании произведений обучающиеся допускали грубые фактические ошибки, а также искажение авторской позиции.

Одна работа получила «незачет» по данному критерию, так как в качестве единственного источника примеров при аргументации было приведено произведение изобразительного искусства. Если все приведенные примеры в сочинении связаны с изобразительным искусством (например, визуальный роман, манга или комиксы), то по Критерию № 2 работа должна быть оценена незачетом.

«Незачет» по данному критерию получили 16 учащихся.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Этот критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

«Незачет» ставился при условии, если грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или отсутствовала тезисно-доказательная часть.

По данному критерию «незачет» получили 258 учащихся.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Данный критерий проверял речевое оформление текста сочинения.

Учащиеся должны были точно выразить свои мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

К типичным речевым ошибкам можно отнести:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление слов и выражений иного стиля;
- нарушение лексической сочетаемости;
- неуместное использование экспрессивной, эмоционально окрашенной лексики;
- неудачное употребление местоимений.

«Незачет» получили 188 учащихся, которые продемонстрировали низкое качество речи, существенно затрудняющее понимание смысла сочинения.

Критерий №5 «Грамотность».

Критерий оценивал грамотность выпускников.

402 обучающихся получили «незачет», показав низкий уровень грамотности.

За работу в целом «незачет» получили 26 человек.

Анализ результатов указывает на необходимость совершенствовать умения учащихся использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции. В работах допущено много грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.

Типичные ошибки:

Орфография: правописание безударных гласных, проверяемых ударением, Н-НН, правописание производных предлогов, слитно-дефисно-раздельное правописание наречий.

Пунктуация: знаки препинания в сложных предложениях, вводные слова, обособленные члены предложения, однородные члены предложения.

Грамматика:

- нарушение в образовании форм слова;
- нарушение структуры словосочетания на основе управления (ошибка в падежной форме);
- ошибки в построении предложений с однородными членами;
- ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом.
- нарушение согласования определений с определяемым словом

Говоря о Критерии №5, следует подчеркнуть, что во время написания итогового сочинения участники имеют возможность пользоваться орфографическим словарем. Перед учителем стоит важная задача - отработать навык его применения обучающимся.

Анализ результатов итогового изложения 06.12.2023г.

6 декабря 2023 итоговое изложение писали 2 участника.

Критерии оценивания итогового изложения в 2023-2024 учебном году остались без изменений.

В целях развития устной и письменной речи обучающихся в рамках учебного процесса и создания благоприятных условий для повышения эффективности подготовки к итоговому изложению сформирован Открытый банк текстов для итогового изложения, размещенный в открытом доступе на сайте ФИПИ.

Банк изложений содержит более 300 текстов, распределенных по трем разделам:

Раздел 1. Нравственные ценности (включены тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, милосердии, творчестве; в текстах поднимаются вопросы, связанные с духовными ценностями, нравственным выбором человека, межличностными отношениями).

Раздел 2. Мир природы (включены тексты о красоте окружающего мира, поведении животных, их дружбе с человеком; тексты побуждают задуматься об экологических проблемах, жизненных уроках, которые природа преподает человеку).

Раздел 3. События истории (включены страницы биографий выдающихся деятелей культуры, науки и техники, а также тексты, позволяющие вспомнить важные события отечественной истории мирного и военного времени, подвиги на фронте и в тылу).

Появление Открытого банка текстов положительно влияет на подготовку к итоговому изложению и его хорошим результатам. Рекомендуется использовать его для развития речи учащихся и на уроках, и при самостоятельной подготовке.

Оба участника получили «зачет» по всем критериям и за работы в целом.

Выводы:

Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма.

При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые

слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Следует нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Важно совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

Учителям русского языка и литературы рекомендуется:

1. Знакомить обучающихся с правилом подсчета слов. Акцентировать внимание обучающихся на том, что тема итогового сочинения, вынесенная в заголовок, или заглавие итогового изложения не являются частью авторского текста участника итогового сочинения (изложения), поэтому слова, вынесенные в заголовок, не учитываются при подсчете слов итогового сочинения (изложения) при принятии решения об их оценивании по требованию 1.
2. Работать над понятийным анализом тем сочинений. Учить работе с толковым словарем.
3. Активизировать работу по формированию навыков смыслового чтения: определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел); анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова),
4. Обучать выпускников использовать широкий выбор литературного материала для опоры в своих рассуждениях.
5. Для предупреждения логико-композиционных ошибок целесообразно усилить работу по обучению школьников составлению различных видов плана, в том числе с использованием графических моделей.
6. Для развития навыков самопроверки важно систематически обучать редактированию текстов.

Актуальные материалы для подготовки к итоговому сочинению размещены на сайтах:

<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>.

https://iro23.ru/?page_id=2358.

Начальник отдела
гуманитарного образования МКУ СЦРО

Е.В. Коваленко