



Утверждаю
Директор МКУ СЦРО
В.Г. Церекидзе
16 мая 2026 г.

Аналитический отчет по результатам мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников

В соответствии с Концепцией муниципальной системы методической работы в г. Сочи на 2026–2030 годы, утвержденной приказом управления по образованию и науке администрации муниципального образования городской округ город-курорт Сочи от 22.12.2025 № 2249, в целях выявления профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников и организации дальнейшей работы по их восполнению в период с 09.04.2026 по 11.05.2026 был проведен мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников (письмо МКУ СЦРО от 09.04.2026 №428).

В мониторинге приняли участие 2170 педагогов из ОО г. Сочи, что составило 74% от общего числа педагогов. Не приняли участие в мониторинге педагогические работники школ №№14, 49, 55, 90, 92, 99, НОШ №80.

1. Общие данные об участниках мониторинга

Распределение по преподаваемым предметам

№	Предмет	Участники (%)
1.	начальные классы	24,3
2.	математика	12,8
3.	русский язык и литература	12,8
4.	иностраннные языки	12,1
5.	история и обществознание	6,6
6.	физическая культура	5,5
7.	химия	3,4
8.	биология	3,2
9.	информатика	3
10.	труд (технология)	3
11.	иное	2,7
12.	география	2,7
13.	ИЗО	2,7
14.	физика	2,5
15.	музыка	1,6
16.	ОБЗР	1,2

Как и в 2025 году, наибольшая доля респондентов – учителя начальных классов (24,3%).

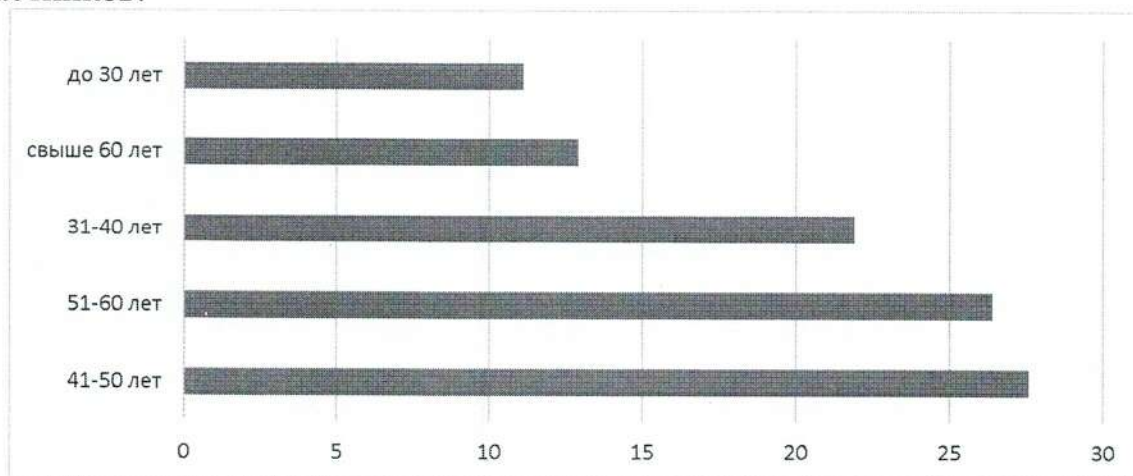
Среди участников мониторинга преобладают педагоги с высшим образованием, доля которых составляет 90,3%, что отражает незначительное повышение данного показателя (на 1,8%) по сравнению с 2025 годом.

Доля педагогов со средним профессиональным и неоконченным высшим образованием фиксируется на уровне 8% и 1,8% соответственно. При этом академическая остепененность персонала остается минимальной: кандидаты наук составляют лишь 1,2% от общего числа респондентов, доктора наук отсутствуют.

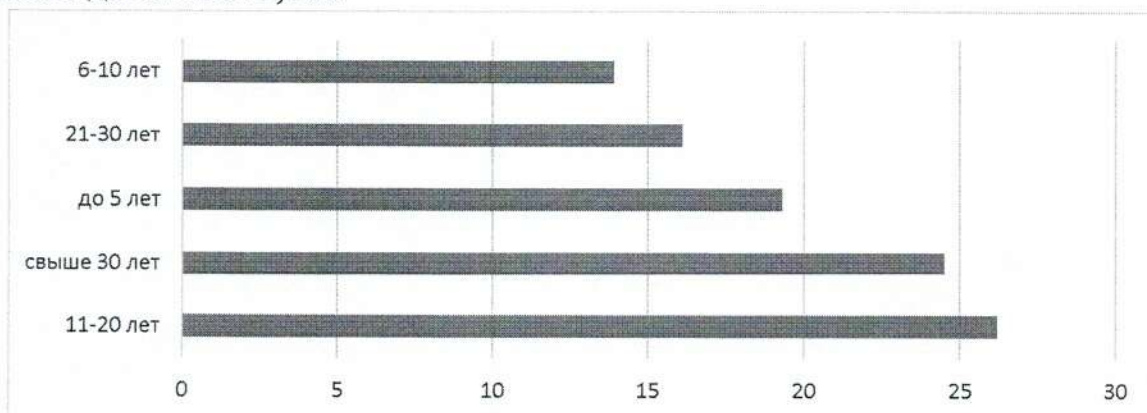
В кадровом составе сохраняется глубокий гендерный дисбаланс, обусловленный выраженным доминированием женщин, удельный вес которых достигает 92%.

Анализ квалификационного уровня свидетельствует, что высшую квалификационную категорию имеют 20,7% респондентов, первую — 25,6%, подтвержденное соответствие занимаемой должности установлено для 44,5% сотрудников; доля неаттестованного персонала составляет 9,1%.

Демографический контур мониторинга характеризуется высокой долей опытных кадров. Наиболее представленной остается число работников в возрасте от 41 года до 50 лет, что составляет 27,6% от общего числа участников:



Данная тенденция коррелирует со стажевыми характеристиками, согласно которым профессиональный опыт 11-20 лет имеют 26,2% педагогов. Одновременно с этим отмечается слабая положительная динамика притока молодых специалистов со стажем работы до 5 лет, доля которых на текущий момент достигла 19,3%.



Объем учебной нагрузки в неделю

до 18 часов	19–25 часов	26–30 часов	свыше 30 часов
13,9%	27,6%	28,2%	30,2%

Анализ распределения учебной нагрузки выявил заметное перераспределение долей с 2025 по 2026 год. В категории минимальной нагрузки (до 18 часов) произошло снижение на 4,1 % (с 18,0% до 13,9%), что указывает на сокращение числа педагогов с низким объемом работы. Диапазон 19–25 часов продемонстрировал относительную стабильность с незначительным ростом на 1,3%, достигнув 27,6% в 2026 году. Наиболее существенный прирост зафиксирован в категории 26–30 часов, доля которой увеличилась на 8,9% и составила 28,2%. В то же время группа с максимальной нагрузкой (свыше 30 часов) сократилась на 6,2% — с 36,4% до 30,2%.

2. Результаты самодиагностики профессиональных дефицитов

Анализ компетенций учителей осуществлялся путем оценивания результатов выполнения мониторинговой работы с использованием стандартизированного инструментария и экспертного оценивания.

Самодиагностика профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников осуществлялась по 2 направлениям:

- профессионально значимые личностные качества педагога;
- профессиональная деятельность педагога.

Каждый блок включал 3 индикатора самооценки и оценивался по 2-балльной шкале: хорошо получается (2 балла), требует совершенствования (1 балл), плохо получается (0 баллов).

Результаты самодиагностики (% от числа участников)

Аспект педагогической деятельности	Хорошо получается	Требует совершенствования	Плохо получается
Профессионально значимые личностные качества			
Позитивная направленность на педагогическую деятельность	83,4	15,7	0,9
Эмпатичность	91,2	7,8	1,0
Гибкость личности	83,9	14,7	1,4
Регулярное самообразование	75,1	22,6	2,3
Оценка результатов своей деятельности (самоанализ)	72,8	24,9	2,3
Диссеминация собственного опыта	57,6	36,4	6,0

Профессиональная деятельность				
Реализация личностно ориентированного подхода	74,7	23,5	1,8	
Оценка результатов обучающихся	72,4	26,3	1,3	
Оценка уровня воспитанности	70,0	27,6	2,4	
Умение создавать презентации, компьютерные демонстрации	68,2	29,0	2,8	
Применение сетевых образовательных технологий	57,1	36,9	6,0	
Использование ИИ в образовательном процессе	45,2	42,9	11,9	
Организация работы с одаренными обучающимися	56,2	40,6	3,2	
Работа в условиях инклюзивного образования	48,4	44,2	7,4	
Сопровождение проектной и исследовательской деятельности	50,7	43,3	6,0	
Профориентационная работа	66,4	30,9	2,7	
Преподавание предмета на углубленном уровне	57,6	39,6	2,8	

Уровень сформированности профессиональных компетенций определялся на основании оценки степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных аспектов педагогической деятельности в составе каждого блока.

Представленные результаты самодиагностики свидетельствуют о высоком уровне сформированности базовых личностно-профессиональных качеств педагогов на фоне выраженного дефицита технологических и инклюзивных компетенций. Наибольшую успешность респонденты демонстрируют в проявлении эмпатичности (91,2%), гибкости личности (83,9%) и реализации личностно ориентированного подхода (74,7%).

При этом ключевыми зонами профессионального дефицита выступают интеграция искусственного интеллекта в образовательный процесс, где суммарный негативный показатель составляет 54,8%, работа в условиях инклюзивного образования (51,6%) и применение сетевых образовательных технологий (42,9%). Кроме того, фиксируется устойчивое сохранение дефицитарных зон в таких направлениях, как психолого-педагогическое сопровождение одаренных обучающихся, руководство проектно-

исследовательской деятельностью, а также реализация программ на углубленном уровне. Для компенсации вышеуказанных профессиональных дефицитов с 2024 года методисты Сочинского центра развития образования ежегодно проводили постоянно действующие семинары.

Вместе с тем, несмотря на непрерывность методического воздействия на муниципальном уровне, конечная результативность данных мероприятий остается низкой. Сложившаяся ситуация обусловлена отсутствием институционального продолжения и системной трансляции полученного опыта непосредственно в практику работы общеобразовательных организаций, что препятствует закреплению и масштабированию профессиональных навыков педагогов на местах.

Статистика фиксирует общий дисбаланс: педагоги оценивают свои внутренние личностные ресурсы значительно выше (в среднем 77,3% успешности), чем готовность к реализации сложных современных методик и цифровых инструментов в практической деятельности (в среднем 61,3%). Полученные данные обосновывают необходимость точечной модернизации программ повышения профессиональной компетентности с фокусом на цифровую грамотность и инклюзивные практики.

Уровень сформированности профессиональных компетенций

Уровень	Баллы	Доля педагогов
Высокий	26–32	58,5%
Оптимальный	17–25	35,5%
Низкий	9–16	5,5%
Критический	менее 8	0,5%

По сравнению с 2025 годом доля высокого уровня снизилась (с 64,7% до 58,5%), доля низкого и критического уровней незначительно выросла, что может указывать на повышение реалистичности самооценки педагогов.

Результаты оценки уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов в разрезе ОО с высокой долей участия в мониторинговом исследовании

(более 75% от общей численности педагогического состава)

№	ОО	Уровень сформированности компетенций участников мониторинга (%)			
		Высокий	Оптимальный	Низкий	Критический
1.	гимназия №1	75,0	25,0	0	0
2.	СОШ №2	47,1	47,0	5,9	0
3.	гимназия №9	30,0	60,0	10,0	0

4.	СОШ №12	23,1	53,8	15,4	7,7
5.	СОШ №24	60,0	40,0	0	0
6.	СОШ №27	44,4	44,5	11,1	0
7.	ООШ №43	20,0	60,0	20,0	0
8.	ООШ №48	25,0	75,0	0	0
9.	СОШ №57	42,9	57,1	0	0
10.	СОШ №65	80,0	20,0	0	0
11.	СОШ №66	35,7	50,0	14,3	0
12.	СОШ №79	33,3	66,7	0	0
13.	СОШ №80	40,0	50,0	10,0	0
14.	СОШ №82	37,5	62,5	0	0
15.	СОШ №83	50,0	50,0	0	0
16.	ООШ №93	25,0	75,0	0	0
17.	СОШ №100	40,0	50,0	10,0	0

В исследуемой группе учреждений (с высокой степенью репрезентативности выборки) зафиксировано преобладание высокого и оптимального уровней профессиональной подготовки, суммарная доля которых составляет 93,9%.

Среднее значение по выборке фиксирует высокий уровень у 41,7% участников и оптимальный у 52,2% педагогов. Лидирующие позиции по доле педагогов с высоким уровнем занимают СОШ №65 (80,0%), гимназия №1 (75,0%) и СОШ №24 (60,0%). В то же время минимальный показатель высокого уровня зафиксирован в ООШ №43 (20,0%).

Низкий уровень сформированности компетенций в среднем составляет 5,7% по всей выборке учреждений. Наибольшая концентрация дефицитов наблюдается в ООШ №43 (20,0% низкого уровня) и СОШ №12 (15,4% низкого уровня). При этом критический уровень выявлен исключительно в СОШ №12 и составляет 7,7%. В 9 из 17 протестированных организаций низкий и критический уровни полностью отсутствуют. *Данные результаты требуют точечного управленческого реагирования и разработки индивидуальных маршрутов развития для проблемных зон.*

3. Частные предметные и методические затруднения

На основе открытых вопросов анкеты выявлены наиболее частые предметные и методические затруднения.

Предметные затруднения

- *Математика*: стереометрия, задачи с параметрами, тригонометрические уравнения, теория вероятности, первообразная.

- *Русский язык и литература*: анализ лирического произведения, правописание наречий, пунктуация, подготовка к сочинению ЕГЭ.
- *История и обществознание*: события XXI века, дискуссионные вопросы истории, фальсификация истории, правовое государство.
- *Иностранные языки*: пассивный залог, грамматика, разница британского и американского английского.
- *Физика, химия, биология*: проведение лабораторных работ, биосинтез, закон Харди-Вайнберга, решение задач.
- *Труд (технология)*: робототехника, БПЛА, 3D-моделирование.
- *Начальные классы*: формирование орфографической зоркости, работа с леворукими детьми, смысловое чтение.

Методические затруднения

- Оценивание метапредметных и личностных результатов.
- Работа с детьми с ОВЗ (в том числе РАС).
- Мотивация учеников, привитие интереса к чтению.
- Подготовка к ОГЭ/ЕГЭ без потери глубины материала.
- Использование ИИ и цифровых платформ.
- Нехватка времени на освоение тем из-за несоответствия программы и учебников.

Рекомендации

Анализ полученных результатов позволяет сформулировать следующие рекомендации, направленные на восполнение профессиональных дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций г. Сочи, выявленных в ходе мониторинга:

МКУ СЦРО:

1. Предусмотреть в плане работы МКУ СЦРО методические мероприятия, направленные на восполнение профессиональных дефицитов педагогов по следующим направлениям:

- применение ИИ в профессиональной деятельности;
- использование современных сетевых образовательных технологий;
- диссеминация педагогического опыта;
- реализация дифференцированного подхода в обучении учащихся.

2. Организовать индивидуальное и групповое консультирование по запросам педагогов (по предметным и методическим дефицитам).

3. Обеспечить сопровождение при обобщении и публикации успешного педагогического опыта.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Включить самоанализ профессиональных дефицитов в систему внутришкольной оценки качества образования.

2. Обеспечить развитие непрерывных форм профессионального роста (наставничество, предметные недели и т.п.).

3. Внедрить карты индивидуального профессионального саморазвития с акцентом на выявленные дефициты (ИИ, инклюзия, проектная деятельность, работа с одаренными обучающимися, сопровождение проектной и исследовательской деятельности, преподавание предмета на углубленном уровне).

4. ОО, не принявшим участие в мониторинге, провести аналогичный мониторинг на уровне ОО для выстраивания адресной методической работы.

Заместитель директора МКУ СЦРО



К.С. Степанова