

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия №1
имени Филатовой Риммы Алексеевны муниципального образования
городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края

Дидактический материал
«Сборник заданий 13-14 КИМ ЕГЭ по истории
для учащихся 10-11 классов»

Составитель:
Пушкарева Елена Николаевна,
учитель истории и обществознания
МОБУ гимназии №1 им. Филатовой Р.А.

Сочи, 2024

Пояснительная записка

Дидактический материал «Сборник заданий 13-14 КИМ ЕГЭ по истории для учащихся 10-11 классов» предназначен для учителей истории, преподающих в 10-11 классах. Он содержит задания второй части КИМ ЕГЭ по истории, задания с развернутым ответом, выявляющие и оценивающие освоение участниками экзамена различных комплексных умений. Задания, предложенные в данной работе, охватывают содержание событий, явлений и процессов истории России XIX в. Они могут быть использованы для обобщения и систематизации знаний, что позволит повысить результаты успеваемости учащихся по предмету «История».

Задания 13 и 14 связаны с анализом письменного исторического источника, предполагают проведение атрибуции текста, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации. В задании 13 атрибуция исторического источника может заключаться в определении авторства, времени создания, исторической ситуации, описанной в источнике и т.п. В критерии оценивания данного задания есть указание, что каждый элемент в ответе может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций наряду с верной. Задание 13 содержит три элемента, наличие всех трех правильных ответов оценивается 2 баллами, в случае отсутствия одного элемента или ошибка в нем ставится 1 балл, отсутствие или ошибка в 2 элементов из 3 дает 0 баллов.

При выполнении задания 14 предполагается поиск информации в тексте, данной в явном виде, при этом смысл информации не должен быть искажен, не следует выписывать из текста избыточную информацию. Такие избыточные элементы ответа не будут приняты, даже если при этом они содержат и необходимую информацию. Как правило, здесь также присутствуют 3-4 элемента. Наличие всех правильных элементов задания оценивается 2 баллами, отсутствие одного из верных - одним баллом.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные учащимися, не являются основанием для снижения оценки.

Учитель может применять задания сборника на уроке на разных его этапах, а также в различных видах деятельности: на этапе повторения, закрепления нового материала, рефлексии. Работу с заданиями можно проводить фронтально, группами, индивидуально, в виде самостоятельной работы.

Сборник содержит правильные ответы с пояснениями, что значительно облегчает его использование, дает возможность самостоятельно проверить себя учащемуся.

Задания 13- 14 КИМ ЕГЭ по истории для учащихся 10-11 классов

13.1, 14.1

Прочтите отрывок из обращения к императору.

«Мы означили главные действия нынешнего правительства и неудачу их. Если прибавим к сему частные ошибки министров в мерах государственного блага: постановление о соли, о суконных фабриках, о прогоне скота, имевшие столь много вредных следствий — всеобщее бесстрашие, основанное на мнении о кротости государя, равнодушие местных начальников ко всяким злоупотреблениям, грабёж в судах, наглое взяточничество капитан-исправников, председателей палатских, вице-губернаторов, а всего более самих губернаторов, наконец, беспокойные виды будущего, внешние опасности, - то удивительно ли, что общее мнение столь не благоприятствует правительству? ...Главная ошибка законодателей сего царствования состоит в излишнем уважении форм государственной деятельности: от того изобретение различных министерств, учреждение Совета и проч. Дела не лучше производятся - только в местах и чиновниками другого названия. Последуем иному правилу и скажем, что не формы, а люди важны. Пусть министерства и Совет существуют: они будут полезны, если в министерстве и в Совете увидим только мужей, знаменитых разумом и честью. Итак, первое наше доброе желание есть, да способствует Бог [императору] в счастливом избрании людей! Такое избрание, а не учреждение Сената с коллегиями ознаменовало величие царствование Петра во внутренних делах Империи. Сей монарх имел страсть к способным людям, искал их в кельях монастырских и в тёмных каютах: там нашёл Феофана и Остермана, славных в нашей государственной истории. Обстоятельства иные и скромные, тихие свойства души отличают нашего императора от Петра, который везде был сам, со всеми говорил, всех слушал и брал на себя по одному слову, по одному взору решить достоинство человека; но да будет то же правило: искать людей! Кто имеет доверенность Государя, да замечает их вдали для самых первых мест».

13. Назовите императора, которому адресовано данное обращение. Укажите годы его правления. Назовите направление в общественном движении, взгляды представителей которого отражены в обращении.

14. Каким, с точки зрения автора, должно быть основное направление деятельности императора в сфере государственного управления? Какое качество характера действующего императора выделяет автор? Как автор определяет отношение общества к существующему правительству?

13.2, 14.2

Из статьи историка А. Н. Сахарова:

«Наконец, чёткие очертания конституционного плана императора проявились в период послевоенного устройства Европы и решения судьбы бывшего наполеоновского сателлита — Герцогства Варшавского, большая часть которого вошла в состав Российской империи под названием Царства Польского. <...>

[Император] выбрал для Польши хоть и ограниченную, но конституцию. Произошла неслыханная вещь: Россия, по существу, санкционировала появление в рамках своей государственности конституционного образования, пусть и оговоренного словами о традициях Российской империи. В мае того же года Царству Польскому уже была высочайше дарована конституция, предоставлено самоуправление, право иметь собственную армию; получили поляки и свободу печати.

Так впервые в составе России самодержавная власть была ограничена конституционными нормами».

13. Назовите императора, о действиях которого идёт речь в документе. К какому году относятся упоминаемые события? При каком правителе часть территорий указанного государства вошла в состав Российской империи?

14. Почему А. Н. Сахаров называет событие «неслыханным»? Какие права, согласно тексту, получила присоединённая территория? Укажите не менее трёх прав.

13.3, 14.3

Прочтите отрывок из статьи учёного:

«Сами правительства для возбуждения в народах энергии против самовластия императора французов своими прокламациями призывали их к свободе и торжественно обещали им законно-свободные установления. Правительства не только не спешили исполнить свои обещания, но стали вменять в преступление справедливое требование конституционных учреждений, всячески стараясь везде подавлять дух свободы. Российский император стал во главе монархических реакционеров. Заодно с ним действовали король прусский и император Франц, или, лучше сказать, князь Меттерних - душа австрийского министерства и всей монархической реакции.

Народы, обманутые в своих ожиданиях правительствами, прибегали против их явных угнетений к средствам сокровенным. По всей Европе учредились тайные политические союзы с целью исторгнуть у правительств конституционные постановления. В Италии, под ненавистным ей австрийским владычеством, учредились тайные союзы карбонариев; в германских университетах образовался студенческий союз, раскинувший ветви свои по всей немецкой земле; во Франции — тайные политические общества под разными названиями. Цель у всех этих сокровенных союзов

была одна: противодействовать монархической реакции правительств и освободить народы от их самовластия.

По низложению... главным предметом всех политических действий императора российского было подавление возникшего повсюду духа свободы и укрепление монархических начал, которым угрожали тайные общества. Все правительственные и дипломатические действия его, начиная с заключения священного тройственного союза России, Австрии и Пруссии, свидетельствуют об этом.

С этой целью созван был конгресс в Ахене, на котором по настоянию императора российского признано право вмешательства во внутренние дела соседственной державы в случае изменения существующего в ней порядка.

В Ахене приняты строгие меры против свободы книгопечатания и тайных обществ, против восстановления в Испании нарушенной королём конституции кортесов.

Конгресс в Лайбахе определил подавить революцию неаполитанскую, вследствие которой сам король принял предложенную им конституцию и присягнул в точном её соблюдении, и силою предупредить восстание в Пьемонте против короля сардинского».

13. Укажите с точностью до четверти века хронологические рамки периода, когда происходили события, упомянутые в статье. Назовите императора Франции, упоминаемого в отрывке. Назовите российского императора, о котором идёт речь в тексте.

14. Что, по мнению автора статьи, было главным предметом политических действий российского императора после низложения императора Франции? Какие конкретные мероприятия в данном направлении были предприняты? Укажите любые два мероприятия.

13.4, 14.4

Из «Манифеста», написанного С. П. Трубецким:

«В Манифесте Сената объявляется:

Уничтожение бывшего Правления. Учреждение временного (правления) до установления постоянного, (выбранного представителями сословий)... Равенство всех сословий перед Законом...

Объявление права всякому гражданину заниматься, чем он хочет, и поэтому дворянин, купец, мещанин, крестьянин - все равно имеют право вступать в воинскую и гражданскую службу и в духовное звание, торговать оптом и в розницу... Приобретать всякого рода собственность, как-то земля, дома в деревнях и городах... Сложение (отмена) подушных податей и недоимок по оным... Уничтожение рекрутства и военных поселений.

Убавление срока службы военной для нижних чинов и определение оного последует по уравнению воинской повинности между всеми сословиями».

13. Назовите событие, в связи с которым был написан «Манифест», указав дату (число, месяц, год) и место этого события. Кто вместе с С.П. Трубецким принимал участие в этом событии? (Указать не менее 2 фамилий соратников С.П. Трубецкого).

14. Используя текст источника, укажите, какие проблемы (укажите любые три) и каким образом пытались решить соратники С. П. Трубецкого.

13.5, 14,5

«Горько было на сердце, когда я, сотворив крестное знамение, снова вступил на эту землю, политую кровью моих друзей и собратий... Привидением казался мне Малахов курган... Давно ли здесь распоряжались Нахимов, Истомин, Хрулёв? ...Давно ли здесь повсюду были видны русские шинели, звучала родная речь?.. Никто из нас и подумать не мог, что будут здесь и другие властители, и сами явимся гостями».

«С каждым часом делается всё труднее и труднее видеть ежеминутно перед собой страдания людей... Но досаднее всего то, что на каждый наш выстрел неприятель отвечал десятью. Наши заводы не успевают делать такого количества снарядов, какое нужно выпускать, чтобы нанести неприятелю хоть какой-то вред; и кроме того, подвоз на телегах гораздо неудобнее, чем на пароходах, на которых неприятель доставляет всё, что ему нужно... Ни в одну войну не пролито столько крови, сколько в эту... Досадно видеть, что противники наши обладают такими средствами, какими мы — не в состоянии. Грустно было оставлять [город], так долго нами защищаемый...»

13. Укажите название войны, её хронологические рамки. Напишите название города, пропущенное в тексте.

14. Используя текст документа и знания из курса истории, назовите не менее четырех причин поражения России.

13,6, 14,6

Из воспоминаний очевидцев событий (XIX в.):

«Наши отважные и уверенные в себе моряки, недавние синопские победители, полагали, что внезапным нападением на обременённого десантом неприятеля можно было произвести в нём страшное смятение и окончательно разгромить его. Душой этой мысли был В. А. Корнилов; того же мнения держался П. С. Нахимов... Горячее желание моряков померяться с врагами, собравшими все усилия против России, не исполнилось. Князь Меншиков не надеялся, чтобы наш парусный флот мог состязаться с неприятельским, преимущественно паровым...

Но князь Меншиков! Где были его проницательность и предусмотрительность? Обстоятельства дают ему год времени... обдумывать

свое положение и свои действия - и всё ограничивается преимущественно флотом и портом, где главная работа всё же оставалась за Корниловым. Между тем, общих изменений во флоте нельзя было сделать: заменить паруса винтами было неоткуда». «Недостаток в разрывных снарядах и мортирах большого калибра был для нас весьма ощутителен, так что мы прицельными своими выстрелами только могли вредить неприятельским пушечным батареям, мортирным же не могли сделать почти ничего».

«Совершён был вокруг южной оборонительной линии крестный ход, по окончании которого Корнилов обратился к войскам с энергической речью, заключив её следующими замечательными словами: «Знайте, ребята, что отступления не будет, и если кто услышит, что я скомандую отступление, - пусть меня заколет».

С необыкновенным воодушевлением были приняты слова Корнилова. «Умрём за родное место», - отвечали севастопольцы».

«Считаю не лишним сказать несколько слов о храбрости наших солдат. Мы офицеры не только любили и уважали их, но мы с ними сроднились... Они, видя весь ужас положения, страдали тою же сердечною скорбью об исходе осады, как и мы. - Молодцами они были все, в особенности наши матросы, которых к несчастью осталось под конец весьма мало».

13. Как называлась война, о событиях которой идёт речь в отрывках? Укажите даты (годы) начала и завершения названной войны. Назовите не менее двух стран-союзниц, воевавших против России.

14. Как авторы отрывков относились к своим соратникам, защитникам города? Приведите не менее трёх проявлений их отношения.

13.7, 14,7

Отрывок из письма А. С. Пушкина к П. Я. Чаадаеву:

«Войны Олега и Святослава и даже удельные усобицы - разве это не та жизнь, полная кипучего брожения и пылкой и бесцельной деятельности, которой отличается юность всех народов? Татарское нашествие - печальное и великое зрелище. Пробуждение России, развитие её могущества, её движение к единству (к русскому единству, разумеется), оба Ивана, величественная драма, начавшаяся в Угличе и закончившаяся в Ипатьевском монастыре, - как, неужели всё это не история, а лишь бледный и полузабытый сон? А Пётр Великий, который один есть целая история! А Екатерина II, которая поставила Россию на пороге Европы? А Александр, который привёл Вас в Париж? и (положа руку на сердце) разве не находите Вы чего-то значительного в теперешнем положении России, чего-то такого, что поразит будущего историка? Думаете ли Вы, что он поставит нас вне Европы? Хотя лично я сердечно привязан к государю, я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя; как литератора - меня раздражают,

как человека с предрассудками - я оскорблён, но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал. Вышло предлинное письмо. Пospорив с Вами, я должен Вам сказать, что многое в Вашем послании глубоко верно. Действительно, нужно сознаться, что наша общественная жизнь - грустная вещь. Что это отсутствие общественного мнения, это равнодушие ко всему, что является долгом, справедливостью и истиной, это циничное презрение к человеческой мысли и достоинству — поистине могут привести в отчаяние. Вы хорошо сделали, что сказали это громко».

13. Укажите название сочинения П. Я. Чаадаева, ответом на которое является данное письмо А. С. Пушкина. Назовите императора, при котором было написано это сочинение П. Я. Чаадаева. Какой факт биографии П. Я. Чаадаева упомянут в письме А. С. Пушкина?

14. С какой мыслью, выраженной в сочинении П. Я. Чаадаева, не согласен А. С. Пушкин? С каким выводом П. Я. Чаадаева соглашается А. С. Пушкин и, ссылаясь на реалии российской действительности, обосновывает его? Укажите одно любое обстоятельство, на которое ссылается А. С. Пушкин, подтверждая вывод, сделанный П. Я. Чаадаевым.

13.8, 14.8

Из Записки российского журналиста:

«...Даже Австрия, недавно спасённая нами от конечной гибели, объявляет себя только что нейтральной и во многих случаях, особенно судя по последним известиям, действует заодно с морскими державами...

Россия спасла Австрию и спасает её всякую минуту теперь: отнимите у венгерцев, итальянцев, славян мысль, что в нужном случае Россия вступится опять за Австрию, и вы увидите, долго ли простоит она?

По сим причинам можно, кажется, говорить с нею несколько твёрже и не считать её нейтралитета особенным благодеянием, и если великий Император России, на двадцать девятом году Своего царствования, осчастливит своим посещением Ольмюц, то тамошний венчанный юноша не должен бы, кажется, предъявлять Ему выгоды своей искусственной монархии, существующей только по доброй воле его великодушного Союзника, а предать ему себя и её в полное распоряжение.

Может быть, я не справедлив к нему, пишучи это под влиянием иностранных газет, которые приписывают ему какую-то самостоятельность, оскорбительную для русского, преданного своему Государю. Может быть, он исполнен сыновних чувствований к своему благодетелю, как и должен, но, кроме него, в Австрии есть ещё правительство, есть дипломатия, есть

бюрократия, враждебные искони России, знаменитые своим предательством, которым и должно открывать иногда глаза, чтоб не забывались.

Я остаюсь при своём мнении, и нынешнее путешествие утвердило меня в нём окончательно: союз Австрии с Россией ещё противоестественнее союза Франции с Англией. Что это за союз - укажу на один маловажный пример - если одной книги, одного номера газеты или журнала нельзя переслать из России в Австрию без величайшего затруднения, как будто бы они были пропитаны ядом. Утвердиться России на Дунае Австрия всегда будет мешать больше, нежели даже Франция и Англия, потому что, приблизясь к Сербии, а, следовательно, к её Сирмии, военной границе, вообще к славянам, мы повесим над нею меч Дамоклов; так из чего же мы будем хлопотать? А пожертвовать для неё славянами, значит, обрубить себе руки, увечить себе тело».

13. Назовите российского императора, в период правления которого написана данная Записка. Укажите название войны, в которой участвовала Россия в период, когда была написана Записка. Назовите австрийского императора, которого автор записки называет «тамошним венчанным юношей».

14. Почему, по мнению автора Записки, Россия спасает Австрию «всякую минуту теперь»? Какой пример приводит автор Записки, чтобы показать отсутствие реального союза между Австрией и Россией? Почему, по мнению автора Записки, такой союз практически невозможен?

13.9, 14.9

Прочтите отрывок из речи российского императора:

«Нет сомнения, что крепостное право, в нынешнем его положении у нас, есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь, было бы делом ещё более губительным. Покойный император... в начале своего царствования имел намерение дать крепостным людям свободу, но потом сам отклонился от своей мысли, как совершенно ещё преждевременной и невозможной в исполнении...

Но нельзя скрывать от себя, что теперь мысли уже не те, какие бывали прежде, и всякому благоразумному наблюдателю ясно, что нынешнее положение не может продолжиться навсегда. Причины этой перемены мыслей и чаще повторяющихся в последнее время беспокойств я не могу не отнести больше всего... к собственной неосторожности помещиков, которые дают своим крепостным несвойственное состоянию последних высшее воспитание, а через то, развивая в них новый круг понятий, делают их положение ещё более тягостным; к тому, что некоторые помещики — хотя благодаря Богу самое меньшее их число, — забывая благородный труд, употребляют свою власть во зло, а дворянские предводители, как многие из них сами мне отзывались, к пресечению таких злоупотреблений не находят средств в законе, ничем почти не ограничивающем помещичьей власти. Но если нынешнее положение таково, что оно не может продолжиться, и если

вместе с тем и решительные к прекращению его способы также невозможны без общего потрясения, то необходимо, по крайней мере, приготовить пути для постепенного перехода к другому порядку вещей и, не утрущаясь перед всякою переменою, хладнокровно обсудить её пользу и последствия. Не должно давать вольности, но должно проложить дорогу к переходному состоянию, а с ним связать ненарушимое охранение вотчинной собственности на землю. Я считаю это священной моею обязанностью и обязанностью тех, кто будет после меня, а средства, по моему мнению, вполне представляются в предложенном теперь Совету проекте указа. Он не есть закон новый, а только следствие и, так сказать, развитие существующего сорок лет закона о свободных хлебопашцах».

13. Назовите императора, которому принадлежит эта речь. Укажите годы его правления. Назовите упоминаемого в тексте предыдущего императора.

14. Какие причины «перемены мыслей» и «беспокойств» называет император в своей речи? Укажите две причины. Какие цели намечены императором в данном отрывке? Укажите одну любую цель.

13.10, 14.10

Отрывок из воспоминаний:

«Что бы ни говорили и что бы ни думали о 1 марта, его значение было громадное... Оно прервало 26-летнее царствование императора, который открыл для России новую эру, поставив её на путь общечеловеческого развития; после векового застоя он дал ей громадный толчок вперёд реформами: крестьянской, земской и судебной. И первая, и величайшая из этих реформ, крестьянская, в экономическом отношении не удовлетворяла требованиям лучших представителей общества... Труды Янсона, кн. Васильчикова и других исследователей показали полное расстройство экономического быта крестьян: малоземелье, развитие сельского пролетариата и... несоответствие крестьянских платежей с доходностью их земель...

Другие преобразования, под усилившимся влиянием противников реформ и реакции, проявившейся в самом императоре, были урезаны и искажены разными дополнениями, изъятиями, разъяснениями. Мало-помалу общественные силы и правительственная власть пошли врозь, общественные элементы потеряли всякое влияние на течение государственной жизни, на ход управления...

Поучительный характер 1 марта заключается именно в том, что это был финал двадцатилетней борьбы между правительством и обществом».

13. Как звали императора, об итогах царствования которого говорится в тексте? Укажите годы его царствования. Укажите год проведения реформы, названной в тексте «величайшей» среди реформ этого царствования.

14. Какие недостатки реформ, процесса реформирования в данное царствование отмечает автор? Укажите не менее двух недостатков. Какое основное последствие этих недостатков для общественно-политической ситуации называет автор?

13.11, 14.11

Из сочинения общественного деятеля:

«Я уже говорил в моих письмах, что мы, люди, не привыкшие к крестьянской речи, манере и способу выражения мыслей, мимике, присутствуя при каком-нибудь разделе земли или каком-нибудь расчёте между крестьянами, никогда ничего не поймём... Крик, шум, галдение не прекращаются до тех пор, пока есть хоть один сомневающийся... Другой молчит, молчит, а там вдруг ввернёт слово - одно только слово, восклицание, - и этим словом, этим восклицанием перевернёт всё вверх дном. В конце концов, смотришь, постановлено превосходнейшее решение, и опять-таки, главное, решение единогласное...

А между тем, неся все тягости войны, которых не может чувствовать мужик, слыша всюду толки о победах, о поражениях, находясь, посредством писем, в тесной связи со сражающимися под Плевной, Карсом своими детьми и братьями, может ли мужик оставаться равнодушным ко всему этому? Его неподвижность, безучастие мы принимаем за равнодушие к делу... но не кажущееся ли это равнодушие?..

Существование помещичьих хозяйств обуславливается... существованием таких подневольных, бедных крестьян, у которых не хлеб, а хлебишко, да и тот осыпается, пока мужик исполняет работы, на которые обязался зимой, у которой «рот велик». Зажиточные крестьяне не нанимаются ни за какие деньги. Следовательно, чтобы было кому работать в помещичьих хозяйствах, нужно, чтобы были нуждающиеся, бедные. Порядок ли это? Иные думают, что в этом-то и порядок.

Старая помещичья система после «Положения» заменилась кулаческой, но эта система может существовать только временно, прочности не имеет и должна пасть и перейти в какую-нибудь иную, прочную форму... По крайней мере, я, как хозяин, не вижу никакой возможности поднять наше хозяйство, пока земли не перейдут в руки земледельцев. Кажется, что в настоящее время и все это начинают понимать».

13. В каком году было написано это сочинение? Дайте ответ с максимально возможной точностью. Укажите название «Положения», о котором пишет автор, и год, когда оно было обнародовано.

14. В существовании какой категории крестьян и почему были заинтересованы помещики? Как автор оценивает современное ему состояние

сельского хозяйства? В чём автор видит возможность развития сельского хозяйства?

13.12, 14.12

Из официального документа XIX в.:

«1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население без различия состояний подлежит воинской повинности.

2. Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускаются...

10. Поступление на службу по призывам решается жребием, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по номеру вынутого ими жребия не подлежащие поступлению в постоянные войска, зачисляются в ополчение.

17. Общий срок службы в сухопутных войсках для поступающих по жребию определяется в 15 лет, из коих 6 лет действительной службы и 9 лет в запасе...

20. Указанные в... статьях сроки службы устанавливаются собственно для мирного времени; во время же войны, состоящие в сухопутных войсках и во флоте, обязаны оставаться на службе до тех пор, пока того будет требовать государственная надобность».

13. Как называлась реформа, о которой говорится в приведенном отрывке из документа? Укажите фамилию автора этой реформы и дату появления этого документа.

14. Применяя знания по курсу истории, а также информацию из источника, укажите, какие новшества в порядке прохождения военной службы вводились этой реформой.

13.13, 14.13

Из статьи историка В. Г. Чернухи:

«Он закрывал перед Россией возможности конституционного развития и оценивал реформы, проведённые его отцом, с точки зрения их совместимости с абсолютной властью. На судебной контрреформе он настаивал именно потому, что в его глазах это было детище конституционалистов, начавших с ограничения судебной власти царя. Другой бьющей в глаза идеей [императора] была идея национальная, сказывавшаяся и в его внешней политике, и в политике по отношению к национальным окраинам, у которых он начал отбирать остатки автономии... Сильно отразился на его политике и сословный принцип, им исповедуемый. Этот принцип пришёл на смену бессловному подходу предыдущего царствования и особенно сильно сказался на дворянской политике

[императора], поставившего своей целью поддержать и возродить поместное дворянство в России, отвергая все доводы о бесперспективности такой цели».

13. Напишите имя императора, политика которого охарактеризована в данном тексте. Укажите годы его царствования. Укажите имя его отца.

14. На основе текста и знаний по истории укажите не менее четырёх задач, которые ставил перед собой данный император во внутренней политике.

13.14, 14.14

«В тяжёлую и скорбную годину император... вступил на прародительский трон.

Всё государство с трепетом ожидало, как государь определит общее направление своего царствования. И в ответ на это 29 апреля с высоты трона раздалось твёрдое слово. «Посреди великой Нашей скорби, - говорилось в высочайшем манифесте, - глас Божий повелел Нам стать бодро на дело правления, с верою в силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё поползновений».

Для обсуждения предположений о необходимых государственных преобразованиях император пригласил в Петербург сведущих лиц из числа земцев на совещание о понижении крестьянских выкупных платежей. Последствием работ этого совещания явилось чрезвычайно важное для крестьян высочайшее повеление о повсеместном понижении выкупных платежей.

Забываясь о сохранении в народе его исконного православно народного духа, держась твёрдо правила «Россия для русских», император всегда стремился к тому, чтобы русский народ занимал в империи принадлежащее ему первенствующее место.

Твёрдое управление императора повысило благосостояние русского народа. Уничтожена была подушная подать, дававшая государству ежегодно 60 миллионов.

Хотя Россия и не вела за это царствование войн, однако положение её среди европейских государств было высокое и с нею все считались.

Государь ясно понимал значение железнодорожных путей для укрепления связи коренной России с дальними окраинами, и, несмотря на громадные трудности сооружения железной дороги через песчаные, безводные пустыни, по его повелению была построена Закаспийская железная дорога, соединившая наши среднеазиатские владения, в том числе и Мерв, с берегом Каспийского моря.

Другой чрезвычайно важный железнодорожный путь, задуманный императором и начатый при нём, - великая Сибирская железная дорога —

соединил Европейскую Россию с Дальним Востоком, прорезав и оживив всю Сибирь вплоть до Великого океана.»

13. Назовите имя императора, упоминаемого в отрывке. Укажите годы начала и окончания его царствования. Каковы были обстоятельства вступления императора на трон?

14. Как автор относится к внутренней и внешней политике императора? Приведите не менее двух объяснений автором такого отношения.

13.15, 14.15

С. Ю. Витте Из конспекта лекций, читанных великому князю Михаилу в 1900–1902 гг.:

«...Россия позже других государств вступила на путь широкого промышленного развития; промышленно-землевладельческой страной... она постепенно становится только теперь. Причина этого замедления кроется в бедности России капиталами... Постоянные капиталы (машины, орудия производства) в равной мере у нас ничтожны... При недостатке капиталов и при слабом развитии промышленности нет ничего удивительного, что в нашем земледелии все еще господствует хищническая экстенсивная система, что за отсутствием широкого поля для приложения народного труда всякий, даже местный, неурожай обращается, как и встарь, в народное бедствие... чего промышленные страны уже не знают... Уровень потребностей... общественных классов, а особенно простого народа (России), несравненно ниже, чем в культурных странах Запада. Потребление в русском крестьянском хозяйстве поражает своими незначительными размерами. Статистическое исследование в Воронежской губернии 67 хозяйств среднего достатка дало вывод, что при семье из 8 душ, в числе которых находятся два полных работника, расход на каждую... душу достигает 5 рублей 5 копеек в год. Из этой суммы 26 рублей 78 копеек представляют стоимость предметов, производимых самим крестьянским хозяйством, а 26 рублей 27 копеек являются денежным расходом. Малое развитие потребностей нашего народа объясняется тем, что он лишь недавно освободился от крепостного состояния. Разителен в этом отношении контраст между дореформенной и пореформенной Россией. За последние тридцать лет наше отечество в деле развития потребностей и производительных сил сделало больше, нежели за все время с Петра Великого...»

13. Какую должность занимал С. Ю. Витте в системе управления государством во время написания статьи? В правление какого императора началась его карьера как государственного деятеля? Какая главная проблема является предметом осмысления автора конспекта?

14. Какие факторы, по мнению Витте, оказывают негативное влияние на экономическое развитие России на рубеже XIX–XX вв.? Укажите любые три.

Какой главной причиной он объясняет сравнительную экономическую отсталость России?

Ответы к заданиям 13- 14 КИМ ЕГЭ по истории для учащихся 10-11 классов

13.1, 14.1

Прочтите отрывок из обращения к императору.

«Мы означили главные действия нынешнего правительства и неудачу их. Если прибавим к сему частные ошибки министров в мерах государственного блага: постановление о соли, о суконных фабриках, о прогоне скота, имевшие столь много вредных следствий — всеобщее бесстрашие, основанное на мнении о кротости государя, равнодушие местных начальников ко всяким злоупотреблениям, грабёж в судах, наглое взяточничество капитан-исправников, председателей палатских, вице-губернаторов, а всего более самих губернаторов, наконец, беспокойные виды будущего, внешние опасности, - то удивительно ли, что общее мнение столь не благоприятствует правительству? ...Главная ошибка законодателей сего царствования состоит в излишнем уважении форм государственной деятельности: от того изобретение различных министерств, учреждение Совета и проч. Дела не лучше производятся — только в местах и чиновниками другого названия. Последуем иному правилу и скажем, что не формы, а люди важны. Пусть министерства и Совет существуют: они будут полезны, если в министерстве и в Совете увидим только мужей, знаменитых разумом и честью. Итак, первое наше доброе желание есть, да способствует Бог [императору] в счастливом избрании людей! Такое избрание, а не учреждение Сената с коллегиями ознаменовало величием царствование Петра во внутренних делах Империи. Сей монарх имел страсть к способным людям, искал их в кельях монастырских и в тёмных каютах: там нашёл Феофана и Остермана, славных в нашей государственной истории. Обстоятельства иные и скромные, тихие свойства души отличают нашего императора от Петра, который везде был сам, со всеми говорил, всех слушал и брал на себя по одному слову, по одному взору решить достоинство человека; но да будет то же правило: искать людей! Кто имеет доверенность Государя, да замечает их вдали для самых первых мест».

13. Назовите императора, которому адресовано данное обращение. Укажите годы его правления. Назовите направление в общественном движении, взгляды представителей которого отражены в обращении.

Пояснение:

В ответе должны быть указаны.

1. Император - Александр I.
2. Годы правления: 1801-1825 гг..
3. Направление в общественном движении - консервативное.

14. Каким, с точки зрения автора, должно быть основное направление деятельности императора в сфере государственного управления? Какое качество характера действующего императора выделяет автор? Как автор определяет отношение общества к существующему правительству?

Пояснение:

В ответе должны быть указаны:

1. «Итак, первое наше доброе желание есть, да способствует Бог [императору] в счастливом избрании людей!», ИЛИ подбор людей на госслужбу;
2. качество характера - кротость;
3. отношение общества - «общее мнение столь не благоприятствует правительству».

13.2, 14.2

Из статьи историка А. Н. Сахарова:

«Наконец, чёткие очертания конституционного плана императора проявились в период послевоенного устройства Европы и решения судьбы бывшего наполеоновского сателлита - Герцогства Варшавского, большая часть которого вошла в состав Российской империи под названием Царства Польского. <...>

[Император] выбрал для Польши хоть и ограниченную, но конституцию. Произошла неслыханная вещь: Россия, по существу, санкционировала появление в рамках своей государственности конституционного образования, пусть и оговоренного словами о традициях Российской империи. В мае того же года Царству Польскому уже была высочайше дарована конституция, предоставлено самоуправление, право иметь собственную армию; получили поляки и свободу печати.

Так впервые в составе России самодержавная власть была ограничена конституционными нормами».

13. Назовите императора, о действиях которого идёт речь в документе. К какому году относятся упоминаемые события? При каком правителе часть территорий указанного государства вошла в состав Российской империи?

Пояснение:

1. Император: Александр I.
2. Год: 1815 г.
3. Екатерина II

14. Почему А. Н. Сахаров называет событие «неслыханным»? Какие права, согласно тексту, получила присоединённая территория? Укажите не менее трёх прав.

Пояснение:

1. Может быть указано, что А. Н. Сахаров называет событие «неслыханным», поскольку в рамках самодержавного государства создавалось конституционное образование (самодержавная власть была ограничена на части территории империи).

2. Могут быть названы следующие особые права Польши:

- сохранение своей системы самоуправления;
- право иметь собственную армию;
- свобода печати.

13.3, 14.3

Прочтите отрывок из статьи учёного:

«Сами правительства для возбуждения в народах энергии против самовластия императора французов своими прокламациями призывали их к свободе и торжественно обещали им законно-свободные установления. Правительства не только не спешили исполнить свои обещания, но стали вменять в преступление справедливое требование конституционных учреждений, всячески стараясь везде подавлять дух свободы. Российский император стал во главе монархических реакционеров. Заодно с ним действовали король прусский и император Франц, или, лучше сказать, князь Меттерних - душа австрийского министерства и всей монархической реакции.

Народы, обманутые в своих ожиданиях правительствами, прибегали против их явных угнетений к средствам сокровенным. По всей Европе учредились тайные политические союзы с целью исторгнуть у правительств конституционные постановления. В Италии, под ненавистным ей австрийским владычеством, учредились тайные союзы карбонариев; в германских университетах образовался студенческий союз, раскинувший ветви свои по всей немецкой земле; во Франции — тайные политические общества под разными названиями. Цель у всех этих сокровенных союзов была одна: противодействовать монархической реакции правительств и освободить народы от их самовластия.

По низложению... главным предметом всех политических действий императора российского было подавление возникшего повсюду духа свободы и укрепление монархических начал, которым угрожали тайные общества. Все правительственные и дипломатические действия его, начиная с заключения священного тройственного союза России, Австрии и Пруссии, свидетельствуют об этом.

С этой целью созван был конгресс в Ахене, на котором по настоянию императора российского признано право вмешательства во внутренние дела соседственной державы в случае изменения существующего в ней порядка.

В Ахене приняты строгие меры против свободы книгопечатания и тайных обществ, против восстановления в Испании нарушенной королём конституции кортесов.

Конгресс в Лайбахе определил подавить революцию неаполитанскую, вследствие которой сам король принял предложенную им конституцию и присягнул в точном её соблюдении, и силою предупредить восстание в Пьемонте против короля сардинского».

13. Укажите с точностью до четверти века хронологические рамки периода, когда происходили события, упомянутые в статье. Назовите императора Франции, упоминаемого в отрывке. Назовите российского императора, о котором идёт речь в тексте.

Пояснение:

1. Время: первая четверть XIX в.
2. Император Франции: Наполеон Бонапарт.
3. Император России: Александр I.

14. Что, по мнению автора статьи, было главным предметом политических действий российского императора после низложения императора Франции? Какие конкретные мероприятия в данном направлении были предприняты? Укажите любые два мероприятия.

Пояснение:

1. Помыслами императора российского были подавление возникшего повсюду духа свободы и укрепление монархических начал, которым угрожали тайные общества.
2. Мероприятия:
 - заключение Священного союза;
 - конгресс в Ахене, на котором по настоянию императора российского признано право вмешательства во внутренние дела соседственной державы в случае изменения существующего в ней порядка;
 - против восстановления в Испании нарушенной королём конституции кортесов;
 - конгресс в Лайбахе определил подавить революцию неаполитанскую.

13.4, 14.4

Из «Манифеста», написанного С. П. Трубецким:

«В Манифесте Сената объявляется:

Уничтожение бывшего Правления. Учреждение временного (правления) до установления постоянного, (выбранного представителями сословий)...
Равенство всех сословий перед Законом...

Объявление права всякому гражданину заниматься, чем он хочет, и поэтому дворянин, купец, мещанин, крестьянин - все равно имеют право вступать в воинскую и гражданскую службу и в духовное звание, торговать оптом и в розницу... Приобретать всякого рода собственность, как-то земля, дома в деревнях и городах... Сложение (отмена) подушных податей и недоимок по оным... Уничтожение рекрутства и военных поселений.

Убавление срока службы военной для нижних чинов и определение оного последует по уравниванию воинской повинности между всеми сословиями».

13. Назовите событие, в связи с которым был написан «Манифест», указав дату (число, месяц, год) и место этого события. Кто вместе с С. П. Трубецким принимал участие в этом событии? (Указать не менее 2 фамилий соратников С. П. Трубецкого).

Пояснение:

1. «Манифест» С. П. Трубецкого был написан в связи с выступлением декабристов.
2. Выступление произошло 14 декабря 1825 г.
3. Место выступления - Сенатская площадь в Санкт-Петербурге.
4. Соратники С. П. Трубецкого: К. Ф. Рылеев, Е. П. Оболенский, А. И. Одоевский (могут быть названы и другие).

14. Используя текст источника, укажите, какие проблемы (укажите любые три) и каким образом пытались решить соратники С. П. Трубецкого.

Пояснение:

Проблемы.

1. Упразднение самодержавной власти царя (или упразднение существовавшей в то время формы государственного управления).
2. Создание временных органов государственной власти.
3. Достижение равноправия сословий.
4. Изменение принципа комплектования армии.
5. Отмена подушной подати и задолженности крестьян (недоимок).

Соратники С. П. Трубецкого пытались решить названные проблемы посредством восстания (варианты: мятежа, военного переворота).

13.5, 14,5

«Горько было на сердце, когда я, сотворив крестное знамение, снова вступил на эту землю, политую кровью моих друзей и собратий... Привидением казался мне Малахов курган... Давно ли здесь распоряжались Нахимов, Истомин, Хрулёв? ...Давно ли здесь повсюду были видны русские шинели, звучала родная речь?.. Никто из нас и подумать не мог, что будут здесь и другие властители, и сами явимся гостями».

«С каждым часом делается всё труднее и труднее видеть ежеминутно перед собой страдания людей... Но досаднее всего то, что на каждый наш выстрел неприятель отвечал десятью. Наши заводы не успевают делать такого количества снарядов, какое нужно выпускать, чтобы нанести неприятелю хоть какой-то вред; и кроме того, подвоз на телегах гораздо неудобнее, чем на пароходах, на которых неприятель доставляет всё, что ему нужно... Ни в одну войну не пролито столько крови, сколько в эту... Досадно видеть, что противники наши обладают такими средствами, какими мы - не в состоянии. Грустно было оставлять [город], так долго нами защищаемый...»

13. Укажите название войны, её хронологические рамки. Напишите название города, пропущенное в тексте.

Пояснение.

1. Название войны: Крымская (Восточная).
2. Хронологические рамки: 1853-1856 гг.
3. Город: Севастополь.

14. Используя текст документа и знания из курса истории, назовите не менее четырех причин поражения России.

Пояснение.

Могут быть названы следующие причины поражения России в войне.

1. Экономическая отсталость России.
2. Отсутствие парового флота.
3. Недостаточность снарядов.
4. Неразвитая инфраструктура не позволяла своевременно доставлять снаряды к месту сражений.

13,6, 14,6

Из воспоминаний очевидцев событий (XIX в.):

«Наши отважные и уверенные в себе моряки, недавние синопские победители, полагали, что внезапным нападением на обременённого десантом неприятеля можно было произвести в нём страшное смятение и окончательно разгромить его. Душой этой мысли был В. А. Корнилов; того

же мнения держался П. С. Нахимов... Горячее желание моряков померяться с врагами, собравшими все усилия против России, не исполнилось. Князь Меншиков не надеялся, чтобы наш парусный флот мог состязаться с неприятельским, преимущественно паровым...

Но князь Меншиков! Где были его проницательность и предусмотрительность? Обстоятельства дают ему год времени... обдумывать свое положение и свои действия - и всё ограничивается преимущественно флотом и портом, где главная работа всё же оставалась за Корниловым. Между тем, общих изменений во флоте нельзя было сделать: заменить паруса винтами было неоткуда». «Недостаток в разрывных снарядах и мортирах большого калибра был для нас весьма ощутителен, так что мы прицельными своими выстрелами только могли вредить неприятельским пушечным батареям, мортирным же не могли сделать почти ничего».

«Совершён был вокруг южной оборонительной линии крестный ход, по окончании которого Корнилов обратился к войскам с энергической речью, заключив её следующими замечательными словами: «Знайте, ребята, что отступления не будет, и если кто услышит, что я скомандую отступление, — пусть меня заколет».

С необыкновенным воодушевлением были приняты слова Корнилова. «Умрём за родное место», - отвечали севастопольцы».

«Считаю не лишним сказать несколько слов о храбрости наших солдат. Мы офицеры не только любили и уважали их, но мы с ними сроднились... Они, видя весь ужас положения, страдали тою же сердечною скорбью об исходе осады, как и мы. - Молодцами они были все, в особенности наши матросы, которых к несчастью осталось под конец весьма мало».

13. Как называлась война, о событиях которой идёт речь в отрывках? Укажите даты (годы) начала и завершения названной войны. Назовите не менее двух стран-союзниц, воевавших против России.

Пояснение.

1. Война: Крымская (Восточная).
2. Даты: 1853-1856 гг.
3. Противники России: Англия и Франция.

14. Как авторы отрывков относились к своим соратникам, защитникам города? Приведите не менее трёх проявлений их отношения.

Пояснение.

1. Отношение авторов: авторы относились к защитникам с восхищением.
2. Указаны проявления отношения авторов:
 - героизм и жертвенность защитников города;
 - патриотизм защитников;

- талант В. Корнилова и П. Истомина;
- храбрость солдат и матросов.

13.7, 14,7

Отрывок из письма А. С. Пушкина к П. Я. Чаадаеву:

«Войны Олега и Святослава и даже удельные усобицы - разве это не та жизнь, полная кипучего брожения и пылкой и бесцельной деятельности, которой отличается юность всех народов? Татарское нашествие — печальное и великое зрелище. Пробуждение России, развитие её могущества, её движение к единству (к русскому единству, разумеется), оба Ивана, величественная драма, начавшаяся в Угличе и закончившаяся в Ипатьевском монастыре, - как, неужели всё это не история, а лишь бледный и полузабытый сон? А Пётр Великий, который один есть целая история! А Екатерина II, которая поставила Россию на пороге Европы? А Александр, который привёл Вас в Париж? и (положа руку на сердце) разве не находите Вы чего-то значительного в теперешнем положении России, чего-то такого, что поразит будущего историка? Думаете ли Вы, что он поставит нас вне Европы? Хотя лично я сердечно привязан к государю, я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя; как литератора — меня раздражают, как человека с предрассудками — я оскорблён, но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал. Вышло предлинное письмо. Поспоровив с Вами, я должен Вам сказать, что многое в Вашем послании глубоко верно. Действительно, нужно сознаться, что наша общественная жизнь — грустная вещь. Что это отсутствие общественного мнения, это равнодушие ко всему, что является долгом, справедливостью и истиной, это циничное презрение к человеческой мысли и достоинству - поистине могут привести в отчаяние. Вы хорошо сделали, что сказали это громко».

13. Укажите название сочинения П. Я. Чаадаева, ответом на которое является данное письмо А. С. Пушкина. Назовите императора, при котором было написано это сочинение П. Я. Чаадаева. Какой факт биографии П. Я. Чаадаева упомянут в письме А. С. Пушкина?

Пояснение:

В ответы должны быть указаны.

1. Название - «Философское письмо» («Философические письма»).
2. Император - Николай I.
3. Событие из жизни - участие Чаадаева в заграничном походе русской армии.

14. С какой мыслью, выраженной в сочинении П. Я. Чаадаева, не согласен А. С. Пушкин? С каким выводом П. Я. Чаадаева соглашается А. С. Пушкин и, ссылаясь на реалии российской действительности, обосновывает его? Укажите одно любое обстоятельство, на которое ссылается А. С. Пушкин, подтверждая вывод, сделанный П. Я. Чаадаевым.

Пояснение:

В ответе должны быть указаны.

1. Вывод, с которым не согласен А. С. Пушкин (он выступает против принижения славной истории России).
2. Вывод, с которым соглашается А. С. Пушкин (Пушкин соглашается с автором в его критике современности).
3. Обстоятельство: «Что это отсутствие общественного мнения, это равнодушие ко всему, что является долгом, справедливостью и истиной, это циничное презрение к человеческой мысли и достоинству...».

13.8, 14.8

Из Записки российского журналиста:

«...Даже Австрия, недавно спасённая нами от конечной гибели, объявляет себя только что нейтральной и во многих случаях, особенно судя по последним известиям, действует заодно с морскими державами...

Россия спасла Австрию и спасает её всякую минуту теперь: отнимите у венгерцев, итальянцев, славян мысль, что в нужном случае Россия вступится опять за Австрию, и вы увидите, долго ли простоит она?

По сим причинам можно, кажется, говорить с нею несколько твёрже и не считать её нейтралитета особенным благодеянием, и если великий Император России, на двадцать девятом году Своего царствования, осчастливит своим посещением Ольмюц, то тамошний венчанный юноша не должен бы, кажется, предъявлять Ему выгоды своей искусственной монархии, существующей только по доброй воле его великодушного Союзника, а предать ему себя и её в полное распоряжение.

Может быть, я не справедлив к нему, пишучи это под влиянием иностранных газет, которые приписывают ему какую-то самостоятельность, оскорбительную для русского, преданного своему Государю. Может быть, он исполнен сыновних чувствований к своему благодетелю, как и должен, но, кроме него, в Австрии есть ещё правительство, есть дипломатия, есть бюрократия, враждебные искони России, знаменитые своим предательством, которым и должно открывать иногда глаза, чтоб не забывались.

Я остаюсь при своём мнении, и нынешнее путешествие утвердило меня в нём окончательно: союз Австрии с Россией ещё противоестественнее союза Франции с Англией. Что это за союз - укажу на один маловажный пример -

если одной книги, одного номера газеты или журнала нельзя переслать из России в Австрию без величайшего затруднения, как будто бы они были пропитаны ядом. Утвердиться России на Дунае Австрия всегда будет мешать больше, нежели даже Франция и Англия, потому что, приблизясь к Сербии, а, следовательно, к её Сирмии, военной границе, вообще к славянам, мы повесим над нею меч Дамоклов; так из чего же мы будем хлопотать? А пожертвовать для неё славянами, значит, обрубить себе руки, увечить себе тело».

13. Назовите российского императора, в период правления которого написана данная Записка. Укажите название войны, в которой участвовала Россия в период, когда была написана Записка. Назовите австрийского императора, которого автор записки называет «тамошним венчанным юношей».

Пояснение:

1. Российский император: Николай I.
2. Война: Крымская война.
3. Австрийский император: Франц Иосиф.

14. Почему, по мнению автора Записки, Россия спасает Австрию «всякую минуту теперь»? Какой пример приводит автор Записки, чтобы показать отсутствие реального союза между Австрией и Россией? Почему, по мнению автора Записки, такой союз практически невозможен?

Пояснение:

1. Ответ на первый вопрос: если у народов, живущих в составе Австрии, будет отсутствовать уверенность, что в случае революции Россия вступится опять за Австрию, то Австрия долго не сможет существовать.
2. Ответ на второй вопрос: «одной книги, одного номера газеты или журнала нельзя переслать из России в Австрию без величайшего затруднения, как будто бы они были пропитаны ядом».
3. Ответ на третий вопрос: Россия стремится утвердиться на Дунае, с чем не сможет согласиться Австрия, поскольку боится усиления влияния России на славян.

13.9, 14.9

Прочтите отрывок из речи российского императора:

«Нет сомнения, что крепостное право, в нынешнем его положении у нас, есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь, было бы делом ещё более губительным. Покойный император... в начале своего царствования имел намерение дать крепостным людям свободу, но потом сам отклонился от своей мысли, как совершенно ещё преждевременной и невозможной в исполнении...»

Но нельзя скрывать от себя, что теперь мысли уже не те, какие бывали прежде, и всякому благоразумному наблюдателю ясно, что нынешнее положение не может продолжиться навсегда. Причины этой перемены мыслей и чаще повторяющихся в последнее время беспокойств я не могу не отнести больше всего... к собственной неосторожности помещиков, которые дают своим крепостным несвойственное состоянию последних высшее воспитание, а через то, развивая в них новый круг понятий, делают их положение ещё более тягостным; к тому, что некоторые помещики — хотя благодаря Богу самое меньшее их число, — забывая благородный труд, употребляют свою власть во зло, а дворянские предводители, как многие из них сами мне отзывались, к пресечению таких злоупотреблений не находят средств в законе, ничем почти не ограничивающем помещичьей власти. Но если нынешнее положение таково, что оно не может продолжиться, и если вместе с тем и решительные к прекращению его способы также невозможны без общего потрясения, то необходимо, по крайней мере, приготовить пути для постепенного перехода к другому порядку вещей и, не утрущаясь перед всякою переменою, хладнокровно обсудить её пользу и последствия. Не должно давать вольности, но должно проложить дорогу к переходному состоянию, а с ним связать ненарушимое охранение вотчинной собственности на землю. Я считаю это священной моею обязанностью и обязанностью тех, кто будет после меня, а средства, по моему мнению, вполне представляются в предложенном теперь Совету проекте указа. Он не есть закон новый, а только следствие и, так сказать, развитие существующего сорок лет закона о свободных хлебопашцах».

13. Назовите императора, которому принадлежит эта речь. Укажите годы его правления. Назовите упоминаемого в тексте предыдущего императора.

Пояснение:

В ответе должны быть указаны следующие элементы.

1. Император - Николай I.
2. Годы правления - 1825-1855 гг..
3. Предыдущий император - Александр I.

14. Какие причины «перемены мыслей» и «беспокойств» называет император в своей речи? Укажите две причины. Какие цели намечены императором в данном отрывке? Укажите одну любую цель.

Пояснение:

1. Причины:

- «несвойственное» крепостным крестьянам высшее воспитание, которое дают им помещики;
- злоупотребление помещиков своей властью;
- отсутствие законов, ограничивающих произвол помещиков.

2. Цели:

- подготовка пути для постепенного изменения положения крестьян;
- обсуждение последствий изменения состояния крестьян.

13.10, 14.10

Отрывок из воспоминаний:

«Что бы ни говорили и что бы ни думали о 1 марта, его значение было громадное... Оно прервало 26-летнее царствование императора, который открыл для России новую эру, поставив её на путь общечеловеческого развития; после векового застоя он дал ей громадный толчок вперёд реформами: крестьянской, земской и судебной. И первая, и величайшая из этих реформ, крестьянская, в экономическом отношении не удовлетворяла требованиям лучших представителей общества... Труды Янсона, кн. Васильчикова и других исследователей показали полное расстройство экономического быта крестьян: малоземелье, развитие сельского пролетариата и... несоответствие крестьянских платежей с доходностью их земель...

Другие преобразования, под усилившимся влиянием противников реформ и реакции, проявившейся в самом императоре, были урезаны и искажены разными дополнениями, изъятиями, разъяснениями. Мало-помалу общественные силы и правительственная власть пошли врозь, общественные элементы потеряли всякое влияние на течение государственной жизни, на ход управления...

Поучительный характер 1 марта заключается именно в том, что это был финал двадцатилетней борьбы между правительством и обществом».

13. Как звали императора, об итогах царствования которого говорится в тексте? Укажите годы его царствования. Укажите год проведения реформы, названной в тексте «величайшей» среди реформ этого царствования.

Пояснение.

1. Император - Александр II.
2. Годы царствования - 1855-1881 гг.
3. Год реформы - 1861.

14. Какие недостатки реформ, процесса реформирования в данное царствование отмечает автор? Укажите не менее двух недостатков. Какое основное последствие этих недостатков для общественно-политической ситуации называет автор?

Пояснение.

1. Могут быть указаны следующие называемые автором недостатки реформ, процесса реформирования:

- крестьянская реформа привела к расстройству экономического быта крестьян;
- остальные реформы были урезаны и искажены.

2. Может быть указано следующее основное последствие: конфликт между властью и обществом.

13.11, 14.11

Из сочинения общественного деятеля:

«Я уже говорил в моих письмах, что мы, люди, не привыкшие к крестьянской речи, манере и способу выражения мыслей, мимике, присутствуя при каком-нибудь разделе земли или каком-нибудь расчёте между крестьянами, никогда ничего не поймём... Крик, шум, галдение не прекращаются до тех пор, пока есть хоть один сомневающийся... Другой молчит, молчит, а там вдруг ввернёт слово — одно только слово, восклицание, — и этим словом, этим восклицанием перевернёт всё вверх дном. В конце концов, смотришь, постановлено превосходнейшее решение, и опять-таки, главное, решение единогласное...

А между тем, неся все тягости войны, которых не может чувствовать мужик, слыша всюду толки о победах, о поражениях, находясь, посредством писем, в тесной связи со сражающимися под Плевной, Карсом своими детьми и братьями, может ли мужик оставаться равнодушным ко всему этому? Его неподвижность, безучастие мы принимаем за равнодушие к делу... но не кажущееся ли это равнодушие?..

Существование помещичьих хозяйств обуславливается... существованием таких подневольных, бедных крестьян, у которых не хлеб, а хлебишко, да и тот осыпается, пока мужик исполняет работы, на которые обязался зимой, у которой «рот велик». Зажиточные крестьяне не нанимаются ни за какие деньги. Следовательно, чтобы было кому работать в помещичьих хозяйствах, нужно, чтобы были нуждающиеся, бедные. Порядок ли это? Иные думают, что в этом-то и порядок.

Старая помещичья система после «Положения» заменилась кулаческой, но эта система может существовать только временно, прочности не имеет и должна пасть и перейти в какую-нибудь иную, прочную форму... По крайней мере, я, как хозяин, не вижу никакой возможности поднять наше хозяйство, пока земли не перейдут в руки земледельцев. Кажется, что в настоящее время и все это начинают понимать».

13. В каком году было написано это сочинение? Дайте ответ с максимально возможной точностью. Укажите название «Положения», о котором пишет автор, и год, когда оно было обнародовано.

Пояснение:

1. Год написания сочинения - 1877 или 1878 г.
2. Название - Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости.
3. Год издания Положения - 1861 г.

14. В существовании какой категории крестьян и почему были заинтересованы помещики? Как автор оценивает современное ему состояние сельского хозяйства? В чём автор видит возможность развития сельского хозяйства?

Пояснение:

1. В существовании крестьян-батраков в качестве наиболее дешёвой рабочей силы.
2. Как кризисное, как систему, которую надо в корне менять.
3. В переходе земли в руки крестьян-земледельцев.

13.12, 14.12

Из официального документа XIX в.:

«1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население без различия состояний подлежит воинской повинности.

2. Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускаются...

10. Поступление на службу по призывам решается жребием, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по номеру вынутого ими жребия не подлежащие поступлению в постоянные войска, зачисляются в ополчение.

17. Общий срок службы в сухопутных войсках для поступающих по жребию определяется в 15 лет, из коих 6 лет действительной службы и 9 лет в запасе...

20. Указанные в... статьях сроки службы устанавливаются собственно для мирного времени; во время же войны, состоящие в сухопутных войсках и во флоте, обязаны оставаться на службе до тех пор, пока того будет требовать государственная надобность».

13. Как называлась реформа, о которой говорится в приведенном отрывке из документа? Укажите фамилию автора этой реформы и дату появления этого документа.

Пояснение.

1. Речь идет о военной реформе.
2. Автор военной реформы — Д. А. Милютин (варианты ответа: Александр II, Д. А. Милютин).
3. Дата появления официального документа — 1874 г.

14. Применяя знания по курсу истории, а также информацию из источника, укажите, какие новшества в порядке прохождения военной службы вводились этой реформой.

Пояснение.

1. Переход от принципа рекрутского набора в армию к всеобщей воинской повинности.
2. Сокращение срока военной службы.
3. Невозможность откупиться от военной повинности.

13.13, 14.13

Из статьи историка В. Г. Чернухи:

«Он закрывал перед Россией возможности конституционного развития и оценивал реформы, проведённые его отцом, с точки зрения их совместимости с абсолютной властью. На судебной контрреформе он настаивал именно потому, что в его глазах это было детище конституционалистов, начавших с ограничения судебной власти царя. Другой бьющей в глаза идеей [императора] была идея национальная, сказывавшаяся и в его внешней политике, и в политике по отношению к национальным окраинам, у которых он начал отбирать остатки автономии... Сильно отразился на его политике и сословный принцип, им исповедуемый. Этот принцип пришёл на смену бессословному подходу предыдущего царствования и особенно сильно сказался на дворянской политике [императора], поставившего своей целью поддержать и возродить поместное дворянство в России, отвергая все доводы о бесперспективности такой цели».

13. Напишите имя императора, политика которого охарактеризована в данном тексте. Укажите годы его царствования. Укажите имя его предшественника

Пояснение.

1. Император: Александр III.
2. Годы его царствования: 1881–1894 гг.

14. На основе текста и знаний по истории укажите не менее четырёх задач, которые ставил перед собой данный император во внутренней политике.

Пояснение.

Могут быть названы следующие задачи царствования.

1. Сохранение самодержавия.
2. Пересмотр политики предыдущего царствования, корректировка проведённых Александром II реформ.
3. Восстановление сословного начала, покровительство дворянству.
4. Русификаторская политика, ограничение прав национальных окраин.
5. Борьба с революционным движением и либералами.

13.14, 14.14

«В тяжёлую и скорбную годину император... вступил на прародительский трон.

Всё государство с трепетом ожидало, как государь определит общее направление своего царствования. И в ответ на это 29 апреля с высоты трона раздалось твёрдое слово. «Посреди великой Нашей скорби, — говорилось в высочайшем манифесте, — глас Божий повелел Нам стать бодро на дело правления, с верою в силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё поползновений».

Для обсуждения предположений о необходимых государственных преобразованиях император пригласил в Петербург сведущих лиц из числа земцев на совещание о понижении крестьянских выкупных платежей. Последствием работ этого совещания явилось чрезвычайно важное для крестьян высочайшее повеление о повсеместном понижении выкупных платежей.

Заботясь о сохранении в народе его исконного православно народного духа, держась твёрдо правила «Россия для русских», император всегда стремился к тому, чтобы русский народ занимал в империи принадлежащее ему первенствующее место.

Твёрдое управление императора повысило благосостояние русского народа. Уничтожена была подушная подать, дававшая государству ежегодно 60 миллионов.

Хотя Россия и не вела за это царствование войн, однако положение её среди европейских государств было высокое и с нею все считались.

Государь ясно понимал значение железнодорожных путей для укрепления связи коренной России с дальними окраинами, и, несмотря на громадные трудности сооружения железной дороги через песчаные, безводные пустыни, по его повелению была построена Закаспийская железная дорога,

соединившая наши среднеазиатские владения, в том числе и Мерв, с берегом Каспийского моря.

Другой чрезвычайно важный железнодорожный путь, задуманный императором и начатый при нём, — великая Сибирская железная дорога — соединил Европейскую Россию с Дальним Востоком, прорезав и оживив всю Сибирь вплоть до Великого океана.»

13. Назовите имя императора, упоминаемого в отрывке. Укажите годы начала и окончания его царствования. Каковы были обстоятельства вступления императора на трон?

14. Как автор относится к внутренней и внешней политике императора? Приведите не менее двух объяснений автором такого отношения.

Пояснение:

1. Автор с одобрением относится к внутренней и внешней политике императора Александра III.

2. Можно привести любые два ответа из (а–е):

а) Мероприятия императора по решению крестьянского вопроса.

б) Повышение благосостояния народа.

в) Любовь императора к явлениям русской, народной культуры.

г) Строительство железных дорог.

д) Отказ от разрешения международных споров военным путем.

е) Рост международного авторитета России.

13.15, 14.15

С. Ю. Витте Из конспекта лекций, читанных великому князю Михаилу в 1900–1902 гг.:

«...Россия позже других государств вступила на путь широкого промышленного развития; промышленно-землевладельческой страной... она постепенно становится только теперь. Причина этого замедления кроется в бедности России капиталами... Постоянные капиталы (машины, орудия производства) в равной мере у нас ничтожны... При недостатке капиталов и при слабом развитии промышленности нет ничего удивительного, что в нашем земледелии все еще господствует хищническая экстенсивная система, что за отсутствием широкого поля для приложения народного труда всякий, даже местный, неурожай обращается, как и встарь, в народное бедствие... чего промышленные страны уже не знают... Уровень потребностей... общественных классов, а особенно простого народа (России), несравненно ниже, чем в культурных странах Запада. Потребление в русском крестьянском хозяйстве поражает своими незначительными размерами.

Статистическое исследование в Воронежской губернии 67 хозяйств среднего достатка дало вывод, что при семье из 8 душ, в числе которых находятся два полных работника, расход на каждую... душу достигает 5 рублей 5 копеек в год. Из этой суммы 26 рублей 78 копеек представляют стоимость предметов, производимых самим крестьянским хозяйством, а 26 рублей 27 копеек являются денежным расходом. Малое развитие потребностей нашего народа объясняется тем, что он лишь недавно освободился от крепостного состояния. Разителен в этом отношении контраст между дореформенной и пореформенной Россией. За последние тридцать лет наше отечество в деле развития потребностей и производительных сил сделало больше, нежели за все время с Петра Великого...»

13. Какую должность занимал С. Ю. Витте в системе управления государством во время написания статьи? В правление какого императора началась его карьера как государственного деятеля? Какая главная проблема является предметом осмысления автора конспекта?

Пояснение.

1. С. Ю. Витте занимал должность министра финансов.
2. Александр III.
3. Проблема перспектив экономического развития России в начале XX в.

14. Какие факторы, по мнению Витте, оказывают негативное влияние на экономическое развитие России на рубеже XIX–XX вв.? Укажите любые три. Какой главной причиной он объясняет сравнительную экономическую отсталость России?

Пояснение.

1. Факторами, ограничивающими экономическое развитие России, являются:
 - недостаток отечественных капиталов;
 - слабое промышленное развитие;
 - господство экстенсивных форм развития сельского хозяйства;
 - низкий уровень потребления основных масс народа.
2. Сравнительно позднее освобождение крестьян от крепостной зависимости.