

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя
общеобразовательная школа №24 города Сочи
имени Героя Советского Союза Г.К. Жукова

Дидактический материал
«Работа с историческими источниками при подготовке
к ОГЭ по истории»

Составитель:
Лисина Елена Сергеевна,
учитель истории и
обществознания МОБУ СОШ №24

Сочи 2026

Содержание

Аннотация.....	3
Пояснительная записка.....	4
Задания.....	6
Список источников и литературы.....	21

Аннотация

Данный сборник дидактического материала предназначен для учителей истории. Представленный сборник заданий для работы с источниками содержит три взаимосвязанных вопроса, которые требуют развернутых ответов. Работа с историческими источниками позволяет применить полученные теоретические знания, глубже вникнуть в историческую ситуацию.

Работа с историческими источниками требует системного подхода, четкого соблюдения алгоритма действий, неукоснительного соблюдения всех условий. Только выполнение правил для работы обеспечивает ожидаемый результат.

Данный дидактический материал может быть использован для подготовки выпускников школ к государственному экзамену.

Пояснительная записка

Дидактический материал предназначен для учителей истории и обществознания, преподающих в 9 классах, для организации работы с историческим источником. Материалы представлены в соответствии с хронологией предмета «История».

Актуальность пособия обусловлена необходимостью систематической работы с аутентичными и адаптированными историческими текстами как на уроке, так и во внеурочной деятельности. Умение извлекать информацию из источника, аргументировать свою позицию, соотносить разные точки зрения – ключевые компетенции, проверяемые в рамках государственной итоговой аттестации. Предложенные задания с анализом исторического источника проверяют умения проводить анализ текста, находить, интерпретировать и комментировать информацию источника, систематизировать исторические знания, а также применять контекстные исторические знания для анализа проблематики, отдельных положений исторического источника, позиции автора и возможность интерпретировать свои знания. Каждое из предложенных заданий содержит один или несколько взаимосвязанных между собой вопросов, каждый из которых требует ответов. Оценка дифференцируется в зависимости от количества и качества приведенных ответов.

Ученикам предлагается прочитать, изучить отрывок из исторического источника и выполнить три задания, каждое из которых проверяет овладение различными видами умений работать с текстом:

- умение определять авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания;
- умение проводить поиск исторической информации в историческом источнике;
- умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником (в данном задании предполагается привлечение выпускником контекстных исторических знаний).

При оценивании первого задания, суть которого состоит в атрибуции источника, особое внимание следует уделить точности приведённых учеником формулировок. Если, например, ответ «Великие реформы 1861 г.» будет признан правильным, то ответ на тот же вопрос «реформы» (без указания годов или более полного названия реформы) правильным не является. Рекомендуем обращать внимание на приводимые в некоторых случаях указания о требуемой степени детализации ответа, возможности различных формулировок ответа.

Второе задание предполагает поиск в источнике информации, представленной в явном виде. При оценивании задания следует обратить особое внимание на соответствие формулировок, приведённых учеником, содержанию вопроса. При этом не предъявляется требование точного переписывания соответствующих фрагментов текста. В таких случаях каждая формулировка,

приведённая учащимся, нуждается в тщательном анализе, целью которого является определение её соответствия требованиям задания.

Задание третье нацелено на проверку способности привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей.

Выполнение заданий оценивается по принципу: каждый верный ответ на любой вопрос приносит ученику один балл. На выполнение всех трех заданий к источнику отводится 10–15 минут. Все они составляют один уровень сложности. Источники возможно использовать как для индивидуальной, групповой, так и парной работы при изучении нового материала или повторения.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные учащимися, не являются основанием для снижения оценки.

Допущенные исторические неточности также не ведут к специальному снижению балла. Однако в случае существенного искажения смысла ответа ошибочная позиция не засчитывается.

Россия в первой половине XIX в.

№ 1. Из письма Н.М. Карамзина П.А. Вяземскому

«...Двадцать пять лет мы, невинные и неподлые, жили мирно, не боясь ни Тайной канцелярии, ни Сибири: скажем ему спасибо. Могущество России также при нём не упало. В душе его было что-то ангельское. Если он, как человек, не был лучше всех нас, то и мы вместе не лучше его. Кто умел так прощать и не мстить за личные оскорбления? Любя Россию, желаю, чтобы будущие государи её уподобились ему в великодушии и во многих прекрасных свойствах».

1. Назовите имя императора, о котором пишет Н.М. Карамзин. Укажите годы его царствования.

2. Используя текст источника и знания из курса истории, назовите не менее трёх итогов деятельности указанного императора в области внутренней политики.

3. Какую оценку внешнеполитической деятельности императора даёт автор? Приведите не менее двух примеров, подтверждающих оценку Н.М. Карамзина.

№ 2 Отрывок из обращения к императору

«Мы означили главные действия нынешнего правительства и неудачу их. Если прибавим к сему частные ошибки министров в мерах государственного блага (постановления о соли, о суконных фабриках, о прогоне скота), имевшие столь много вредных следствий, всеобщее бесстрашие, основанное на мнении о кротости государя, равнодушие местных начальников ко всяким злоупотреблениям, грабёж в судах, наглое взяточничество капитан-исправников, председателей палатских, вице-губернаторов, а всего более самих губернаторов; наконец, беспокойные виды будущего, внешние опасности, – то удивительно ли, что общее мнение столь не благоприятствует правительству? <... >

Главная ошибка законодателей сего царствования состоит в излишнем уважении форм государственной деятельности: оттого – изобретение различных министерств, учреждение Совета и проч. Дела не лучше производятся – только в местах и чиновниками другого названия. Последуем иному правилу и скажем, что не формы, а люди важны. Пусть министерства и Совет существуют: они будут полезны, если в министерстве и в Совете увидим только мужей, знаменитых разумом и честью. Итак, первое наше доброе желание есть: да способствует Бог [императору] в счастливом избрании людей! Такое избрание, а не учреждение Сената с коллежиями ознаменовало величие царствование Петра во внутренних делах империи. Сей монарх имел страсть к способным людям, искал их в кельях монастырских и в тёмных каютах: там нашёл Феофана и Остермана, славных в нашей государственной истории. Обстоятельства иные и скромные, тихие свойства души отличают [нашего императора] от Петра, который везде был сам, со всеми говорил, всех слушал и брал на себя по одному слову, по одному взору решить достоинство человека; но да будет то же правило: искать людей! Кто имеет доверенность Государя, да замечает их вдали для самых первых мест».

1. Назовите императора, которому адресовано данное обращение. Укажите с точностью до четверти века хронологические рамки его правления. Назовите направление в общественном движении, взгляды представителей которого отражены в обращении.

2. Каким, с точки зрения автора, должно быть основное направление деятельности императора в сфере государственного управления? Как автор определяет отношение общества к существующему правительству?

3. Укажите название участников общественного движения, возникшего после Отечественной войны 1812 г. Какие причины привели к его возникновению? Укажите любые две причины.

№ 3 Из мемуаров современника

«Кутузов представлял государю, что как Наполеонова армия ещё не вся собралась и гораздо слабее австро-российской, то и должно воспользоваться и атаковать немедленно, но государь сказал, что он дал слово гвардии без неё не сражаться; когда же гвардия присоединилась, то уже армия Наполеона была в превосходных силах, почему Кутузов представлял, чтобы ретироваться к подходящим корпусам Эссена и Беннингсена и, соединившись с ними, тогда дать баталию.

Государь сказал ему: «Видно, это не бегущих турок и поляков поражать, а здесь ваше мужество притупляется». «Государь, – сказал Кутузов, – извольте сами располагать атакою, а что я не трус, вы сами извольте усмотреть, что я буду сражаться как солдат, а как генерал я отказываюсь».

20 ноября была несчастная и постыдная [...] баталия, где наши войска претерпели сильное поражение... Можно приписать одной только политике Наполеона, что он не разбил русских наголову и дал свободу отступить.

23-го в местечке Галиче отдан был следующий приказ: «Истощённые силы [австрийского] двора, несчастья, постигшие оный, как же недостаток продовольствия, невзирая на сильное и храброе подкрепление российских войск, заставили [австрийского] императора на сих днях заключить с Франциею конвенцию, за которой должен вскоре последовать мир. Его императорское величество, пришел на помощь своему союзнику, не имел иной цели, как собственную оною защиту и отвращение опасности, угрожающей державе его; видя в настоящих обстоятельствах [пребывание] своих войск в австрийских пределах ненужное, [повелеваю], оставив оные, возвратиться в Россию». Государь требовал от Кутузова рапорта о баталии [...], но тот отвечал: «Вы сами распорядились войсками, я не имел ни малейшего в том участия; я завишу от воли Вашего Величества, но честь моя дороже жизни».

1. Как называлась битва, название которой дважды пропущено в тексте? Укажите год, когда она произошла. Назовите российского императора, упомянутого в отрывке.

2. В чём состоял первоначальный план, предложенный М.И. Кутузовым императору? Почему император отказался от его реализации? Что ответил М.И. Кутузов на требование императора написать рапорт о сражении?

3. Укажите не менее трёх результатов (последствий) поражения России в битве, о которой идёт речь, не указанных в отрывке.

№ 4 Из воспоминаний современников

«...Солдат роптал на непрерывное отступление и в сражении надеется найти конец оному. Главнокомандующим М.Б. Барклаем де Толли был солдат недоволен и в главную вину ставил ему то, что он не русский».

«...Войска российские, будучи расположены по обширным границам и провинциям своего государства, для соединения своих частей должны были отступать безостановочно. Малочисленность их против многолюдства неприятеля не позволяла и думать, чтобы вступить в явный бой на границах империи... В конце июля россияне достигают города Смоленска, и здесь воспоследовало благополучное соединение первой армии с второю под командою генерала от инфантерии князя Багратиона...

Россияне, переправясь через реку Днепр, стали на возвышенном месте перед городом, с которого картина Смоленска была чрезвычайно трогательна, печальна и разительна; неприятель открыл сильную канонаду множества батарей по городу, пожар разлился по оному во всех почти улицах...

Российские войска 7-го числа августа от развалин и пепла города Смоленска отступили и продолжали идти по дороге, ведущей к древней столице Москве, и неприятелю каждый шаг за ними был затруднителен и стоил крови».

1. Используя тексты документов и знания по истории, укажите название войны, о которой идёт речь, а также имя полководца, армия которого вторглась в пределы Российской империи.

2. Каково было настроение солдат российской армии в первый месяц войны? Назовите не менее двух причин такого настроения.

3. Что свидетельствовало о том, что М.Б. Барклаю де Толли удалось осуществить свой стратегический замысел? В чём состоял стратегический замысел императора, возглавлявшего войска противника? Для ответа используйте тексты документов и знания по истории.

№ 5 Из воспоминаний Г.П. Мешетича

«На другой день оной битвы россияне, не имея достаточных сил, чем бы могли довершить поражение врагов, отступили также 7 вёрст к г. Можайску... Одни говорили, будет ещё кровопролитное сражение, другие утверждали, что Москва будет оставлена неприятелю. Наконец войска с вечера тронулись со своей позиции, и ночью начали проходить Москву, и нашли уже оставленную пустынею. При дальнейших отступлениях был несколько дней кряду виден русским воинам столб густого дыму, что происходило от беспрестанных пожаров в оной. Россияне ощущали какое-то уныние в это время; хотя Москва не составляла их целого Отечества, но была некогда столицей! Потом русские войска сделали крутой поворот с Рязанской дороги к Подольску, где остановились на несколько дней для отдыха... Такая продолжительная ретирада отвлекла неприятеля от всех выгод в его армии и послужила ему гибелью... Он впал в приготовленные ему сети, из

которых он не выпутается... От сего места [русская] армия уже не отступала, а прошла на Красную Пахру, Вороново, на старую Калужскую дорогу и остановилась под Тарутиным, во фланг неприятелю и почти в тыл в боевой позиции.

Неприятель, занявший Москву, хотел забыть войну, ибо и от Наполеона так войскам своим было объявлено, и французы мечтали, что Россия покорится, и спокойно смотрели на ужасное истребление города пожарами. Неприятель, однако, выслал свой авангард вслед за войсками российскими по Рязанской дороге; оные, пройдя поворот к Подольску, утратили из виду российскую армию, приписав сие ещё скорому и быстрому отступлению; прибавя ещё скорее марш вперёд, чтобы догнать россиян, узнают, что армии их впереди нет; поворота назад, к удивлению их, открывают, что войска российские в тылу их стоят спокойно».

1. Укажите название битвы, после которой произошли описанные автором события, и её точную дату (день, месяц, год).

2. Где и кем было принято решение об оставлении Москвы? Назовите не менее двух известных вам причин такого решения.

3. Как назывался военный манёвр русской армии, описанный автором воспоминаний? На основе предложенного отрывка и знаний из курса истории назовите три положения, раскрывающих значение этого манёвра для хода военных действий.

№ 6 Из работы историка Е. Тарле

«Когда Кутузову представили ночью первые подсчёты и когда он увидел, что половина русской армии истреблена в этот день, 7 сентября, он категорически решил спасти другую половину и отдать Москву без нового боя. Это не помешало ему провозгласить, что Бородино было победой, хоть он и был удручён. Победа моральная была бесспорно. А в свете дальнейших событий можно утверждать, что и в стратегическом отношении Бородино оказалось русской победой всё-таки больше, чем французской.

И когда Наполеону в ночь после битвы доложили, что 47 его генералов убиты или тяжело ранены, что несколько десятков тысяч солдат его армии лежат мёртвые или раненые на поле битвы, когда он лично убедился, что ни одно из данных им до сих пор больших сражений не может сравниться по ожесточению и кровопролитию с Бородином, то (хотя это тоже не помешало ему провозгласить Бородино своей победой) он, одержавший на своём веку столько настоящих, бесспорных побед, не мог, конечно, не понимать, что если Лоди или Риволи, или битву под пирамидами, или истребление турецкой армии под Абукиром, или Маренго, или Аустерлиц, или Йену, или Фридланд, или Ваграм можно назвать победами, то для Бородина нужно придумать какое-нибудь иное определение».

1. Какие решения были приняты М.И. Кутузовым после Бородинского сражения? Почему? Приведите не менее трёх решений.

2. Используя текст документа, назовите не менее трёх положений, которые выражают мнение М.И. Кутузова относительно итогов Бородинского сражения для русской армии.

3. К достижению каких целей стремился Наполеон? Назовите не менее трёх целей. Укажите оценку итогов Бородинской битвы, данную им Наполеоном.

№ 7 Из сочинения историка

«Марш-манёвр главных сил русской армии прикрывался сильным арьергардом, в задачу которого входило не только обеспечение планомерного и безопасного движения войск, но и дезориентация противника, для чего часть войск арьергарда должна была совершать движение в ложном направлении, увлекая за собой неприятельские отряды. Кутузов приказал командовавшему арьергардом генералу Милорадовичу направить казаков по Рязанской дороге для «фальшивого движения». Войска арьергарда успешно выполнили эту задачу, а также установили направление движения и численность наполеоновских войск.

Несмотря на то, что Наполеон разослал по всем дорогам отряды, чтобы установить направление движения главных сил русской армии, ему так и не удалось это сделать... Наполеон не знал, где находятся Кутузов и его армия. В военной истории нет, пожалуй, подобного примера, когда бы почти 100-тысячное войско могло бы «исчезнуть» на глазах у противника. В умении оторваться от французской армии, ввести её в заблуждение, в способности замаскировать истинное направление движения войск, совершить столь искусно фланговый марш-манёвр – одна из крупнейших заслуг русского командования. Завершив манёвр, русская армия прикрыла Калугу, где были сосредоточены огромные военные запасы, Тулу с её оружейным заводом.

В результате выхода русской армии в район Тарутино открывалась возможность прямого сообщения с южными областями России, которые могли питать армию людским пополнением... и всеми видами снабжения».

1. Укажите название и дату войны, о событиях которой идёт речь в источнике. Приведите название военной операции.

2. Используя текст источника, укажите, в чём, по мнению автора, заключалась заслуга главнокомандующего русскими войсками в ходе проведения названной военной операции. Приведите не менее двух положений.

3. На основе текста и знаний по истории укажите задачи названной военной операции. Приведите не менее трёх положений.

№ 8 Из статьи историка А.Н. Сахарова

«Наконец чёткие очертания конституционного плана императора проявились в период послевоенного устройства Европы и решения судьбы бывшего наполеоновского сателлита – герцогства Варшавского, большая часть которого вошла в состав Российской империи под названием царства Польского.
<...>

[Император] выбрал для Польши хоть и ограниченную, но конституцию. Произошла неслыханная вещь: Россия, по существу, санкционировала появление в

рамках своей государственности конституционного образования, пусть и оговорённого словами о традициях Российской империи. В мае того же года царству Польскому уже была высочайше дарована конституция, предоставлено самоуправление, право иметь собственную армию; получили поляки и свободу печати.

Так впервые в составе России самодержавная власть была ограничена конституционными нормами».

1. Назовите императора, о действиях которого идёт речь в документе. К какому году относятся упоминаемые события?

2. Какие права, согласно тексту, получила присоединённая территория? Укажите не менее трёх прав.

3. В результате войн с каким правителем Польша была присоединена к России? Где было принято решение об этом? Какое обязательство в связи с этим взял на себя российский император?

№ 9 Из исторического источника

«Слабой стороной русской армии была невежественность части офицерского и даже генеральского состава, хотя, конечно, не следует забывать и группы передового офицерства, из которой вышли и некоторые будущие декабристы. В 1810 г. Россия отказалась от старой, фридриховской военной системы и ввела французскую систему, но последствия этой перемены едва ли могли за два года сказаться решающим образом. Другой слабой стороной была варварски жестокая, истинно палочная и шпицрутенная дисциплина, основанная на принципе: двух забей, третьего выучи. Аракчеевский принцип, всецело поддерживаемый царём, принцип плацпарадов и превращения полка в какой-то кордебалет, с вытягиванием носков и т. п., уже вытеснял (но ещё не вполне успел вытеснить к 1812 г.) суворовскую традицию – подготовки солдата к войне, а не к "высочайшим" смотрам. Третьей слабой стороной было неистовое хищничество: не только воровство разных "комиссионеров" и прочих интендантских чинов, но казнокрадство не всех, конечно, но многих полковых, ротных, батальонных и всяких прочих командиров, наживавшихся на солдатском довольствии, кравших солдатский паёк. Тяжка, вообще говоря, была участь солдата, так тяжка, что бывали случаи самоубийств солдат именно по окончании войн, так как на войне легче приходилось иной раз, чем во время мира; увечья и смерть в бою казались краше, чем выбивание челюстей и смерть при проведении сквозь строй в мирное время. На войне зверство начальников не проявлялось так, как во время мира. Конечно, нельзя рисовать всё исключительно чёрной краской: офицеры не все были ворами и зверями, и среди них были такие, которые хорошо относились к солдатам, были и генералы, обожаемые солдатами... И ещё два обстоятельства не следует упускать из вида: ещё Герцен настойчиво утверждал, что офицерство и генералитет при Александре были в среднем всё-таки более гуманны к солдату, чем в николаевские времена, после декабрьского восстания, а помимо всего в грозную годину, о которой тут идёт речь, даже палач Аракчеев временно присмирел».

1. Период правления какого самодержца описывается в мемуарах? Назовите хронологические рамки его правления.

2. Какую российскую проблему называет автор мемуаров? Какое нововведение в армии тесно связано с именем Аракчеева? Когда оно было введено?

3. Используя знания из курса истории, объясните, какие цели это нововведение преследовало. Назовите не менее трёх целей.

№ 10 Из статьи историка

«Сами правительства для возбуждения в народах энергии против самовластия императора французов своими прокламациями призывали их к свободе и торжественно обещали им законно- свободные установления.

Правительства не только не спешили исполнить свои обещания, но стали вменять в преступление справедливое требование конституционных учреждений, всячески стараясь везде подавлять дух свободы. Российский император стал во главе монархических реакционеров. Заодно с ним действовали король прусский и император Франц, или, лучше сказать, князь Меттерних – душа австрийского министерства и всей монархической реакции.

Народы, обманутые в своих ожиданиях правительствами, прибегали против их явных угнетений к средствам сокровенным. По всей Европе учредились тайные политические союзы с целью исторгнуть у правительств конституционные постановления. В Италии, под ненавистным ей австрийским владычеством, учредились тайные союзы (венты) карбонариев; в германских университетах образовался студенческий союз, раскинувший ветви свои по всей немецкой земле; во Франции – тайные политические общества под разными названиями. Цель у всех этих сокровенных союзов была одна: противодействовать монархической реакции правительств и освободить народы от их самовластия.

По низложению [имя] главным предметом всех политических действий императора российского было подавление возникшего повсюду духа свободы и укрепление монархических начал, которым угрожали тайные общества. Все правительственные и дипломатические действия его, начиная с заключения священного тройственного союза России, Австрии и Пруссии, свидетельствуют об этом.

С этой целью... созван был конгресс в Ахене, на котором, по настоянию [императора российского], признано право вмешательства во внутренние дела соседственной державы в случае изменения существующего в ней порядка. В Ахене приняты строгие меры против свободы книгопечатания и тайных обществ, против восстановления в Испании нарушенной королём конституции кортесов.

Конгресс в Лайбахе определил подавить революцию неаполитанскую, вследствие которой сам король принял предложенную им конституцию и присягнул в точном её соблюдении, и силою предупредить восстание в Пьемонте против короля сардинского».

1. Назовите российского императора, о котором идёт речь в тексте. Укажите год, в который проходил конгресс в Ахене.

2. Какие действия были предприняты российским императором для подавления возникшего повсюду духа свободы и укрепления монархических начал, которым угрожали тайные общества? Укажите с опорой на текст любые три действия.

3. Укажите название любых трёх тайных обществ в России, чья деятельность была направлена в этот период на противодействие монархической реакции правительства.

Россия в второй половине XIX в.

№ 1 Из письма историка М.И. Погодина

«Свобода! Вот слово, которое должно раздаться на высоте самодержавного русского престола!..

Дайте полякам конституцию, то есть позвольте им сочинить себе конституцию, которую они уже имели и которую, верно, будут сочинять несколько лет...

Простите наших политических преступников, которые, верно, возвратятся тихими агнцами и провозвестниками порядка и спокойствия.

Объявите твёрдое намерение освободить постепенно крестьян...

Дайте право приобретать землю кому угодно... Облегчите цензуру под заглавием любезной для Европы свободы книгопечатания, которая, без всякого ущерба власти, обогатит вас нужными сведениями, наделит разнообразными советами, доставит полезные предлоги для будущих внешних отношений и приведёт в движение русский ум, упавший почти до точки замерзания».

1. Укажите имя и годы царствования императора, к которому обращены слова автора письма.

2. Какие преобразования автор письма предлагает провести императору? Назовите не менее трёх предложений.

3. Как и почему историками был назван период правления указанного императора? Приведите не менее двух положений.

№ 2 Из «Записок революционера» П.А. Кропоткина

«Я читал и перечитывал манифест. Он был составлен престарелым московским митрополитом Филаретом напыщенным языком. Церковнославянские обороты только затемняли смысл.

Но то была воля, без всякого сомнения, хотя и не немедленная. Крестьяне оставались крепостными ещё два года... тем не менее ясно было одно: крепостное право уничтожено и крестьяне получают надел. Им придётся выкупать его, но пятно рабства смыто навсегда. Рабов больше нет. Реакции не удалось одержать верх...

Восторженные сцены повторялись и на улице. Толпы крестьян и образованных людей стояли перед Зимним дворцом и кричали "ура!". Когда царь показался на улице, за его коляской помчался ликующий народ...

Где же были восстания, предсказанные крепостниками? Трудно было придумать состояние более неопределённое, чем то, которое вводило "положение". Если что-нибудь могло вызвать мятеж, то именно запутанная неопределённость условий, созданная законом. А между тем, кроме двух мест, где были возмущения, да небольших беспорядков, кое-где созданных главным образом непониманием, вся Россия оставалась спокойной – более спокойной, чем когда-либо. С обычным здравым смыслом крестьяне поняли, что крепостному праву положен конец, что воля пришла».

1. Назовите точную дату, к которой относится принятие манифеста, и имя императора, с которым связано описанное автором событие.

2. Какие вопросы составляли основное содержание упомянутого автором манифеста? Укажите не менее двух главных вопросов. Автор утверждает, что наделы крестьянам «придётся выкупать». Каким именно образом? Назовите не менее двух условий выкупной операции.

3. Какие позиции в отношении этого события охарактеризованы или упомянуты автором воспоминаний? Были ли вызваны данным решением крупные волнения крестьян? Назовите не менее трёх положений.

№ 3 Из речи Александра II в Государственном совете

«Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом, от которого будет зависеть развитие её силы и могущества. Я уверен, что вы все, господа, столько же убеждены, как и я, в пользе и необходимости этой меры. У меня есть ещё другое убеждение, а именно, что откладывать этого дела нельзя; почему я требую от Государственного совета, чтобы оно было им кончено в первую половину февраля и могло быть объявлено к началу полевых работ... Повторяю, и это моя неперемнная воля, чтоб дело это теперь же было кончено. Вот уже четыре года, как оно длится и возбуждает различные опасения и ожидания, как в помещиках, так и в крестьянах. Всякое дальнейшее промедление может быть пагубно для государства...

Я надеюсь, господа, что при рассмотрении проектов, представленных в Государственный совет, вы убедитесь, что всё, что можно было сделать для ограждения выгод помещиков, сделано, если же вы найдёте нужным в чём-либо изменить или добавить представляемую работу, то я готов принять ваши замечания; но прошу только не забывать, что основанием всего этого дела должно быть улучшение быта крестьян, и улучшение не на словах только и не на бумаге, а на самом деле».

1. Когда Александр II впервые официально заявил о необходимости отмены крепостного права? Назовите год. В чьих интересах была проведена Крестьянская реформа?

2. Как решила реформа вопрос об освобождении помещичьих крестьян? Приведите не менее двух положений.

3. Укажите не менее трёх авторов проекта Крестьянской реформы.

№ 4 Из манифеста

«Когда мысль правительства об упразднении крепостного права распространилась между не приготовленными к ней крестьянами, возникали были частные недоразумения. Некоторые думали о свободе и забывали об обязанностях. Но общий здравый смысл не поколебался в том убеждении, что и по естественному рассуждению свободно пользующийся благами общества взаимно должен служить благу общества исполнением некоторых обязанностей, и по закону христианскому всякая душа должна повиноваться властям предержащим... что законно приобретённые помещиками права не могут быть

взяты от них без приличного вознаграждения или добровольной уступки; что было бы противно всякой справедливости пользоваться от помещиков землёю и не нести за сие соответственной повинности.

И теперь с надеждою ожидаем, что крепостные люди при открывающейся для них новой будущности поймут и с благодарностью примут важное пожертвование, сделанное благородным дворянством для улучшения их быта».

1. Укажите год, к которому относятся описанные события, и имя императора, который подписал данный манифест. Укажите название государственного учреждения, в котором был разработан проект документов для проведения реформы, о которой идёт речь.

2. В чём состоят связанные с проведением реформы «недоразумения», о которых говорят авторы манифеста в приведённом отрывке? Какие аргументы приводятся в манифесте в пользу та- кого разрешения «недоразумений», которое предлагают его авторы? Приведите не менее двух аргументов.

3. Чем были недовольны крестьяне при проведении реформы, о которой идёт речь? Укажите любые три положения.

№ 5 Из произведения «Пошехонская старина» М.Е. Салтыкова-Щедрина

«Наконец, однако, наступил вождеденный день...

– Осени себя крестным знаменем, русский народ! – раздалось в церквах, и вслед за этими словами по всей России пронёсся вздох облегчения.

Приехали на места мировые посредники... Открылись судбища, на которых ежедневно возникали совсем неожиданные подробности. В особенности помещиков волновал вопрос о дворовых людях, к которому в течение предшествовавших трёх лет никто не приготовился. Сроки службы, установленные "Положением", оказались обязательными только на бумаге, а на деле заинтересованные стороны толковали их каждая по-своему. Бывали случаи, когда посредники разом увольняли в каком-нибудь помещичьем доме всех дворовых, так что дом внезапно превращался в пустыню. Но всего больше возмущало то, что посредники говорили "хамам" "вы" и во время разбирательств сажали их рядом с бывшими господами...»

1. В чьё правление произошли описываемые события? Приведите название любого из двух документов, обнародованных в этот день.

2. Кто такие мировые посредники? Опираясь на текст и знание курса, укажите не менее двух функций, которые исполняли мировые посредники.

3. Опираясь на текст, знание курса истории, укажите любые три последствия реформы, о которой идёт речь в документе.

№ 6 Из воспоминаний А.В. Тырковой-Вильямс

«Отец запутался в долгах. Это была не его вина. Он расплачивался за общее положение помещичьего хозяйства. Только 25 лет прошло со времени освобождения крестьян. Четверть века – короткий срок для такого резкого экономического перелома, как переход от бесплатного рабского труда к платным

рабочим. Сколько раз отцовские земли висели на волоске, сколько раз то банк, то частные кредиторы грозили продать всё с молотка. Тульский земельный банк, где были заложены его имения, брал большие проценты и неумолимо требовал платежей в срок. Дворянский банк открылся позже. Это было дело внутренней политики. Правительство решило сохранить дворянский правящий класс, помочь ему удержать за собой земли, стремительно переходившие в купеческие, отчасти и в крестьянские руки. Мой отец первый в Новгородской губернии получил ссуду из новорождённого Дворянского банка...

Крупные доходы за сено, за лес, иногда за рожь и овёс уходили на банковские платежи... Потом по случаю какого-нибудь события в царской семье издавался манифест с разными милостями... дворянские недоимки перечислялись в основной долг».

1. Укажите, как называлась и в каком году была проведена реформа, упоминаемая в источнике. Назовите две основные формы эксплуатации крестьян помещиками в период, о котором идёт речь в отрывке.

2. Как автор воспоминаний объясняет причины трудностей, испытываемых помещиками в ведении хозяйства в описываемое время? Укажите не менее трёх причин.

3. Используя данные источника и свои знания по курсу истории, назовите не менее трёх мер правительства по поддержке дворянских хозяйств.

№ 7 Из описания жизни крестьян Пинежского уезда Архангельской губернии после реформ 1860-х гг.

«Переделов усадебной земли не бывает...

Земля делится по наличным мужска пола душам, и она в течение 10 лет считается неотъемлемой от семейства...

Сход для переделов всегда составляется из домохозяев. Женщины с правом голоса ни в коем случае в сходах не участвуют...

Влияние сельских старост на приговоры схода о переделе не имеет веса, но бывают случаи, что более выдающиеся крестьяне, хотя не открыто и посредством подговаривания других, вносят свой верх.

Развёрстка платежей и повинностей на количество земли производится ежегодно...

Крестьянину доставшийся ему при переделе участок земли предоставляется без согласия мира... закладывать и менять с общинниками только, но ни продавать, ни передавать в наследство на праве собственности не может.

Кроме общих обязанностей помогать каждому в трудных случаях жизни, особых обязанностей в этом отношении не существует».

1. Как называлась форма хозяйственного объединения русских крестьян, о которой идёт речь в документе? В чём проявлялись коллективистские традиции русских крестьян? Укажите не менее двух проявлений.

2. Охарактеризуйте положение крестьян в деревне. Объясните, каким образом существовавшие в тот период порядки препятствовали окончательному разорению бедных крестьян. Приведите не менее трёх положений.

3. Что мешало предпринимательству крестьян? Назовите не менее трёх причин.

№ 8 Из статьи юриста М.П. Чубинского

«В области сравнительно менее важных дел, которые были переданы в ведение мирового суда, по справедливому определению одного из современников, не было раньше не только тени правосудия, но даже понятия о возможности правосудия. Значительная часть этих дел находилась в руках полиции; народ боялся её и избегал настолько, что по ревизиям книги для записи разбирательств даже в полицейских участках столиц неизменно оказывались совершенно чистыми, а самое разбирательство, когда оно происходило, давало картины взяток, грубой брани, произвольных арестов, побоев – словом, всего, чего угодно, кроме правосудия. С изумлением народ увидел новых мировых судей, доступных, чуждых формализма, вежливых и со всеми одинаково равных в обращении. Первые приговоры произвели сенсацию в народе, и деятельность мирового института быстро стала ломать вековое недоверие народа к суду, сопряжённое с воспринятыми на опыте понятиями о том, что привилегированный свободно может бить и обижать непривилегированного, что богатый всегда может откупиться, какое бы безобразие он ни учинил и как бы ни обидел бедного и т. п. Мировой в глазах народа стал чрезвычайно популярен; народ валом повалил в камеры, и слышались новые речи: "теперь все равны", "теперь драться не велят", "вот мировой тебе покажет".

Словом, если новые суды быстро привились у нас и приобрели громадное доверие общества, то значительная доля заслуги в этом, бесспорно, принадлежит мировому институту».

1. О какой реформе говорится в документе? С какого года началось её проведение?

2. Укажите не менее трёх положений, способствовавших тому, что мировые суды стали вызывать доверие у населения страны.

3. Назовите не менее трёх реформ, проводившихся в эту же эпоху.

№ 9 Из официального документа (XIX в.)

«1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного.

Мужское население без различия состояний подлежит воинской повинности.

2. Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускаются...

10. Поступление на службу по призывам решается жребием, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по номеру вынутого ими жребия не подлежащие поступлению в постоянные войска, зачисляются в ополчение...

17. Общий срок службы в сухопутных войсках для поступающих по жребию определяется в 15 лет, из коих 6 лет действительной службы и 9 лет в запасе...

20. Указанные в... статьях сроки службы устанавливаются собственно для мирного времени; во время же войны состоящие в сухопутных войсках и во флоте обязаны оставаться на службе до тех пор, пока того будет требовать государственная надобность».

1. Как называлась реформа, о которой говорится в приведённом отрывке из документа? Укажите фамилию автора реформы и дату появления документа.

2. Используя информацию источника и знание курса истории, укажите, какие новшества в порядке прохождения военной службы вводились этой реформой. Назовите не менее трёх новшеств.

3. Применяя знания по курсу истории, укажите, как называлась война, поражение России в которой способствовало осознанию необходимости проведения этой реформы. Назовите хронологические рамки этой войны.

№ 10 Из воспоминаний С.Ф. Ковалика

«Летучая пропаганда по самому существу своему не могла иметь задачей не только последовательного просвещения народа, но и систематического его революционизирования – она стремилась внести революционное брожение в широкие слои населения...

...Пропагандист заводил знакомства среди ближайших крестьян или рабочих... мало-помалу начинал беседовать с ними на революционные темы и давать им для прочтений... разные революционные книги».

Из «Записок революционера» П.А. Кропоткина

«Различные писатели пробовали объяснить движение [революционных народников в деревню, их пропаганду в среде крестьян] влиянием извне. Влияние эмигрантов – любимое объяснение полиции всего мира... Молодёжь прислушивалась к мощному голосу Бакунина... деятельность Интернационала производила на нас чарующее впечатление. Но причины движения [революционных народников в деревню] лежали гораздо глубже.

...Мы видели, что крестьяне совершенно разорены чрезмерными податями и продажей скота для покрытия недоимок. Мы... тогда уже предвидели то полное обнищание всего населения, которое... теперь стало совершившимся фактом. Мы знали, какой наглый грабёж идёт повсеместно в России. Мы знали о произволе чиновников...

Мы постоянно слышали о ночных обысках, об арестованных друзьях, которых гноили по тюрьмам. Мы сознавали поэтому необходимость политической борьбы против этой страшной власти, убивавшей лучшие умственные силы страны...»

1. Укажите название движения революционных народников, о котором говорится в приведённых отрывках, и год, когда началось это движение.

2. На основе текста и знаний по курсу истории объясните причины возникновения движения народников. Приведите не менее трёх суждений.

3. Каковы были, по мнению авторов, цели участников названного движения? Назовите не менее двух из них.

Список источников и литературы

1. <https://fgos.ru/> – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.
2. <https://edsoo.ru/> – портал «Единое содержание общего образования».
3. <http://www.fipi.ru> – портал федерального института педагогических измерений.
4. Баранов П.А. История: Новый полный справочник для подготовки к ОГЭ. Москва: АСТ: Астрель, 2014.
5. Истории России в 3-х тт. / Под ред. Л.В. Милова. Москва: «Эксмо», 2006.
6. История России: с начала XVIII до конца XIX в. / Отв. ред. А.Н. Сахаров. Москва: «АСТ», 2001.
7. Ключевский В.О. Русская история: Полный курс лекций в 3 кн. Москва: «Мысль», 1995.
8. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Москва: «Книга», 1990.
9. Маркин С.А. История России. Новый репетитор для подготовки к ОГЭ. Москва: «Феникс», 2019.
10. Мединским В.Р., Торкуновым А.В. «История России. XIX век» учебник для 9 класса. Москва: «Просвещение», 2025.
11. Орлов А.С., Полунов А.Ю., Терещенко Ю.Я. Основы курса истории России: учебник – 2-е изд., перераб. и доп. Москва: «Проспект», 2012.
12. Соловьёв Я.В. История: Полный экспресс-репетитор. Москва: «Астрель», 2013.
13. Степанько С.Н. История. 9–11 классы. Олимпиадные задания. Москва: «Учитель», 2021.
14. Федоров В.А., Моряков В.И., Щетинов Ю.А. История России с древнейших времен до наших дней. Москва: «КноРус», 2005.